

**รายงานผลการติดตามและประเมินผล
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑**



โดย
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

จัดทำโดย

สำนักนายกรัฐมนตรี และกระทรวงมหาดไทย

คำนำ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) ทำหน้าที่กำหนดกรอบนโยบายและวางระบบในการบริหารงานงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ กำหนดนโยบายหลักเกณฑ์ วิธีการ พิจารณา กลั่นกรอง และให้ความเห็นชอบในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด และกำหนดให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ดำเนินการเร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด รวมทั้งการบริหารงบประมาณจังหวัด และงบประมาณกลุ่มจังหวัด โดย ก.น.จ. ได้กำหนดนโยบายให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รายงานผลการติดตามและประเมินผลต่อ ก.น.จ. อย่างน้อยปีละสองครั้ง ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ร่วมกันดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นต้นมา

สำหรับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑ นี้ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ตรวจติดตามในประเด็นสำคัญ ได้แก่ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖ การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน การแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และการประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้ประชาชนรับรู้รับทราบ

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย คาดหวังว่ารายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณากำหนดนโยบาย หรือแนวทางในการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ของ ก.น.จ. เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
พฤษภาคม ๒๕๕๖

สารบัญ

หน้า

บทนำ

ตอนที่ ๑	:	บทสรุปการติดตามประเมินผล	๕
ตอนที่ ๒	:	ผลการดำเนินการและผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๙
ตอนที่ ๓	:	ผลการดำเนินการและผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๒๐
ตอนที่ ๔	:	การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด	๒๕
ตอนที่ ๕	:	การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	๔๔
ตอนที่ ๖	:	การแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔๖
ตอนที่ ๗	:	การประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้ประชาชนรับรู้รับทราบ	๕๓
ตอนที่ ๘	:	การติดตามประเมินผลการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่อยู่ตามแนวระเบียงเศรษฐกิจ และเมืองชายแดน และการกำหนด Positioning ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อรองรับประชาคมอาเซียน	๕๔
ตอนที่ ๙	:	ความคิดเห็นของภาคส่วนต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารงานจังหวัด/กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ	๖๐
ตอนที่ ๑๐	:	ปัญหาอุปสรรค	๖๒
ตอนที่ ๑๑	:	ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการในระดับนโยบาย	๖๕

บทนำ

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ยังคงให้ความสำคัญต่อกลไกการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ในพื้นที่เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา อาทิ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน เพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจจังหวัด (กรอ.จังหวัด) และภาคประชาสังคม ในการเร่งรัด ติดตาม แก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติการราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และการบริหารงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมถึงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปรับปรุงการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ โดยมีเป้าหมายร่วมกัน คือ เพื่อพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้มีศักยภาพทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม อันจะนำไปสู่ความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชนในพื้นที่

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้บูรณาการการตรวจติดตามประเมินผลร่วมกัน โดยแบ่งความรับผิดชอบในประเด็นการตรวจติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

- **ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี** รับผิดชอบการติดตามประเมินผลในประเด็น ดังนี้
 - การแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
 - การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
 - การเตรียมความพร้อมของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ในการที่ประเทศไทยจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี ๒๕๕๘
- **ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย** รับผิดชอบการติดตามประเมินผลในประเด็น ดังนี้
 - ผลการดำเนินการและผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในส่วนที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดได้รับงบประมาณ
 - ผลการดำเนินการและผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในส่วนที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดได้รับงบประมาณ
 - การประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้ประชาชนรับรู้รับทราบ
 - การติดตามประเมินผลการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่อยู่ตามแนวระเบียงเศรษฐกิจและเมืองชายแดน และการกำหนด Positioning ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อรองรับประชาคมอาเซียน

โดยกำหนดระยะเวลาการตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เป็น ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๖

ครั้งที่ ๒ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๖

ตอนที่ ๑

บทสรุปการติดตามประเมินผล



การติดตามประเมินผลการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ยังคงดำเนินงานร่วมกับภาคส่วนต่างๆ ในพื้นที่ โดยตรวจติดตามประเด็นสำคัญ ได้แก่ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน การแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และการประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้ประชาชนรับรู้รับทราบ

ผลการติดตามและประเมินผล พบว่า จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้ดำเนินงานตามหลักเกณฑ์แนวทางที่คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการกำหนด โดยมีความคืบหน้าและผลดำเนินการ ดังนี้

๑. การเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้จัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ซึ่งเป็นไปตามกรอบแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด โครงการทั้งหมด จำนวน ๓,๑๘๑ โครงการ ในวงเงินงบประมาณ ๑๗,๘๐๒ ล้านบาท (หนึ่งหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยสองล้านบาทถ้วน) โดยจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด ๗๖ จังหวัด จำนวน ๒,๘๑๗ โครงการ งบประมาณ ๑๒,๗๓๔ ล้านบาท (หนึ่งหมื่นสองพันเจ็ดร้อยสามสิบสี่ล้านบาทถ้วน) และงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีของ กลุ่มจังหวัด ๑๘ กลุ่มจังหวัด จำนวน ๓๖๔ โครงการ งบประมาณ ๕,๐๖๘ ล้านบาท (ห้าพันหกสิบแปดล้านบาทถ้วน) สรุปผลการดำเนินโครงการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมด จำนวน ๒,๘๘๙ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๓๔๘ ของโครงการทั้งหมด) และโครงการที่ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จทั้งหมด จำนวน ๒๘๒ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๙.๗๒๗๔ ของโครงการทั้งหมด) ซึ่งจำแนกได้ดังนี้

- ๑) โครงการของกลุ่มจังหวัดที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒๙๒ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๑๙๗ ของโครงการกลุ่มจังหวัดทั้งหมด)
- ๒) โครงการของกลุ่มจังหวัดที่ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๗๒ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๗๘๐๒ ของโครงการกลุ่มจังหวัดทั้งหมด)
- ๓) โครงการของจังหวัดที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒,๖๐๗ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๔๕๒ ของโครงการจังหวัดทั้งหมด)
- ๔) โครงการของจังหวัดที่ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๒๑๐ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๗.๔๕๔๗ ของโครงการจังหวัดทั้งหมด)

๒. การเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้จัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ซึ่งเป็นไปตามกรอบแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ในวงเงิน จำนวน ๑๘,๐๙๐,๒๒๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันเก้าสิบล้านสองแสนสองหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) โดยจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด ๗๖ จังหวัด จำนวน ๒,๙๑๖ โครงการ งบประมาณ ๑๒,๖๖๐,๖๒๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันหกร้อยหกสิบล้านหกแสนสองหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) มีผลการเบิกจ่าย ๒,๖๓๓,๘๖๙,๕๖๙ บาท (สองพันหกร้อยสามสิบล้าน

แปดแสนหกหมื่นเก้าพันห้าร้อยหกสิบเก้าบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๐๓๖ และงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด ๑๘ กลุ่ม จำนวน ๓๐๘ โครงการ งบประมาณ ๕,๔๒๙,๖๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าพันสี่ร้อยยี่สิบเก้าล้านหกแสนบาทถ้วน) มีผลการเบิกจ่าย ๓๗๙,๗๙๒,๘๙๒ บาท (สามร้อยเจ็ดสิบเก้าล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นสองพันแปดร้อยเก้าสิบสองล้านบาท) คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๙๔๙ ซึ่งจากการตรวจติดตาม พบว่าส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นร้อยละ ๔๘ รองลงมาคือ อยู่ระหว่างการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๓๙ และยังไม่ได้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๑๓ โดยจังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้มีแผนมาตรการเร่งรัดการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

๓. การติดตามและประเมินผลโครงการ

โครงการที่จังหวัดและกลุ่มจังหวัดดำเนินการส่วนใหญ่เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้มีข้อค้นพบสำคัญกล่าวคือ โครงการที่มีลักษณะใช้ประโยชน์ร่วมกันของชุมชนและไม่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานภาครัฐ เช่น การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ระบบประปาหมู่บ้าน การจัดซื้อเครื่องจักรทางการเกษตร ส่วนใหญ่ยังขาดการวางระบบบริหารจัดการหลังจากโครงการแล้วเสร็จ ซึ่งควรจะต้องมีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อทำหน้าที่บริหารจัดการเพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

๔. การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

จังหวัดส่วนใหญ่ได้มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบการเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนแล้ว ในรูปแบบแตกต่างกันไป อาทิ การแต่งตั้งในรูปแบบคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะทำงาน การมอบหมายให้สำนักงานจังหวัดเป็นหน่วยงานหลัก การจัดตั้งศูนย์ประสานงานอาเซียนจังหวัด เป็นต้น แต่ยังคงพบว่ามีข้อจำกัดด้านบุคลากรภาครัฐในภาพรวมส่วนใหญ่ที่ยังขาดความพร้อมด้านทักษะภาษาอังกฤษ และภาษาประเทศเพื่อนบ้าน นอกจากนี้บุคลากรภาครัฐที่ไม่ได้มีการศึกษาเกี่ยวข้องกับอาเซียนยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนไม่เพียงพอ ในแนวทางเดียวกันกับภาคประชาชนที่ยังขาดความตื่นตัว และความสนใจต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งตรงกันข้ามกับภาคเอกชน ผู้ประกอบการธุรกิจ และผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ที่มีความตื่นตัวและมีความรู้ความเข้าใจในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนค่อนข้างดี

๕. การแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

จังหวัดและกลุ่มจังหวัดมีการขอเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีเป็นจำนวนมาก ทั้งในส่วนที่เสนอต่อ ก.บ.จ./ก.บ.ก. และ อ.ก.น.จ. อาจมีสาเหตุที่เป็นไปได้ ๒ กรณี คือ ๑) การจัดสรรงบประมาณไม่ได้เป็นไปตามความต้องการของจังหวัดอย่างแท้จริง หรือ ๒) จังหวัดไม่ได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับโครงการที่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ และไม่ว่าจะมีสาเหตุเกิดจากกรณีใดก็ตาม เมื่อมีการขอเปลี่ยนแปลงโครงการย่อมทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งจะส่งผลให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเกิดชะงักงันต่อความต่อเนื่อง

๖. การประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้ประชาชนรับรู้รับทราบ

จากการตรวจติดตามประเมินผลแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบว่า ส่วนใหญ่จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้ประชาสัมพันธ์แผนจังหวัด/แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ดังนี้ คือ ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด รองลงมาคือสื่อสิ่งพิมพ์/แผ่นพับ/เอกสารเผยแพร่/โปสเตอร์ , จัดกิจกรรม/จัดประชุม , สื่อวิทยุ โทรทัศน์ และภาคประชาสังคม

๗. การติดตามประเมินผลการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่อยู่ตามแนวระเบียงเศรษฐกิจและเมืองชายแดน และการกำหนด Positioning ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อรองรับประชาคมอาเซียน

จากการตรวจติดตามประเมินผลแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบว่า จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้มีแผนการกำหนด Positioning ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้ดำเนินการพิจารณา ทบทวน วิเคราะห์จุดยืนทางยุทธศาสตร์ กำหนด Positioning ให้สอดคล้องกันภายในจังหวัด ระดับกลุ่มจังหวัด ระดับภาค ตามแนวนโยบายของรัฐบาล ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อรองรับประชาคมอาเซียน

๘. ปัญหาอุปสรรค

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ค้นพบปัญหาอุปสรรคสำคัญที่สมควรมีการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

๘.๑ ความล่าช้าในการโอนทรัพย์สินที่ได้จากงบประมาณตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ให้กับส่วนราชการที่เป็นผู้ใช้หรือดูแลทรัพย์สิน เพื่อตั้งงบประมาณในการดูแลบำรุงรักษา

๘.๒ ระบบการติดตามประเมินผลมีหลายระบบ ได้แก่ ระบบ E-budgeting ระบบ GFMS ระบบ GSMS และระบบ padme เป็นต้น ทำให้เป็นภาระของจังหวัดที่จะต้องบันทึกข้อมูลรูปแบบเดียวกันลงในหลายระบบ

๘.๓ บางโครงการที่เกิดจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง หรือเป็นการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณ อาจเนื่องมาจากมุมมองการพิจารณากลับโครงการของ ก.น.จ. แตกต่างจากมุมมองของหน่วยปฏิบัติในพื้นที่

๘.๔ การจัดสรรงบประมาณของกระทรวง/กรมลงพื้นที่ ส่วนใหญ่จะไม่ได้พิจารณาถึงความต้องการของจังหวัด หรือไม่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัด

๘.๕ หน่วยราชการส่วนใหญ่ยังไม่ได้แจ้งการได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีสำหรับดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีมีผลบังคับใช้ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

๙. ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการในระดับนโยบาย

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.น.จ. เพื่อปรับปรุงการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการในประเด็นดังนี้

๙.๑ การเสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ควรพิจารณา ทบทวนหลักเกณฑ์ในการเสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการ เพื่อมิให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งจะส่งผลให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเกิดการหยุดชะงักขาดความต่อเนื่อง

๙.๒ ความขัดแย้งกันของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ กับประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการบริหารงบประมาณจังหวัดและงบประมาณกลุ่มจังหวัด ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ควรมีการปรึกษาหารือให้ได้ความชัดเจนในประเด็นการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินการจำเป็นต้องขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณหรือไม่

๙.๓ การรายงานผลการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดต่อหน่วยงานส่วนกลาง
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันพัฒนารูปแบบการรายงานและส่งต่อข้อมูลข้ามระบบ หรือแบ่งปันข้อมูล (share) ระหว่างระบบ ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาความผิดพลาดจากการบันทึกข้อมูล และลดภาระงานซ้ำซ้อนของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

๙.๔ การโอนทรัพย์สินที่ได้จากงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบ ควรเร่งรัดให้กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดทำคำขอเพื่อขออนุมัติยกเว้น หรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) ในการโอนทรัพย์สินที่ยังไม่หมดความจำเป็นให้แก่หน่วยงานอื่น

๙.๕ การกำหนดหลักเกณฑ์กรณีที่มีโครงการมีกิจกรรมการเดินทางไปราชการต่างประเทศ
ไม่ควรเสนอเป็นคำขอของงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ควรมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น เพื่อให้ทุกจังหวัดและทุกกลุ่มจังหวัดได้ใช้โอกาสจากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในการเปิดตลาดและเพิ่มช่องทางการค้าการลงทุนให้กับสินค้าและผลิตภัณฑ์ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้กว้างขวางมากขึ้น อาทิ การจัดแสดงและจำหน่ายสินค้า หรือการเจรจาจับคู่ธุรกิจ เป็นต้น



ตอนที่ ๒

**ผลการดำเนินการและผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในส่วนที่จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้รับจัดสรรงบประมาณ**



ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้จัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ซึ่งเป็นไปตามกรอบแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด โครงการทั้งหมด จำนวน ๓,๑๘๑ โครงการ ในวงเงินงบประมาณ ๑๗,๘๐๒ ล้านบาท (หนึ่งหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยสองล้านบาทถ้วน) โดยจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด ๗๖ จังหวัด จำนวน ๒,๘๑๗ โครงการ งบประมาณ ๑๒,๗๓๔ ล้านบาท (หนึ่งหมื่นสองพันเจ็ดร้อยสามสิบสี่ล้านบาทถ้วน) และงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ กลุ่มจังหวัด ๑๘ กลุ่มจังหวัด จำนวน ๓๖๔ โครงการ งบประมาณ ๕,๐๖๘ ล้านบาท (ห้าพันหกสิบแปดล้านบาทถ้วน) สรุปผลการดำเนินโครงการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมด จำนวน ๒,๘๙๙ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๓๔๘ ของโครงการทั้งหมด) และโครงการที่ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จทั้งหมด จำนวน ๒๘๒ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๙.๗๒๗๔ ของโครงการทั้งหมด) ซึ่งจำแนกได้ดังนี้

- ๑) โครงการของกลุ่มจังหวัดที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒๙๒ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๑๙๗ ของโครงการกลุ่มจังหวัดทั้งหมด)
- ๒) โครงการของกลุ่มจังหวัดที่ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๗๒ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๗๘๐๒ ของโครงการกลุ่มจังหวัดทั้งหมด)
- ๓) โครงการของจังหวัดที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒,๖๐๗ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๔๕๒ ของโครงการจังหวัดทั้งหมด)
- ๔) โครงการของจังหวัดที่ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๒๑๐ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๗.๔๕๔๗ ของโครงการจังหวัดทั้งหมด)

๒.๑ ภาพรวมของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ของจังหวัด (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕) เรียงลำดับผลการเบิกจ่ายจากน้อยไปมาก

ลำดับที่	จังหวัด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑	ปราจีนบุรี	๑๓๖,๗๘๔,๗๐๐	๓๑,๑๓๘,๓๖๘	๒๒.๗๖
๒	สตูล	๑๒๖,๒๖๒,๐๐๐	๓๔,๓๕๖,๙๘๒	๒๗.๒๑
๓	จันทบุรี	๑๔๐,๘๐๒,๓๐๐	๔๓,๑๓๘,๑๕๖	๓๐.๖๔
๔	ระนอง	๑๒๒,๘๖๑,๘๐๐	๓๗,๘๔๑,๑๑๖	๓๐.๘๐
๕	สมุทรปราการ	๒๖๒,๕๗๗,๑๐๐	๘๑,๓๘๙,๒๓๓	๓๑.๐๐
๖	เพชรบุรี	๑๔๘,๓๘๐,๗๐๐	๔๖,๕๓๗,๙๖๔	๓๑.๓๖
๗	ระยอง	๒๓๒,๓๓๑,๐๐๐	๗๗,๘๔๗,๑๒๗	๓๓.๕๑
๘	ภูเก็ต	๑๑๙,๗๒๐,๔๐๐	๔๐,๑๒๑,๓๕๘	๓๓.๕๑
๙	เพชรบูรณ์	๑๗๔,๓๖๐,๐๐๐	๖๐,๙๓๓,๘๒๘	๓๔.๙๕

ลำดับที่	จังหวัด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑๐	อุดรดิตถ์	๑๕๑,๕๖๔,๙๐๐	๕๓,๓๕๐,๗๘๐	๓๕.๒๐
๑๑	นครนายก	๑๓๑,๘๘๓,๕๐๐	๔๘,๑๑๖,๒๓๖	๓๖.๔๘
๑๒	พัทลุง	๑๔๐,๘๒๙,๙๐๐	๕๓,๒๔๙,๘๑๓	๓๗.๘๑
๑๓	ตรัง	๑๔๒,๕๕๖,๐๐๐	๕๕,๓๙๖,๔๗๑	๓๘.๘๖
๑๔	พิษณุโลก	๑๗๒,๖๖๘,๐๐๐	๖๗,๘๓๔,๑๓๙	๓๙.๒๙
๑๕	ปทุมธานี	๑๗๔,๖๑๓,๐๐๐	๗๐,๗๑๗,๘๘๖	๔๐.๕๐
๑๖	สิงห์บุรี	๑๑๔,๒๙๑,๓๐๐	๔๘,๓๐๖,๐๖๒	๔๒.๒๗
๑๗	นครศรีธรรมราช	๑๘๘,๘๒๒,๐๐๐	๘๖,๓๓๔,๔๘๑	๔๕.๗๒
๑๘	กระบี่	๑๓๐,๑๐๙,๖๐๐	๖๐,๐๔๓,๗๐๘	๔๖.๑๕
๑๙	สุรินทร์	๒๑๗,๕๐๒,๐๐๐	๑๐๐,๔๓๑,๔๙๕	๔๖.๑๗
๒๐	ลำพูน	๑๔๑,๑๒๗,๑๐๐	๖๗,๒๔๙,๐๐๐	๔๗.๖๕
๒๑	สุราษฎร์ธานี	๑๕๖,๗๗๘,๙๐๐	๗๖,๓๓๘,๘๗๕	๔๘.๖๙
๒๒	ลพบุรี	๑๕๐,๓๔๕,๕๐๐	๗๔,๐๖๔,๙๔๗	๔๙.๒๖
๒๓	ชุมพร	๑๒๙,๐๙๔,๔๐๐	๖๗,๐๑๙,๖๓๒	๕๑.๙๒
๒๔	สงขลา	๑๗๙,๘๘๙,๔๐๐	๙๔,๑๕๗,๙๓๓	๕๒.๓๔
๒๕	น่าน	๑๕๕,๙๘๐,๕๐๐	๘๔,๓๓๘,๔๑๗	๕๔.๐๗
๒๖	พังงา	๑๒๑,๖๑๔,๔๐๐	๖๕,๗๙๒,๙๕๓	๕๔.๑๐
๒๗	กำแพงเพชร	๑๖๑,๙๙๖,๕๐๐	๘๙,๑๖๔,๕๐๓	๕๕.๐๔
๒๘	พระนครศรีอยุธยา	๒๐๔,๗๙๕,๑๐๐	๑๑๘,๕๕๒,๗๘๓	๕๗.๘๘
๒๙	ตราด	๑๓๔,๔๐๘,๘๐๐	๗๘,๐๙๔,๙๕๗	๕๘.๑๐
๓๐	สุโขทัย	๑๕๙,๕๓๖,๑๐๐	๙๒,๘๖๙,๐๗๑	๕๘.๒๑
๓๑	ศรีสะเกษ	๒๒๖,๐๖๑,๐๐๐	๑๓๒,๗๕๘,๕๘๔	๕๘.๗๓
๓๒	สมุทรสาคร	๑๙๐,๓๖๓,๓๐๐	๑๑๒,๑๗๖,๙๗๙	๕๘.๙๓
๓๓	บึงกาฬ	๑๕๒,๓๖๐,๐๐๐	๙๒,๗๕๓,๔๙๗	๖๐.๘๘
๑๙	สุรินทร์	๒๑๗,๕๐๒,๐๐๐	๑๐๐,๔๓๑,๔๙๕	๔๖.๑๗
๒๐	ลำพูน	๑๔๑,๑๒๗,๑๐๐	๖๗,๒๔๙,๐๐๐	๔๗.๖๕
๒๑	สุราษฎร์ธานี	๑๕๖,๗๗๘,๙๐๐	๗๖,๓๓๘,๘๗๕	๔๘.๖๙
๒๒	ลพบุรี	๑๕๐,๓๔๕,๕๐๐	๗๔,๐๖๔,๙๔๗	๔๙.๒๖
๒๓	ชุมพร	๑๒๙,๐๙๔,๔๐๐	๖๗,๐๑๙,๖๓๒	๕๑.๙๒
๒๔	สงขลา	๑๗๙,๘๘๙,๔๐๐	๙๔,๑๕๗,๙๓๓	๕๒.๓๔
๒๕	น่าน	๑๕๕,๙๘๐,๕๐๐	๘๔,๓๓๘,๔๑๗	๕๔.๐๗

ลำดับที่	จังหวัด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๒๖	พังงา	๑๒๑,๖๑๔,๔๐๐	๖๕,๗๙๒,๙๕๓	๕๔.๑๐
๒๗	กำแพงเพชร	๑๖๑,๙๙๖,๕๐๐	๘๙,๑๖๔,๕๐๓	๕๕.๐๔
๒๘	พระนครศรีอยุธยา	๒๐๔,๗๙๕,๑๐๐	๑๑๘,๕๔๒,๗๘๓	๕๗.๘๘
๒๙	ตราด	๑๓๔,๔๐๘,๘๐๐	๗๘,๐๙๔,๙๕๗	๕๘.๑๐
๓๐	สุโขทัย	๑๕๙,๕๓๖,๑๐๐	๙๒,๘๖๙,๐๗๑	๕๘.๒๑
๓๑	ศรีสะเกษ	๒๒๖,๐๖๑,๐๐๐	๑๓๒,๗๕๘,๕๘๔	๕๘.๗๓
๓๒	สมุทรสาคร	๑๙๐,๓๖๓,๓๐๐	๑๑๒,๑๗๖,๙๗๙	๕๙.๙๓
๓๓	บึงกาฬ	๑๕๒,๓๖๐,๐๐๐	๙๒,๗๕๓,๔๙๗	๖๐.๘๘
๓๔	พิจิตร	๑๓๗,๓๘๓,๙๐๐	๘๔,๙๐๑,๑๒๓	๖๑.๘๐
๓๕	ชลบุรี	๒๓๕,๐๓๖,๓๐๐	๑๔๖,๗๖๔,๗๕๔	๖๒.๔๔
๓๖	พะเยา	๑๖๕,๕๓๕,๓๐๐	๑๐๓,๙๔๘,๘๕๔	๖๒.๘๐
๓๗	นราธิวาส	๑๙๒,๖๒๗,๐๐๐	๑๒๕,๕๙๓,๖๗๖	๖๕.๒๐
๓๘	มุกดาหาร	๑๓๕,๔๔๐,๑๐๐	๙๐,๑๖๖,๙๐๐	๖๖.๕๗
๓๙	กาญจนบุรี	๑๖๔,๐๑๑,๖๐๐	๑๑๓,๓๐๙,๙๗๗	๖๙.๐๙
๔๐	นครพนม	๑๗๔,๒๙๒,๗๐๐	๑๒๑,๒๙๑,๕๙๕	๖๙.๕๙
๔๑	แม่ฮ่องสอน	๒๐๗,๓๖๓,๕๐๐	๑๔๔,๓๓๐,๑๕๗	๖๙.๖๐
๔๒	ตาก	๑๗๓,๖๘๕,๕๐๐	๑๒๑,๔๖๕,๑๔๙	๖๙.๙๓
๔๓	ขอนแก่น	๒๐๙,๑๑๑,๘๐๐	๑๔๖,๔๖๖,๐๕๖	๗๐.๐๔
๔๔	เชียงใหม่	๒๑๕,๒๗๐,๐๐๐	๑๕๔,๑๑๑,๘๒๘	๗๑.๕๙
๔๕	นครปฐม	๑๕๘,๘๖๙,๖๐๐	๑๑๕,๑๓๙,๘๒๐	๗๒.๔๗
๔๖	แพร่	๑๖๔,๘๑๖,๘๐๐	๑๒๐,๙๖๑,๖๕๕	๗๓.๓๙
๔๗	ชัยภูมิ	๑๙๘,๘๖๑,๖๐๐	๑๔๗,๒๘๐,๗๙๗	๗๔.๐๖
๔๘	ร้อยเอ็ด	๑๙๓,๔๐๐,๖๐๐	๑๔๓,๗๒๐,๒๖๐	๗๔.๓๑
๔๙	สุพรรณบุรี	๑๗๒,๑๕๗,๓๐๐	๑๓๐,๒๓๙,๖๙๘	๗๕.๖๕
๕๐	นนทบุรี	๑๕๑,๖๐๙,๘๐๐	๑๑๖,๗๕๑,๒๗๒	๗๗.๐๑
๕๑	ฉะเชิงเทรา	๑๗๕,๔๓๘,๑๐๐	๑๓๕,๒๖๕,๑๘๔	๗๗.๑๐
๕๒	นครสวรรค์	๑๗๙,๗๕๙,๓๐๐	๑๓๘,๘๒๓,๔๒๖	๗๗.๒๓
๕๓	เลย	๑๗๘,๒๑๖,๐๐๐	๑๓๒,๑๑๘,๘๒๘	๗๗.๓๔
๕๔	สมุทรสงคราม	๑๒๗,๑๒๗,๐๐๐	๙๘,๔๔๔,๐๓๔	๗๗.๔๔
๕๕	กาฬสินธุ์	๑๙๗,๘๙๔,๘๐๐	๑๕๕,๓๑๖,๑๖๐	๗๘.๔๘
๕๖	ยโสธร	๑๗๔,๙๒๗,๙๐๐	๑๓๗,๘๐๔,๒๓๖	๗๘.๗๘

ลำดับที่	จังหวัด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๕๗	ราชบุรี	๑๖๑,๓๐๘,๐๐๐	๑๒๗,๑๗๔,๗๘๐	๗๘.๘๔
๕๘	สระแก้ว	๑๕๕,๔๔๔,๐๐๐	๑๒๓,๓๓๐,๕๐๙	๗๙.๓๘
๕๙	เขียงราย	๒๐๐,๖๔๒,๐๐๐	๑๖๐,๗๗๙,๑๙๒	๘๐.๑๓
๖๐	สกลนคร	๑๗๕,๔๙๕,๖๐๐	๑๔๔,๐๓๔,๖๘๔	๘๒.๐๗
๖๑	ปัตตานี	๑๗๑,๐๔๖,๒๐๐	๑๔๑,๕๔๕,๐๗๘	๘๒.๗๕
๖๒	มหาสารคาม	๑๕๗,๖๓๒,๑๐๐	๑๓๑,๑๒๔,๓๙๒	๘๓.๑๘
๖๓	ยะลา	๑๔๑,๕๖๐,๐๐๐	๑๑๗,๘๖๑,๘๕๑	๘๓.๒๖
๖๔	อ่างทอง	๑๑๕,๓๘๔,๐๐๐	๙๘,๗๔๑,๒๕๐	๘๕.๕๘
๖๕	ประจวบคีรีขันธ์	๑๕๒,๗๐๖,๖๐๐	๑๓๐,๘๖๓,๗๘๘	๘๕.๗๐
๖๖	อุดรธานี	๑๙๙,๑๐๖,๙๐๐	๑๗๑,๑๕๒,๘๘๕	๘๕.๙๖
๖๗	สระบุรี	๑๕๖,๘๔๓,๕๐๐	๑๓๘,๓๓๒,๗๔๔	๘๘.๒๐
๖๘	ลำปาง	๑๗๕,๕๐๙,๘๐๐	๑๕๕,๐๑๔,๕๓๒	๘๘.๓๒
๖๙	บุรีรัมย์	๒๐๙,๔๕๒,๗๐๐	๑๘๖,๔๖๐,๐๔๘	๘๙.๐๒
๗๐	อำนาจเจริญ	๑๔๗,๘๘๐,๖๐๐	๑๓๔,๕๙๔,๐๓๓	๙๑.๐๒
๗๑	ชัยนาท	๑๓๖,๔๓๑,๕๐๐	๑๒๔,๗๒๒,๕๘๐	๙๑.๔๒
๗๒	หนองบัวลำภู	๑๕๘,๗๔๖,๔๐๐	๑๔๗,๗๒๑,๐๕๒	๙๓.๐๕
๗๓	นครราชสีมา	๒๔๖,๘๒๒,๘๐๐	๒๓๔,๙๖๘,๕๘๓	๙๕.๒๐
๗๔	อุทัยธานี	๑๓๗,๔๙๑,๔๐๐	๑๓๑,๕๕๒,๙๔๕	๙๕.๗๑
๗๕	หนองคาย	๑๕๖,๗๒๓,๒๐๐	๑๕๒,๓๓๙,๖๑๖	๙๗.๒๐
๗๖	อุบลราชธานี	๒๐๙,๐๖๙,๔๐๐	๒๐๔,๑๐๖,๕๔๔	๙๗.๖๓
รวม (ของจังหวัด)		๑๒,๗๓๔,๐๐๐,๐๐๐	๘,๒๒๓,๑๔๓,๘๕๙	๖๔.๕๗๖๒

๒.๒ ภาพรวมของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกรมจังหวัด
(ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕) เรียงลำดับผลการเบิกจ่ายจากน้อยไปมาก

ลำดับที่	กลุ่มจังหวัด	งบประมาณที่ได้รับ จัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑	๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐	๒๘,๓๕๔,๘๙๓.๐๐	๑๐.๓๕
๒	กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน	๓๐๘,๐๐๐,๐๐๐	๓๒,๖๕๑,๙๘๘.๐๐	๑๐.๖๐
๓	กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑	๓๐๘,๐๐๐,๐๐๐	๖๘,๓๑๙,๐๘๐.๐๐	๒๒.๑๘
๔	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน ๒	๒๔๐,๐๐๐,๐๐๐	๕๖,๘๐๔,๓๗๙.๐๐	๒๓.๖๗

ลำดับที่	กลุ่มจังหวัด	งบประมาณที่ได้รับ จัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๕	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง	๓๐๘,๐๐๐,๐๐๐	๙๘,๓๕๑,๖๕๑.๐๐	๓๑.๙๓
๖	กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน	๓๐๘,๐๐๐,๐๐๐	๑๐๙,๒๓๓,๘๓๐.๐๐	๓๕.๔๗
๗	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๒	๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐	๑๐๓,๒๓๘,๓๙๖.๐๐	๓๗.๖๘
๘	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก	๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐	๑๑๓,๒๓๙,๐๘๗.๐๐	๔๑.๓๓
๙	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒	๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐	๑๑๓,๓๓๔,๘๐๒.๐๐	๔๑.๓๖
๑๐	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง ๒	๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐	๑๑๗,๗๗๖,๕๘๓.๐๐	๔๒.๙๘
๑๑	กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๒	๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐	๑๑๘,๐๐๔,๘๒๐.๐๐	๔๓.๐๗
๑๒	กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย	๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐	๑๒๓,๘๕๔,๙๔๔.๐๐	๔๕.๒๐
๑๓	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน ๑	๓๐๘,๐๐๐,๐๐๐	๑๗๑,๓๐๙,๖๒๔.๐๐	๕๕.๖๒
๑๔	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนกลาง	๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐	๑๖๓,๒๘๕,๒๔๘.๐๐	๕๙.๕๙
๑๕	กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑	๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐	๑๖๔,๘๓๐,๙๐๒.๐๐	๖๐.๑๖
๑๖	กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๒	๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐	๑๗๒,๔๒๓,๓๖๓.๐๐	๖๒.๙๓
๑๗	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง ๑	๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐	๑๗๓,๕๙๒,๘๕๓.๐๐	๖๓.๓๖
๑๘	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๑	๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐	๒๑๓,๕๕๔,๒๑๑.๐๐	๗๗.๙๔
รวม (ของกลุ่มจังหวัด)		๕,๐๖๘,๐๐๐,๐๐๐	๒,๑๔๒,๑๖๐,๖๕๔	๔๒.๒๖๘๓

ผลการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในส่วนที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ได้รับจัดสรรงบประมาณ พบว่า จังหวัด/กลุ่มจังหวัดมีโครงการที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ทั้งหมดจำนวน ๒๘๒ แผนงาน/โครงการ สามารถสรุปในภาพรวมได้ ดังนี้

เขตตรวจราชการที่ ๑

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑	๕ แผนงาน/โครงการ
พระนครศรีอยุธยา	๗ แผนงาน/โครงการ
ปทุมธานี	๙ แผนงาน/โครงการ
นนทบุรี	๑ แผนงาน/โครงการ
สระบุรี	ดำเนินการแล้วเสร็จ
รวม	๒๒ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๒

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๒	๒ แผนงาน/โครงการ
ลพบุรี	๑ แผนงาน/โครงการ
ชัยนาท	๑ แผนงาน/โครงการ
สิงห์บุรี	๑ แผนงาน/โครงการ
อ่างทอง	ดำเนินการแล้วเสร็จ
รวม	๕ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๓

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง	๕ แผนงาน/โครงการ
ฉะเชิงเทรา	๔ แผนงาน/โครงการ
นครนายก	๓ แผนงาน/โครงการ
ปราจีนบุรี	๓ แผนงาน/โครงการ
สมุทรปราการ	๓ แผนงาน/โครงการ
สระแก้ว	๓ แผนงาน/โครงการ
รวม	๒๑ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๔

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๑	๗ แผนงาน/โครงการ
นครปฐม	๒ แผนงาน/โครงการ
กาญจนบุรี	๑๑ แผนงาน/โครงการ
ราชบุรี	๑ แผนงาน/โครงการ
สุพรรณบุรี	๑ แผนงาน/โครงการ
รวม	๒๒ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๕

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒	๒ แผนงาน/โครงการ
เพชรบุรี	๔ แผนงาน/โครงการ
ประจวบคีรีขันธ์	ดำเนินการแล้วเสร็จ
สมุทรสงคราม	ดำเนินการแล้วเสร็จ
สมุทรสาคร	๒ แผนงาน/โครงการ
รวม	๘ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๖

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย	๑๑ แผนงาน/โครงการ
สุราษฎร์ธานี	๖ แผนงาน/โครงการ
ชุมพร	๙ แผนงาน/โครงการ
นครศรีธรรมราช	๘ แผนงาน/โครงการ
พัทลุง	๓ แผนงาน/โครงการ
รวม	๓๗ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๗

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน	๕ แผนงาน/โครงการ
ภูเก็ต	๕ แผนงาน/โครงการ
กระบี่	๔ แผนงาน/โครงการ
ตรัง	๓ แผนงาน/โครงการ
พังงา	ดำเนินการแล้วเสร็จ
ระนอง	๓ แผนงาน/โครงการ
รวม	๒๐ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๘

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน	๔ แผนงาน/โครงการ
สงขลา	๔ แผนงาน/โครงการ
นราธิวาส	๖ แผนงาน/โครงการ
ปัตตานี	๒ แผนงาน/โครงการ
ยะลา	ดำเนินการแล้วเสร็จ
สตูล	๑ แผนงาน/โครงการ
รวม	๑๗ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๙

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	๕ แผนงาน/โครงการ
ชลบุรี	๒ แผนงาน/โครงการ
จันทบุรี	๖ แผนงาน/โครงการ
ตราด	๘ แผนงาน/โครงการ
ระยอง	๑๔ แผนงาน/โครงการ
รวม	๓๕ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๐

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑	๑ แผนงาน/โครงการ
อุดรธานี	ดำเนินการแล้วเสร็จ
เลย	ดำเนินการแล้วเสร็จ
หนองคาย	ดำเนินการแล้วเสร็จ
บึงกาฬ	๑ แผนงาน/โครงการ
หนองบัวลำภู	ดำเนินการแล้วเสร็จ
รวม	๒ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๑

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒	๔ แผนงาน/โครงการ
สกลนคร	ดำเนินการแล้วเสร็จ
นครพนม	๒ แผนงาน/โครงการ
มุกดาหาร	๑ แผนงาน/โครงการ
รวม	๗ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๒

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	๓ แผนงาน/โครงการ
ขอนแก่น	๔ แผนงาน/โครงการ
กาฬสินธุ์	๔ แผนงาน/โครงการ
มหาสารคาม	๔ แผนงาน/โครงการ
ร้อยเอ็ด	๑๑ แผนงาน/โครงการ
รวม	๒๖ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๓

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒	๒ แผนงาน/โครงการ
อุบลราชธานี	๑ แผนงาน/โครงการ
ยโสธร	๑ แผนงาน/โครงการ
ศรีสะเกษ	๕ แผนงาน/โครงการ
อำนาจเจริญ	ดำเนินการแล้วเสร็จ
รวม	๙ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๔

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑	๒ แผนงาน/โครงการ
นครราชสีมา	ดำเนินการแล้วเสร็จ
ชัยภูมิ	๔ แผนงาน/โครงการ
บุรีรัมย์	ดำเนินการแล้วเสร็จ
สุรินทร์	๑ แผนงาน/โครงการ
รวม	๗ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๕

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑	๓ แผนงาน/โครงการ
เชียงใหม่	๓ แผนงาน/โครงการ
แม่ฮ่องสอน	๒ แผนงาน/โครงการ
ลำปาง	๑ แผนงาน/โครงการ
ลำพูน	๓ แผนงาน/โครงการ
รวม	๑๒ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๖

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๒	๒ แผนงาน/โครงการ
เชียงราย	ดำเนินการแล้วเสร็จ
น่าน	๓ แผนงาน/โครงการ
พะเยา	๔ แผนงาน/โครงการ
แพร่	๒ แผนงาน/โครงการ
รวม	๑๑ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๗

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑	๘ แผนงาน/โครงการ
พิษณุโลก	๑ แผนงาน/โครงการ
ตาก	ดำเนินการแล้วเสร็จ
เพชรบูรณ์	๓ แผนงาน/โครงการ
สุโขทัย	๒ แผนงาน/โครงการ
อุตรดิตถ์	ดำเนินการแล้วเสร็จ
รวม	๑๔ แผนงาน/โครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๘

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	จำนวนโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๒	๑ แผนงาน/โครงการ
นครสวรรค์	๒ แผนงาน/โครงการ
กำแพงเพชร	๒ แผนงาน/โครงการ
พิจิตร	๒ แผนงาน/โครงการ
อุทัยธานี	ดำเนินการแล้วเสร็จ
รวม	๗ แผนงาน/โครงการ

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบว่า ผลการดำเนินการและผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ ในส่วนที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดได้รับจัดสรรงบประมาณ **ส่วนใหญ่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพราะ**

๑) พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศใช้ล่าช้า (ประกาศใช้วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕) เมื่อเริ่มดำเนินโครงการเข้าสู่ไตรมาสที่ ๒-๓ เป็นช่วงฤดูมรสุม ประกอบกับผู้รับจ้างขาดแคลนแรงงาน และช่างฝีมือ

๒) เนื่องจากมีปัญหาความขัดแย้งของกลุ่มบุคคลผู้มีอิทธิพลหวังผลประโยชน์จากการบริหารจัดการงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการของจังหวัด ซึ่งมีความคิดเห็นไม่ตรงกันทางด้านการบริหารจัดการ แผนงาน/โครงการของจังหวัดเข้ามาแทรกแซง ทำให้ผลการดำเนินงานหรือผลการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์

๓) ปัญหาการพิจารณาโครงการฯ ของ อ.ก.น.จ. หรือคณะทำงาน เพื่อจัดสรรงบประมาณให้แก่จังหวัด ไม่ได้พิจารณาให้เป็นไปตามลำดับความสำคัญและความต้องการของจังหวัด ที่จังหวัดได้จัดเรียงลำดับความสำคัญไว้ จึงทำให้โครงการฯ สำคัญของจังหวัดหลายโครงการไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ และต้องเปลี่ยนแปลงโครงการ ภายหลังจากการได้รับจัดสรรงบประมาณ

๔) โครงการที่ไม่ผ่านการพิจารณาอนุมัติ ซึ่งเป็นความต้องการของพื้นที่จำเป็นต้องดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ทางส่วนราชการ/หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ผู้พิจารณาอนุมัติงบประมาณเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินโครงการ ทำให้จังหวัดต้องเสนอ ก.น.จ. เพื่อพิจารณาทบทวนอนุมัติโครงการที่ต้องการดำเนินการ ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานและส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน

๕) โครงการที่ทางส่วนราชการ/หน่วยงานเสนอขอพิจารณางบประมาณ เมื่อผ่านการพิจารณาอนุมัติแล้วอาจต้องมีการปรับลดงบประมาณหรือปรับลดปริมาณงานเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับลักษณะงานและงบประมาณที่ได้เสนอ จึงจำเป็นต้องปรับแผนการใช้จ่ายหรือปรับเปลี่ยนลักษณะงานให้เป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ ซึ่งส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานเนื่องจากงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนงานที่ได้เสนอขอพิจารณา

๖) ขาดการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน บางโครงการยังไม่ได้ขออนุญาตก่อสร้างต่อหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ไว้ล่วงหน้าก่อนการอนุมัติโครงการ และบางโครงการมีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินการ ทำให้การดำเนินงานล่าช้า และการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๗) กรณีได้รับผลกระทบจากลมมรสุม เกิดปัญหาอุทกภัย และภัยธรรมชาติ ซึ่งไม่สามารถควบคุมได้ และการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (EIA) จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ

๘) ปัญหาการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ในบางโครงการที่มีความจำเป็นต้องมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ แต่ได้รับการอนุมัติจาก ก.น.จ. ล่าช้า จึงทำให้โครงการของจังหวัดไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณได้

๙) โครงการที่ขอเงินเหลือในปี เป็นโครงการรายการงบลงทุน ที่จะต้องดำเนินการไปตามสัญญาและงวดงานที่ระบุไว้

จากผลการตรวจติดตามดังกล่าว ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับผลการดำเนินการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

ให้จังหวัดเร่งรัดการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ยังไม่แล้วเสร็จ โดยกำหนดมาตรการเร่งรัดการดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามแผน และให้นำวิธีการดำเนินงานในปีงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาจังหวัดที่ผ่านมาที่มีประสิทธิภาพมาปรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของจังหวัดในปีต่อไป เพื่อให้บรรลุตามแผนที่ได้กำหนดไว้ และในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด ขอให้เน้นในเรื่องการแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่เป็นสำคัญ เพื่อ “บำบัดทุกข์ และ บำรุงสุข” ของประชาชนได้อย่างแท้จริง



ตอนที่ ๓

**ผลการดำเนินการและผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในส่วนที่จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้รับจัดสรรงบประมาณ**



พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้จัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ซึ่งเป็นไปตามกรอบแผนพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ในวงเงิน จำนวน ๑๘,๐๙๐,๒๒๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันเก้าสิบล้านสองแสนสองหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) โดยจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด ๗๖ จังหวัด จำนวน ๒,๙๑๖ โครงการ งบประมาณ ๑๒,๖๖๐,๖๒๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันหกร้อยหกสิบล้านหกแสนสองหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) มีผลการเบิกจ่าย ๒,๖๓๓,๘๖๙,๕๖๙ บาท (สองพันหกร้อยสามสิบล้านแปดแสนหกหมื่นเก้าพันห้าร้อยหกสิบเก้าบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๐๓๖ และงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด ๑๘ กลุ่ม จำนวน ๓๐๘ โครงการ งบประมาณ ๕,๔๒๙,๖๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าพันสี่ร้อยยี่สิบเก้าล้านหกแสนบาทถ้วน) มีผลการเบิกจ่าย ๓๗๙,๗๙๒,๘๙๒ บาท (สามร้อยเจ็ดสิบล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นสองพันแปดร้อยเก้าสิบล้านบาท) คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๙๔๙ สามารถสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ดังนี้

๓.๑ ภาพรวมของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ของจังหวัด (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖) เรียงลำดับผลการเบิกจ่ายจากน้อยไปมาก

ลำดับที่	จังหวัด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑	ขอนแก่น	๒๐๘,๕๗๘,๐๐๐	๒,๗๓๕,๘๗๙	๑.๓๑
๒	ฉะเชิงเทรา	๑๔๘,๘๐๙,๒๐๐	๒,๒๑๔,๐๕๗	๑.๔๙
๓	สมุทรปราการ	๒๖๐,๒๖๐,๕๐๐	๔,๐๓๐,๐๐๘	๑.๕๕
๔	มุกดาหาร	๑๓๔,๙๓๗,๑๐๐	๒,๓๖๖,๘๐๐	๑.๗๕
๕	นนทบุรี	๑๕๒,๕๐๒,๗๐๐	๖,๒๕๔,๓๗๔	๔.๑๐
๖	สุโขทัย	๑๕๗,๒๕๗,๒๐๐	๖,๗๙๐,๖๐๓	๔.๓๒
๗	ร้อยเอ็ด	๑๙๓,๕๑๓,๕๐๐	๙,๓๘๕,๖๗๕	๔.๘๕
๘	นครนายก	๑๓๒,๗๘๑,๙๐๐	๗,๖๔๒,๙๕๕	๕.๗๖
๙	ปทุมธานี	๑๘๔,๕๔๖,๘๐๐	๑๓,๐๑๙,๒๔๒	๗.๐๕
๑๐	พระนครศรีอยุธยา	๒๐๖,๖๐๗,๑๐๐	๑๕,๗๑๐,๗๖๓	๗.๖๐
๑๑	อำนาจเจริญ	๑๔๗,๑๙๗,๔๐๐	๑๑,๖๖๖,๙๗๖	๗.๙๓
๑๒	ปราจีนบุรี	๑๓๕,๖๒๔,๐๐๐	๑๑,๑๐๕,๗๖๖	๘.๑๙
๑๓	ยโสธร	๑๗๕,๖๒๔,๘๐๐	๑๕,๕๓๑,๓๒๖	๘.๘๔
๑๔	นครพนม	๑๗๕,๐๔๒,๐๐๐	๑๕,๕๓๙,๓๒๑	๘.๘๘
๑๕	เพชรบุรี	๑๔๗,๙๕๕,๘๐๐	๑๔,๕๕๗,๓๔๕	๙.๘๔

ลำดับที่	จังหวัด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑๖	นราธิวาส	๑๙๓,๐๕๑,๒๐๐	๑๙,๕๗๘,๐๕๔	๑๐.๑๔
๑๗	มหาสารคาม	๑๕๗,๔๐๔,๐๐๐	๑๖,๑๔๒,๘๖๖	๑๐.๒๖
๑๘	ภูเก็ต	๑๒๑,๘๒๗,๖๐๐	๑๒,๕๕๘,๖๖๒	๑๐.๓๑
๑๙	สุรินทร์	๒๑๗,๒๕๗,๕๐๐	๒๒,๘๕๖,๓๗๒	๑๐.๕๒
๒๐	พังงา	๑๒๑,๙๘๐,๖๐๐	๑๓,๒๕๔,๘๖๓	๑๐.๘๗
๒๑	ลพบุรี	๑๔๘,๓๖๔,๖๐๐	๑๖,๒๖๔,๖๓๒	๑๐.๙๖
๒๒	อุดรธานี	๑๙๙,๑๔๙,๐๐๐	๒๒,๔๐๗,๕๗๔	๑๑.๒๕
๒๓	น่าน	๑๕๕,๐๓๙,๐๐๐	๑๗,๔๗๘,๘๑๕	๑๑.๒๗
๒๔	เลย	๑๗๐,๔๘๗,๘๐๐	๒๐,๑๖๙,๗๖๖	๑๑.๘๓
๒๕	ระนอง	๑๒๔,๐๕๒,๘๐๐	๑๕,๐๙๖,๓๗๙	๑๒.๑๗
๒๖	ราชบุรี	๑๖๓,๓๐๖,๒๐๐	๒๐,๖๓๒,๔๒๘	๑๒.๖๓
๒๗	สระแก้ว	๑๕๕,๘๑๘,๕๐๐	๒๐,๒๕๗,๖๐๘	๑๓.๐๐
๒๘	แพร่	๑๖๓,๕๑๔,๒๐๐	๒๓,๐๖๘,๑๖๘	๑๔.๑๑
๒๙	นครศรีธรรมราช	๑๘๗,๙๘๕,๐๐๐	๒๖,๖๓๓,๘๕๗	๑๔.๑๗
๓๐	บุรีรัมย์	๒๐๙,๔๕๙,๒๐๐	๒๙,๗๘๔,๙๗๒	๑๔.๒๒
๓๑	สุราษฎร์ธานี	๑๕๕,๖๙๘,๒๐๐	๒๒,๗๖๙,๕๕๓	๑๔.๖๒
๓๒	อ่างทอง	๑๑๔,๓๒๒,๔๐๐	๑๖,๙๕๙,๙๒๙	๑๔.๘๔
๓๓	ระยอง	๒๒๙,๙๒๗,๓๐๐	๓๕,๐๙๔,๗๑๓	๑๕.๒๖
๓๔	กาญจนบุรี	๑๖๖,๔๘๖,๕๐๐	๒๕,๖๖๘,๙๓๐	๑๕.๔๒
๓๕	สิงห์บุรี	๑๑๓,๑๘๐,๐๐๐	๑๘,๑๕๐,๘๓๘	๑๖.๐๔
๓๖	พิษณุโลก	๑๗๑,๒๘๑,๒๐๐	๒๘,๕๒๐,๔๔๗	๑๖.๖๕
๓๗	บึงกาฬ	๑๕๔,๖๒๔,๐๐๐	๒๖,๓๑๐,๘๐๐	๑๗.๐๒
๓๘	ตาก	๑๗๒,๘๒๒,๘๐๐	๓๐,๗๒๙,๖๑๙	๑๗.๗๘
๓๙	อุบลราชธานี	๒๑๐,๒๐๒,๕๐๐	๓๘,๓๓๒,๑๔๒	๑๘.๒๔
๔๐	เพชรบูรณ์	๑๗๕,๐๓๑,๑๐๐	๓๒,๑๗๘,๗๘๙	๑๘.๓๘
๔๑	ชัยภูมิ	๑๙๘,๙๓๖,๙๐๐	๓๖,๖๐๖,๖๕๗	๑๘.๔๐
๔๒	เชียงใหม่	๑๙๒,๙๒๙,๗๐๐	๓๖,๗๕๒,๖๗๓	๑๙.๐๕
๔๓	ชุมพร	๑๒๘,๗๖๑,๔๐๐	๒๔,๕๓๘,๗๐๕	๑๙.๐๖
๔๔	ยะลา	๑๔๐,๗๗๓,๕๐๐	๒๗,๓๒๔,๔๙๕	๑๙.๔๑
๔๕	ศรีสะเกษ	๒๒๖,๙๕๗,๘๐๐	๔๘,๖๔๓,๖๗๔	๒๑.๔๓
๔๖	แม่ฮ่องสอน	๒๐๔,๘๕๗,๗๐๐	๔๔,๑๘๓,๗๖๕	๒๑.๕๗

ลำดับที่	จังหวัด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๔๗	สมุทรสาคร	๑๙๒,๑๔๖,๒๐๐	๔๒,๘๓๓,๗๐๔	๒๒.๒๙
๔๘	ปัตตานี	๑๗๒,๑๓๕,๖๐๐	๓๙,๑๘๙,๔๓๓	๒๒.๗๗
๔๙	ลำพูน	๑๓๙,๐๒๓,๑๐๐	๓๒,๖๓๔,๔๐๘	๒๓.๔๗
๕๐	จันทบุรี	๑๒๒,๕๕๘,๙๐๐	๓๐,๐๕๕,๐๗๗	๒๔.๕๖
๕๑	พิจิตร	๑๓๖,๒๑๔,๓๐๐	๓๓,๙๑๓,๒๒๖	๒๔.๙๐
๕๒	นครราชสีมา	๒๔๖,๘๘๐,๙๐๐	๖๒,๙๕๕,๑๐๒	๒๕.๕๐
๕๓	สมุทรสงคราม	๑๑๙,๓๘๓,๐๐๐	๓๒,๒๐๓,๔๕๘	๒๖.๙๗
๕๔	พัทลุง	๑๔๐,๐๗๙,๙๐๐	๓๙,๑๑๘,๒๔๕	๒๗.๙๓
๕๕	พะเยา	๑๖๔,๖๐๙,๙๐๐	๔๖,๐๕๘,๖๙๗	๒๗.๙๘
๕๖	ชลบุรี	๒๓๙,๘๖๒,๙๐๐	๖๘,๐๖๐,๐๕๙	๒๘.๓๗
๕๗	ตรัง	๑๔๒,๖๒๖,๕๐๐	๔๒,๐๙๐,๐๐๘	๒๙.๕๑
๕๘	อุดรดิตถ์	๑๔๙,๖๖๒,๑๐๐	๔๔,๖๔๕,๕๙๗	๒๙.๘๓
๕๙	สระบุรี	๑๕๘,๖๙๗,๖๐๐	๔๘,๔๑๙,๖๖๘	๓๐.๕๑
๖๐	หนองคาย	๑๕๘,๔๔๗,๐๐๐	๕๐,๐๕๕,๒๒๗	๓๑.๕๙
๖๑	นครปฐม	๑๕๙,๓๐๐,๒๐๐	๕๑,๕๖๓,๐๑๗	๓๒.๓๗
๖๒	ประจวบคีรีขันธ์	๑๕๒,๖๒๓,๓๐๐	๕๐,๑๓๕,๖๑๑	๓๒.๘๕
๖๓	ตราด	๑๓๓,๒๗๘,๔๐๐	๔๔,๖๑๓,๙๘๒	๓๓.๔๗
๖๔	ชัยนาท	๑๓๔,๗๕๘,๙๐๐	๔๖,๒๑๑,๐๕๔	๓๔.๒๙
๖๕	กระบี่	๑๒๙,๕๙๘,๖๐๐	๔๕,๖๗๑,๗๔๘	๓๕.๒๔
๖๖	หนองบัวลำภู	๑๕๗,๕๑๓,๓๐๐	๕๖,๓๙๕,๑๗๐	๓๕.๘๐
๖๗	สุพรรณบุรี	๑๗๑,๘๖๑,๘๐๐	๖๖,๗๖๑,๖๔๓	๓๘.๘๕
๖๘	เชียงราย	๒๐๐,๕๗๙,๓๐๐	๘๐,๒๐๖,๖๑๙	๓๙.๙๙
๖๙	อุทัยธานี	๑๓๗,๒๖๗,๕๐๐	๕๕,๒๐๔,๐๘๒	๔๐.๒๒
๗๐	สตูล	๑๒๕,๙๙๕,๘๐๐	๕๐,๘๐๕,๘๑๑	๔๐.๓๒
๗๑	สงขลา	๑๗๙,๖๘๕,๑๐๐	๗๘,๓๗๗,๕๗๒	๔๓.๖๒
๗๒	ลำปาง	๑๗๔,๕๔๕,๗๐๐	๗๘,๖๒๖,๖๑๔	๔๕.๐๕
๗๓	นครสวรรค์	๑๗๙,๘๘๖,๐๐๐	๘๗,๙๗๙,๔๓๙	๔๘.๙๑
๗๔	สกลนคร	๑๗๖,๒๒๔,๗๐๐	๘๗,๖๓๙,๖๔๕	๔๙.๗๓
๗๕	กาฬสินธุ์	๑๙๗,๔๑๒,๕๐๐	๑๑๑,๙๓๓,๐๑๐	๕๖.๗๐
๗๖	กำแพงเพชร	๑๖๑,๐๒๓,๘๐๐	๑๐๑,๙๗๐,๘๐๘	๖๓.๓๓
รวม (ของจังหวัด)		๑๒,๖๖๐,๖๒๑,๐๐๐	๒,๖๓๓,๘๖๙,๕๖๙	๒๐.๘๐๓๖

๓.๒ ภาพรวมของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖) เรียงลำดับผลการเบิกจ่ายจากน้อยไปมาก

ลำดับที่	จังหวัด/กลุ่มจังหวัด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒	๒๙๒,๒๙๕,๖๐๐	๑,๑๐๘,๔๐๕	๐.๓๘
๒	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑	๓๑๖,๓๖๓,๖๐๐	๒,๓๙๓,๓๑๕	๐.๗๖
๓	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒	๒๕๑,๑๘๑,๘๐๐	๒,๗๑๕,๗๔๔	๑.๐๘
๔	กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน	๓๒๔,๘๘๖,๔๐๐	๕,๓๒๑,๙๕๙	๑.๖๔
๕	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑	๒๙๕,๗๐๔,๖๐๐	๔,๙๑๑,๖๑๗	๑.๖๖
๖	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง	๓๓๖,๘๑๘,๒๐๐	๘,๖๕๑,๓๖๒	๒.๕๗
๗	กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน	๓๓๐,๐๐๐,๐๐๐	๙,๕๓๖,๗๕๓	๒.๘๙
๘	กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย	๓๐๐,๘๑๘,๒๐๐	๙,๗๔๑,๓๐๒	๓.๒๔
๙	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒	๒๙๐,๕๙๐,๙๐๐	๑๒,๖๑๓,๙๔๒	๔.๓๔
๑๐	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑	๒๘๐,๓๖๓,๖๐๐	๑๒,๗๖๗,๗๘๗	๔.๕๕
๑๑	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๑	๒๘๓,๗๗๒,๗๐๐	๒๔,๐๗๕,๓๒๖	๘.๔๘
๑๒	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๒	๓๐๒,๕๒๒,๗๐๐	๒๘,๔๕๙,๖๙๖	๙.๔๑
๑๓	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	๒๙๕,๗๐๔,๕๐๐	๓๐,๓๖๕,๗๑๑	๑๐.๒๗
๑๔	กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑	๓๔๑,๙๓๑,๘๐๐	๓๕,๗๒๑,๗๕๒	๑๐.๔๕
๑๕	กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๒	๓๐๒,๕๒๒,๗๐๐	๔๐,๓๘๕,๓๕๔	๑๓.๓๕
๑๖	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก	๒๙๔,๐๐๐,๐๐๐	๓๙,๗๓๓,๑๕๙	๑๓.๕๑
๑๗	กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑	๒๘๙,๓๐๔,๕๐๐	๔๓,๙๖๓,๒๘๔	๑๕.๒๐
๑๘	กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๒	๓๐๐,๘๑๘,๒๐๐	๖๗,๓๒๖,๔๒๔	๒๒.๓๘
รวม (ของกลุ่มจังหวัด)		๕,๔๒๙,๖๐๐,๐๐๐	๓๗๙,๗๙๒,๘๙๒	๖.๙๙๔๙

จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ในเรื่องผลการดำเนินการและผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในส่วนที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดได้รับจัดสรรงบประมาณ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นร้อยละ ๔๘ รองลงมาคือ อยู่ระหว่างการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๓๙ และยังไม่ได้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๑๓ โดยจังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้มีแผนมาตรการเร่งรัดการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

จากผลการตรวจติดตามดังกล่าว ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับผลการดำเนินการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

- ให้จังหวัดวางมาตรการการเร่งรัดการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมทั้งมีมาตรการและแนวทางที่สามารถปรับแผนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ของจังหวัด เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความถูกต้อง โปร่งใส

สามารถตรวจสอบได้ และให้กำกับหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณได้บันทึกข้อมูลผลการดำเนินงาน และผลเบิกจ่ายงบประมาณในระบบของกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีการสำรวจตรวจสอบและปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันตลอดระยะเวลาของโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจนแล้วเสร็จ

- เนื่องจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ หลายแห่งยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมติ ครม. เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์การก่องหน้ผู้กพันข้ามปีงบประมาณและมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายการก่อสร้างหรือคุณลักษณะเฉพาะของรายการครุภัณฑ์ที่มีผลทำให้ราคากลางสูงกว่าวงเงินงบประมาณรวมวงเงินเพื่อเหลือเพื่อขาดที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้ก่องหน้ผู้กพัน ให้กระทำได้เฉพาะก่อนการดำเนินการประกวดราคา จึงขอให้จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ถือปฏิบัติตาม มติ ครม. ดังกล่าว และกำกับให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติให้ถูกต้อง



ตอนที่ ๔

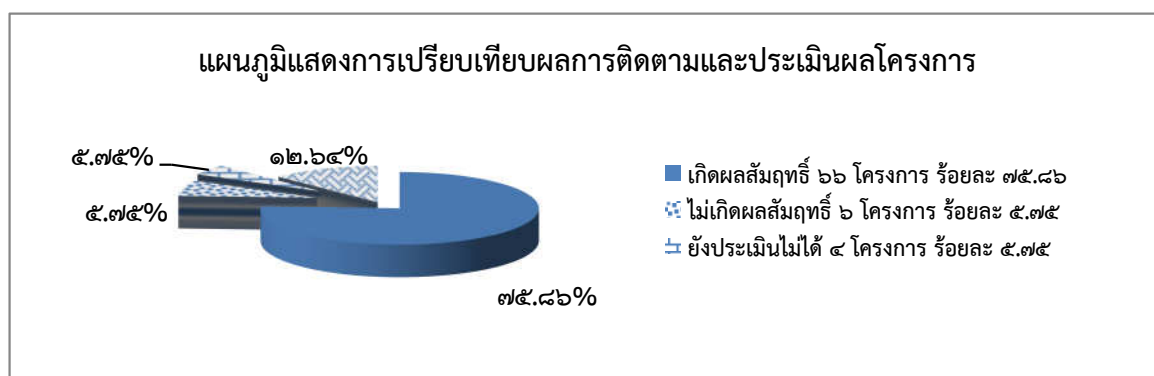
**ผลการตรวจติดตามและประเมินผล
โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด**



ในการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๕๖) ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้คัดเลือกโครงการเพื่อติดตามประเมินผลรวมทั้งสิ้น ๘๗ โครงการ ซึ่งเป็นโครงการในพื้นที่กลุ่มจังหวัด จำนวน ๘ โครงการ และในพื้นที่จังหวัด จำนวน ๗๙ โครงการ ผลการตรวจติดตามพบว่า เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๖๖ โครงการ (ร้อยละ ๗๕.๘๖) เป็นโครงการที่ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๕ โครงการ (ร้อยละ ๕.๗๕) เป็นโครงการที่ยังไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ จำนวน ๕ โครงการ (ร้อยละ ๕.๗๕) และอยู่ระหว่างการดำเนินการจำนวน ๑๑ โครงการ (ร้อยละ ๑๒.๖๔)

ลำดับ	ประเภทโครงการ	จำนวนโครงการที่ประเมินผล (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			
			เกิดผลสัมฤทธิ์ (ร้อยละ)	ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ (ร้อยละ)	ยังประเมินไม่ได้ (ร้อยละ)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (ร้อยละ)
๑	การเกษตร	๑๘ (๒๐.๖๙)	๑๕ (๘๓.๓๓)	๑ (๕.๕๖)	-	๒ (๑๑.๑๑)
๒	การท่องเที่ยว	๑๑ (๑๒.๖๔)	๙ (๘๑.๘๒)	-	-	๒ (๑๘.๑๘)
๓	ถนนและแหล่งน้ำ	๒๖ (๒๙.๘๙)	๒๒ (๘๔.๖๒)	๑ (๓.๘๕)	-	๓ (๑๑.๕๔)
๔	อุตสาหกรรมและการค้า	๖ (๖.๙๐)	๖ (๑๐๐)	-	-	-
๕	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๖ (๖.๙๐)	๒ (๓๓.๓๓)	๑ (๑๖.๖๗)	๓ (๕๐)	-
๖	สังคม	๒๐ (๒๒.๙๘)	๑๒ (๖๐)	๒ (๑๐)	๒ (๑๐)	๔ (๒๐)
รวมทั้งสิ้น		๘๗ (๑๐๐)	๖๖ (๗๕.๘๖)	๕ (๕.๗๕)	๕ (๕.๗๕)	๑๑ (๑๒.๖๔)

* ตารางแสดงผลการติดตามและประเมินผลโครงการ จำแนกตามประเภทโครงการ



โครงการที่ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๕ โครงการ ประกอบด้วย

- โครงการจัดตั้งโรงผลิตปุ๋ยหมักชุมชน จังหวัดระยอง ยังไม่สามารถผลิตปุ๋ยได้ เนื่องจากกระแสไฟฟ้ามีไม่เพียงพอ และไม่มีอาคารจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ในการผลิต อยู่ระหว่างการขอขยายเขตไฟฟ้า และต้องนำวัสดุอุปกรณ์ไปจัดเก็บไว้ที่อาคารสำนักงานเทศบาลแทน รวมทั้งยังไม่การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการและกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการ
- โครงการพัฒนาและบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการ จังหวัดนครราชสีมา ในช่วงฤดูแล้ง น้ำจากลำน้ำมูลไม่สามารถไหลผ่านเข้ามาได้ เนื่องจากบริเวณที่ขุดลอกอยู่ในที่สูง จึงยังไม่เกิดความคุ้มค่าเท่าที่ควร
- โครงการอนุรักษ์และเพิ่มปริมาณปลาหูเพื่อการประมงยั่งยืน จังหวัดตราด ต้องมีการเปลี่ยนแปลงเป็นการปล่อยพันธุ์กกุลาดำ ปูม้า ปลากระพงขาว และหอยหวาน แทน เนื่องจากปลาหูพันธุ์แม่พันธุ์ ที่เตรียมไว้ ป่วยเป็นโรคและทยอยตายทั้งหมด สาเหตุเกิดจากฤดูเปลี่ยนแปลง อากาศเย็นและมีฝนตก
- โครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านแบบผิวดินขนาดใหญ่ จังหวัดนครนายก งบประมาณโครงการไม่เพียงพอ เนื่องจากราคาวัสดุก่อสร้างสูงขึ้น จึงดำเนินการได้เฉพาะส่วนที่เป็นระบบหลักก่อน ส่วนการวางท่อเชื่อมระหว่างครัวเรือนยังไม่ได้ดำเนินการ ทำให้ยังไม่สามารถจ่ายน้ำประปาให้กับประชาชนได้
- โครงการพัฒนาค่ายลูกเสือตัวอย่าง เพื่อเป็นค่ายบำบัดยาเสพติดของจังหวัดสุพรรณบุรี ยังใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า เนื่องจากผู้เข้ารับการบำบัดส่วนใหญ่ยังคงไปเข้ารับการบำบัดที่ที่พักสงฆ์วิสุทธาวาสมีเพียงรุ่นเดียวที่เข้ารับการบำบัดที่ค่ายลูกเสือ จำนวน ๖๐ คน นอกจากนี้ ยังพบว่ามีปัญหาเรื่องน้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ

โครงการที่ยังไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ จำนวน ๕ โครงการ ประกอบด้วย

- โครงการจัดสร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล (ปะการังเทียม) กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒ จำเป็นต้องอาศัยช่วงระยะเวลาหนึ่ง จึงจะประเมินได้ว่าการวางปะการังเทียมได้ส่งผลให้มีปริมาณสัตว์น้ำในบริเวณนั้นเพิ่มขึ้นหรือไม่
- โครงการพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งมูลค่าสูงและการผลิตอาหารทะเลแปรรูป เพื่อเป็นแหล่งอาหารปลอดภัย จังหวัดกระบี่ โดยการปล่อยพันธุ์ปูเป็รียว หอยจู้บแจง และสัตว์น้ำชายฝั่งอื่นๆ ลงในแหล่งน้ำธรรมชาติ ต้องอาศัยช่วงระยะเวลาหนึ่ง เพื่อประเมินอัตราการเจริญเติบโตและปริมาณสัตว์น้ำที่ชาวประมงจับได้
- โครงการบูรณาการเพื่อป้องกันและฟื้นฟูพื้นที่ป่าชันน้ำลุ่มน้ำยม จังหวัดแพร่ พบว่าฝายชะลอน้ำที่สร้างขึ้นบางแห่งได้รับความเสียหายจากอุทกภัย และกล้าไม้เจริญเติบโตไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่มีงบประมาณบำรุงรักษา
- โครงการก่อสร้างประปาถังสูง จังหวัดระนอง เนื่องจากชุมชนยังไม่มีแผนบริหารจัดการ การดูแลบำรุงรักษา และการจัดเก็บค่าบริการ จึงยังไม่ได้เริ่มใช้ประโยชน์จากโครงการ
- โครงการแก้ไขปัญหาความยากจนบนวิถีความพอเพียง (กิจกรรมแก้จนกับครัวเรือนยากจนต้นแบบ) จังหวัดยโสธร ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้และคำแนะนำเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต แต่เนื่องจากบางครัวเรือนยังขาดศักยภาพในการพัฒนาตนเอง เช่น ครัวเรือนผู้สูงอายุ และครัวเรือนผู้พิการ เป็นต้น ประกอบกับยังมีทัศนคติที่ต้องการให้ภาครัฐเข้ามาช่วยเหลือ จึงไม่แก้ไขปัญหาด้วยตนเองเท่าที่ควร

โดยมีรายละเอียดผลการติดตามและประเมินผลรายโครงการ ดังนี้

๔.๑ โครงการด้านการเกษตร จำนวน ๑๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๖๙ ปรากฏว่า

- โครงการเกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓ ในพื้นที่ ๓ กลุ่มจังหวัด ได้แก่ ภาคใต้ชายแดน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑

และในพื้นที่ ๑๒ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสมุทรสาคร ประจวบคีรีขันธ์ สตูล นอนงบัวลำภู สกลนคร มุกดาหาร ร้อยเอ็ด มหาสารคาม อำนาจเจริญ อุบลราชธานี บุรีรัมย์ และกำแพงเพชร

- โครงการไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ ในพื้นที่ จังหวัดระยอง

- โครงการอยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ในพื้นที่จังหวัดสระแก้ว และเพชรบูรณ์

ลำดับ	ผลการประเมิน
โครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์	
๑	<p>โครงการกระจายพันธุ์และปรับปรุงพันธุ์แกะรองรับสินค้าฮาลาลในจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน</p> <p>วัตถุประสงค์ สร้างศูนย์กระจายพันธุ์และปรับปรุงแกะพันธุ์ดีจากต่างประเทศ เพื่อเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ และปรับปรุงพันธุ์แกะที่มีคุณภาพเหมาะสมตามความต้องการสินค้าฮาลาล และเป็นแหล่งเรียนรู้ และศึกษาดูงานมาตรฐานการเลี้ยงแกะ</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว สามารถผลิตแกะพันธุ์ดีได้แล้ว จำนวน ๘๒ ตัว อยู่ระหว่างเตรียมการกระจายพันธุ์ให้เกษตรกรเครือข่ายในช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ และมีเกษตรกรมาศึกษาดูงานหลายรายและมีความต้องการแกะพันธุ์เพื่อเป็นแม่พันธุ์ไปผสมพันธุ์กับ แกะพันธุ์พื้นบ้าน เพื่อเพิ่มปริมาณแกะให้มีเพียงพอต่อการบริโภคและการส่งออกในอนาคต</p>
๒	<p>โครงการส่งเสริมเพิ่มคุณภาพการผลิตข้าวหอมมะลิ : กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง วัตถุประสงค์ ให้ความรู้ในการใช้สารชีวภัณฑ์ในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืช และการตรวจรับรองแปลง GAP</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจและต้องการให้ขยายพื้นที่ดำเนินการออกไป</p>
๓	<p>โครงการส่งเสริมการผลิตข้าวหอมมะลิคุณภาพดีสู่สากล : กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑</p> <p>วัตถุประสงค์ ก่อสร้างระบบส่งน้ำเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการปลูกข้าว เกษตรกรได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP เพิ่มขึ้น และต้นทุนการผลิตของเกษตรกร ๒๐๐ ราย ลดลงร้อยละ ๒๐๐ บาท</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ การดำเนินโครงการล่าช้า เนื่องจากมีการขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ</p>
๔	<p>โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและมูลค่าสินค้าเกษตร : สมุทรสาคร</p> <p>วัตถุประสงค์ ปรับปรุงแหล่งน้ำให้กับเกษตรกร อบรมให้ความรู้เรื่องการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร การจัดการด้านการตลาด มาตรฐานการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การเลี้ยงสัตว์ การเพาะเห็ดฟางในตระกร้า การเกษตรแบบเศรษฐกิจพอเพียง การทำบัญชีต้นทุน และการสร้างจุดจำหน่ายสินค้าเกษตร และประชาสัมพันธ์แหล่งผลิตสินค้าเกษตร</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจที่จะได้นำองค์ความรู้และปัจจัยการผลิตที่ได้รับจากโครงการไปเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เพิ่มมูลค่าสินค้า และขยายช่องทางการค้า</p>
๕	<p>โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสับปะรดและมะพร้าว : ประจวบคีรีขันธ์</p> <p>วัตถุประสงค์ อบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชโดยชีววิธี และจัดตั้งศูนย์เรียนรู้การผลิตสับปะรดคุณภาพตามมาตรฐาน GAP</p>

ลำดับ	ผลการประเมิน
	<p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เกษตรกรสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการไปใช้ในการผลิตสับปะรดและมะพร้าวตามมาตรฐาน GAP และลดต้นทุนการผลิต ผลผลิตมีคุณภาพ และสามารถแก้ปัญหาศัตรูพืชได้</p>
๖	<p>โครงการพัฒนาสินค้าเกษตรด้านพืชให้ได้มาตรฐาน และปลอดภัยสู่ผู้บริโภค : สตูล วัตถุประสงค์ ให้ความรู้ด้านการปลูกปาล์มที่ได้มาตรฐานแก่เกษตรกร</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เกษตรกรสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้เพื่อให้ผลผลิตมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น</p>
๗	<p>โครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรเพื่อการบริโภคและอุตสาหกรรมแปรรูปเป็นอาหารและพลังงานทดแทนในระบบ Contract Farming และเชื่อมโยงตลาดสินค้าเกษตรประเทศเพื่อนบ้าน (ลาว เวียดนาม จีน) : หนองบัวลำภู วัตถุประสงค์ อบรมให้ความรู้ด้านการผลิตพืชผักปลอดภัย และแจกเมล็ดพันธุ์ให้แก่เกษตรกรเพื่อส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตร ให้ได้ปริมาณและคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้บริโภค/โรงงานส่งเสริมการแปรรูปและเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร ตลอดจนผลักดันผู้ประกอบการสู่เกษตรอุตสาหกรรมในระบบ (Contract Farming)</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผลผลิตของโครงการเป็นที่ต้องการของตลาด ทั้งห้างสรรพสินค้า และร้านอาหาร ทั้งนี้ พบว่าการจำหน่ายผลผลิตของเกษตรกรมีลักษณะต่างคนต่างทำ ไม่มีการรวมกลุ่ม จึงไม่มีอำนาจต่อรองราคา แต่ยังไม่มีการส่งเสริมด้านการตลาดกับประเทศเพื่อนบ้านตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p>
๘	<p>โครงการขยายผลตามแนวพระราชดำริ (กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามด้ามหัตถกรรม) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ : สกลนคร วัตถุประสงค์ อบรมให้ความรู้และทักษะกระบวนการเลี้ยงสุกรภูพาน ไก่ดำภูพาน และโคเนื้อลูกผสมภูพาน ให้แก่เกษตรกร</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ เนื่องจากสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในครัวเรือนเพื่อช่วยลดรายจ่ายเพิ่มรายได้</p>
๙	<p>โครงการเพิ่มประสิทธิภาพโคเนื้อโคขุนหนองสูงระยะที่ ๓ : มุกดาหาร วัตถุประสงค์ ขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงโค อบรมให้ความรู้แก่เกษตรกร อบรมเพิ่มประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่ผสมเทียม สนับสนุนปัจจัยการผลิต เช่น วัสดุพัฒนาฟาร์มโค ยาถ่ายพยาธิ เป็นต้น การจัดสัมมนาและนิทรรศการออกร้านเพื่อประชาสัมพันธ์</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีแผนเพิ่มศักยภาพของสหกรณ์ในด้านต่างๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ การบริหารในสหกรณ์ การตั้งโรงงานผลิตอาหารชั้น การรับรองโรงฆ่าสัตว์ การแปรรูป และการรับรองคุณภาพเนื้อโคขุน เป็นต้น</p>
๑๐	<p>โครงการจัดงานเทศกาลวันข้าวหอมมะลิโลก : ร้อยเอ็ด วัตถุประสงค์ จัดงานเทศกาลเพื่อให้ผู้ค้าข้าวหอมมะลิและผู้บริโภคทั่วไปได้พบเกษตรกรและประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากข้าวหอมมะลิ</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวนคู่เจรจาข้าวเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๔ ที่มีประมาณ ๑๐ คู่ เป็น ๓๐ - ๔๐ คู่ ในปี ๒๕๕๕ และผลิตภัณฑ์แปรรูปจากข้าวหอมมะลิได้รับความสนใจจากผู้บริโภคเป็นอย่างมาก</p>

ลำดับ	ผลการประเมิน
๑๑	<p>โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตมันสำปะหลัง : มหาสารคาม <u>วัตถุประสงค์</u> สร้างแปลงต้นแบบและอบรมให้ความรู้ในการเพิ่มคุณภาพการผลิตมันสำปะหลังให้แก่เกษตรกร</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เกษตรกรมีการรวมกลุ่มจัดตั้งกลุ่มผู้ผลิตมันสำปะหลังพันธุ์ดี และมีการนำความรู้ที่ได้รับไปขยายผลสู่เกษตรกรข้างเคียง</p>
๑๒	<p>โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวหอมมะลิคุณภาพดี : อำนาจเจริญ <u>วัตถุประสงค์</u> ปรับปรุงบำรุงดิน จัดการแหล่งน้ำ และกระจายข้าวพันธุ์ดีสู่ชุมชน เพื่อเพิ่มผลผลิต ต่อไร่ให้สูงขึ้น และพัฒนาช่องทางการตลาดข้าวหอมมะลิ</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เกษตรกรมีการรวมกลุ่มกันดำเนินกิจกรรม เชื่อมโยงเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ลดการใช้สารเคมี แต่พบว่าเกษตรกรยังมีปัญหาในเรื่องของฝนแล้ง ขาดน้ำเพื่อการทำนา โรคแมลงศัตรูข้าวระบาด พันธุ์ปลาที่สนับสนุนมีขนาดเล็ก และพันธุ์ไม้ผลไม่ยืนต้นที่ปลูกบนคันบ่อยืนต้นตาย</p>
๑๓	<p>โครงการส่งเสริมอาชีพการเกษตรตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : อุบลราชธานี <u>วัตถุประสงค์</u> จัดอบรมให้ความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงระดับครัวเรือนและการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนให้แก่เกษตรกร และสนับสนุนปัจจัยการผลิต (พันธุ์พืช)</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้จากการดำเนินโครงการไปใช้ประโยชน์ในครัวเรือน และขยายผลไปสู่เกษตรกรรายอื่นๆ</p>
๑๔	<p>โครงการส่งเสริมการผลิตแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง : บุรีรัมย์ <u>วัตถุประสงค์</u> ติดตั้งระบบแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ สำหรับใช้หุงต้มในครัวเรือน เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรใช้ชีวิตรอบตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เกษตรกรมีความพึงพอใจ เนื่องจากสามารถลดการใช้แก๊ส LPG ในครัวเรือนลงได้ และลดมลภาวะด้านกลิ่นจากการเลี้ยงสัตว์ ได้บริโภคพืชผักปลอดสารเคมีเนื่องจากได้นำ “กาก” หรือ ปุ๋ยอินทรีย์น้ำเข้มข้น ไปใช้ในการเพาะปลูกพืช ผัก และผลไม้ ฯลฯ แทนปุ๋ยเคมี</p>
๑๕	<p>โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตพืชเศรษฐกิจเพื่อการแข่งขัน : กำแพงเพชร <u>วัตถุประสงค์</u> จัดซื้อเครื่องผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ เพื่อจำหน่ายให้เกษตรกรในราคาถูกลง</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เกษตรกรมีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้ต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรลดลง</p>
โครงการที่ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์	
๑๖	<p>โครงการจัดตั้งโรงผลิตปุ๋ยหมักชุมชน : ระยอง <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อผลิตปุ๋ยจำหน่ายให้แก่เกษตรกรในราคาถูกลง</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่สามารถผลิตปุ๋ยได้ เนื่องจากกระแสไฟฟ้ามีไม่เพียงพอ (ซึ่งเทศบาลตำบลน้ำคอกได้ดำเนินการขอขยายเขตไฟฟ้าแล้ว) และไม่มีอาคารจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ในการผลิต จึงนำวัสดุอุปกรณ์ไปจัดเก็บไว้ที่อาคารสำนักงานเทศบาลตำบลน้ำคอกแทน รวมทั้งยังไม่มีกรรมการบริหารโครงการและกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการ</p>

ลำดับ	ผลการประเมิน
โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ	
๑๗	โครงการส่งเสริมการผลิตข้าวอินทรีย์ ปี ๒๕๕๕ : สระแก้ว วัตถุประสงค์ จัดตั้งกลุ่มผลิตข้าวอินทรีย์ ๙ กลุ่ม ธนาคารข้าว ๒๐ หมู่บ้าน ผลการติดตามประเมินผล อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ การดำเนินการล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากเมล็ดพันธุ์ยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ต้องรอการปรับเปลี่ยนเมล็ดพันธุ์ข้าว
๑๘	โครงการพัฒนากระบวนการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย และเพิ่มมูลค่า (เฉพาะกิจกรรมศูนย์รวบรวมผลผลิตทางการเกษตร) : เพชรบูรณ์ วัตถุประสงค์ สร้างเครื่องอบลดความชื้นในข้าวเปลือกแบบฟลูอิดไดซ์-เบต เพื่อให้เกษตรกรจำหน่ายข้าวเปลือกได้ราคาสูงขึ้น ผลการติดตามประเมินผล อยู่ระหว่างการตรวจรับพัสดุ

* ผลการตรวจติดตาม ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๖

๔.๒ โครงการด้านการท่องเที่ยว จำนวน ๑๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖๔ ปรากฏว่า

- โครงการเกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ ในพื้นที่ ๒ กลุ่มจังหวัด ได้แก่ ภาคใต้ฝั่งอันดามัน และภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และในพื้นที่ ๗ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี นครศรีธรรมราช ชุมพร พังงา ภูเก็ต เลย และชัยภูมิ
- เป็นโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๘ ในพื้นที่ ๒ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดปัตตานี และลำพูน

ลำดับ	ผลการประเมิน
โครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์	
๑	โครงการพัฒนาและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ/เชิงเกษตร/วิถีชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่น : กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน วัตถุประสงค์ สร้างอาคารแสดงสินค้าและศูนย์บริการนักท่องเที่ยวรูปเรือสำเภา ปรับปรุงอาคารจำหน่ายสินค้า ห้องน้ำ ก่อสร้างท่าเทียบเรือ ลานจอดรถ และระบบไฟฟ้า เพื่อให้บริการนักท่องเที่ยว ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์แห่งใหม่ และเป็นศูนย์รวมการบริการการท่องเที่ยวและจุดรวมสัญลักษณ์ของจังหวัดพังงา อีกทั้งภูมิทัศน์มีความสวยงามเป็นที่ดึงดูดใจของนักท่องเที่ยว
๒	โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว : กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑ วัตถุประสงค์ นำผู้ประกอบการในจังหวัดอุดรธานี หนองคาย เลย หนองบัวลำภู และบึงกาฬ และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับภาครัฐกิจด้านการท่องเที่ยว ศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว และจัดทำเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ
๓	โครงการปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวและเส้นทางศึกษาธรรมชาติแบบได้มาตรฐานสากล : กาญจนบุรี วัตถุประสงค์ ปรับปรุงระบบไฟฟ้าและภูมิทัศน์บริเวณถ้ำละว้า อำเภอไทรโยค เพื่ออำนวยความสะดวกและรักษาความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยว ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทำให้นักท่องเที่ยวได้รับความสะดวกและปลอดภัยในการเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวถ้ำละว้า

ลำดับ	ผลการประเมิน
๔	<p>โครงการนครเมืองเดียวเที่ยวทั้งปี : นครศรีธรรมราช <u>วัตถุประสงค์</u> จัดกิจกรรมมาฆบูชาแห่ผ้าขึ้นธาตุ ถนนคนเดิน เทศกาลดนตรีกีฬาเขาพลายดำมั่งกรทะเลใต้ เปิดมหัทศวรรษกรุงชิงพิชิตยอดเขาหลวง และเทศกาลท่องเที่ยวอาหารทะเลของดีเมืองปากพนัง</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ทางการท่องเที่ยวในภาพรวม ซึ่งจะส่งผลให้ธุรกิจการท่องเที่ยวของจังหวัดเติบโตขึ้น มีการกระจายรายได้ไปสู่ชุมชน รวมทั้งสร้างกระแสการอนุรักษ์ทรัพยากรการท่องเที่ยว และจังหวัดมีนโยบายที่จะขยายผลการดำเนินโครงการในระยะต่อไปด้วย</p>
๕	<p>โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณศาลกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ : ชุมพร <u>วัตถุประสงค์</u> ปรับปรุงอนุสรณ์สถานของพลเรือเอกพระบรมวงศ์เธอกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ (ศาลบนและศาลล่าง) ให้สวยงาม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในจังหวัดชุมพร</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ภูมิทัศน์มีความสวยงาม เป็นที่ดึงดูดใจนักท่องเที่ยว</p>
๖	<p>โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์หอสูงชมทิวทัศน์อ่าวพังงา : พังงา <u>วัตถุประสงค์</u> ปรับปรุงภูมิสถาปัตยกรรมในพื้นที่โครงการก่อสร้างหอสูงชมทิวทัศน์อ่าวพังงา</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ภูมิทัศน์มีความสวยงาม สามารถใช้เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ออกกำลังกาย และประกอบกิจกรรมต่างๆ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า โดยปกติการปรับปรุงภูมิทัศน์ควรดำเนินการภายหลังจากการก่อสร้างอาคารแล้วเสร็จ แต่ในกรณีนี้การปรับปรุงภูมิทัศน์ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนการก่อสร้างหอสูงและอาคารส่วนราชการ</p>
๗	<p>โครงการติดตั้งหุ่นผูกจอตเรือ อ่าวฉลอง อ่าวปอ : ภูเก็ต <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อจัดระเบียบการจราจรและลดการเกิดอุบัติเหตุทางน้ำ</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทำให้การจราจรทางน้ำและการเดินเรือบริเวณอ่าวฉลองและอ่าวปอ มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะดวก และปลอดภัย รวมทั้งลดการเกิดอุบัติเหตุทางน้ำได้</p>
๘	<p>โครงการก่อสร้างศูนย์บริการนักท่องเที่ยวครบวงจร ๖ โครงการ : เลย <u>วัตถุประสงค์</u> สร้างศูนย์บริการนักท่องเที่ยวครบวงจร ๖ โครงการ</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว พื้นที่ดำเนินการอยู่บริเวณใจกลางเมือง นักท่องเที่ยวสามารถเดินทางมาใช้บริการได้อย่างสะดวก ภายในศูนย์ฯ มีข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวที่หลากหลาย มีการให้บริการข้อมูลและสิ่งจูงใจทางโทรศัพท์ ทั้งสถานที่ท่องเที่ยว ที่พัก อาหาร สภาพอากาศ ช่วยเพิ่มความสะดวกให้กับนักท่องเที่ยว นอกจากนี้ ศูนย์ฯ ยังมีบริการให้คำแนะนำแก่ผู้ประกอบการ ด้านการท่องเที่ยวในการพัฒนาและบริหารทรัพยากรทางการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานอีกด้วย</p>
๙	<p>โครงการพัฒนาหมู่บ้านผลิตภัณฑ์ไหมให้เป็นหมู่บ้านการท่องเที่ยว (Thail Silk Village) : ชัยภูมิ <u>วัตถุประสงค์</u> จัดตั้งศูนย์แสดงและจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากไหมที่บ้านเขว้า และบ้านเสี้ยวน้อย สืบค้นศิลปวัฒนธรรมดั้งเดิมของชุมชนและท้องถิ่น ผูกอบรมการดำเนินกิจกรรม การประชาสัมพันธ์เปิดตัวหมู่บ้านฯ</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผลิตภัณฑ์ไหมของหมู่บ้านซึ่งมีเอกลักษณ์ประจำถิ่นได้รับมาตรฐานรับรองผลิตภัณฑ์ ยอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ไหมสูงขึ้น ชุมชนมีความสามัคคีช่วยกันระดมความคิดเพื่อสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์</p>

ลำดับ	ผลการประเมิน
โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ	
๑๐	โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและแหล่งเรียนรู้อารยธรรมปัตตานี : ปัตตานี วัตถุประสงค์ สร้างศูนย์การเรียนรู้ท่องเที่ยวอารยธรรมปัตตานี ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งเรียนรู้ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมและวิถีชุมชน ผลการติดตามประเมินผล อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ ยังไม่พบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ
๑๑	โครงการก่อสร้างหอศิลป์เพื่ออนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและการแสดง : ลำพูน วัตถุประสงค์ ก่อสร้างอาคารไม้เพื่อใช้เป็นสถานที่รวบรวมข้อมูลและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของ นครหริภุญไชยในอดีต เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาและในเชิงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และเป็น สถานที่จัดแสดงการละเล่นศิลปวัฒนธรรมของนักเรียน เยาวชน และประชาชนทั่วไป ผลการติดตามประเมินผล อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากในส่วนของงานไม้ต้องใช้ ความละเอียดปราณีต จึงใช้เวลาค่อนข้างมาก

* ผลการตรวจติดตาม ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๖

๔.๓ โครงการด้านถนนและแหล่งน้ำ จำนวน ๒๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๘๙ ปรากฏว่า

- โครงการเกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๒๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒ ในพื้นที่
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง และในพื้นที่ ๒๐ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดปทุมธานี ลพบุรี ชัยนาท สิงห์บุรี
ราชบุรี ตรัง สงขลา ชลบุรี อุตรธานี บึงกาฬ หนองคาย กาฬสินธุ์ สุรินทร์ เชียงราย พะเยา น่าน สุโขทัย ตาก
พิษณุโลก และพิจิตร
- โครงการไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓.๘๕ ในพื้นที่จังหวัด
นครราชสีมา
- อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕๕ ในพื้นที่จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา นครปฐม และนครสวรรค์

ลำดับ	ผลการประเมิน
โครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์	
๑	โครงการพัฒนาเส้นทางให้ได้มาตรฐานรองรับการท่องเที่ยวเชื่อมโยงจังหวัดนครนายก- ฉะเชิงเทรา-ปราจีนบุรี : กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง วัตถุประสงค์ ปรับปรุงทางหลวงหมายเลข ๓๐๕๑ - บ้านเทพโลก อำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก เพื่อให้นักท่องเที่ยวและประชาชนได้รับความสะดวกปลอดภัยในการใช้เส้นทาง ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทำให้การสัญจรมีความสะดวก ปลอดภัย และรวดเร็ว และลดระยะเวลาในการเดินทางระหว่างจังหวัดนครนายก - ปราจีนบุรี - ฉะเชิงเทรา
๒	โครงการก่อสร้างยกระดับคอนกรีตเสริมเหล็กสายเร่งรัดพัฒนาชนบท หมู่ที่ ๔ ตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก : ปทุมธานี วัตถุประสงค์ เพื่อให้ประชาชนใช้เป็นเส้นทางในการขนส่งพืชผลทางการเกษตรออกสู่เส้นทางหลัก และการสัญจรได้รับความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทำให้การสัญจรและการขนส่งพืชผล ทางการเกษตรของประชาชนในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียงมีความสะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

ลำดับ	ผลการประเมิน
๓	<p>โครงการปรับปรุงเส้นทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว : ลพบุรี วัตถุประสงค์ เพื่อซ่อมสร้างถนนลาดยางสายแยก ทล. ๒๒๕๖ – บ้านท่ากรวด ตำบลท่าหลวง อำเภอท่าหลวง จังหวัดลพบุรี ซึ่งเป็นเส้นทางเข้าสู่เขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ให้มีความสะดวกปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทำให้การเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดและการสัญจรในพื้นที่ที่มีความสะดวกปลอดภัย</p>
๔	<p>โครงการพัฒนาเส้นทางส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดชัยนาท (สายบรมธาตุ – ชัยสูตร) : ชัยนาท วัตถุประสงค์ ซ่อมสร้างถนนลาดยางให้มีความสะดวกปลอดภัยแก่ประชาชนและนักท่องเที่ยวที่ใช้เป็นเส้นทางลัดจากจังหวัดชัยนาทเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดสิงห์บุรี (วัดพิบูลทอง วัดพระนอนจักรสีห์วรวิหาร)</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทำให้การสัญจรมีความสะดวกปลอดภัย และรวดเร็ว ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด ทั้งนี้ พบว่าสภาพเส้นทางบางช่วงเป็นจุดเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย</p>
๕	<p>โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหอุทกภัยในพื้นที่จังหวัด : สิงห์บุรี วัตถุประสงค์ ก่อสร้างพนังกั้นน้ำบริเวณริมคลองชลประทาน หน้าสำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดสิงห์บุรี เพื่อป้องกันปัญหอุทกภัยบริเวณสถานที่ราชการ พื้นที่เศรษฐกิจและพื้นที่ชุมชน พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ให้เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชน</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประชาชนได้ใช้สถานที่ดำเนินโครงการเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สำหรับผลสัมฤทธิ์ในการป้องกันปัญหอุทกภัยยังไม่สามารถประเมินได้ในขณะนี้ อย่างไรก็ตาม คาดการณ์ได้ว่าจะสามารถช่วยบรรเทาความรุนแรงของสถานการณ์อุทกภัยได้ระดับหนึ่ง</p>
๖	<p>โครงการอนุรักษ์คูคลองเพื่อฟื้นฟูวิถีชีวิตชุมชนแบบดั้งเดิม (ปี พ.ศ. ๒๕๕๕) : ราชบุรี วัตถุประสงค์ ขุดลอกคูคลองที่ตื้นเขินจำนวน ๔ แห่ง เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำเน่าเสีย อบรมแกนนำเพื่อสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำลงในคูคลองเพื่อให้ระบบนิเวศน์มีความสมดุลและเป็นแหล่งอาหารของคนในชุมชน</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว สภาพน้ำในคูคลองมีความสะอาดไม่เน่าเสีย อย่างไรก็ตาม พบว่าเริ่มมีผักตบชวาในคูคลองที่ดำเนินการขุดลอก</p>
๗	<p>โครงการอนุรักษ์คูคลองเพื่อฟื้นฟูวิถีชีวิตชุมชนแบบดั้งเดิม (ปี พ.ศ. ๒๕๕๖) : ราชบุรี วัตถุประสงค์ ขุดลอกคูคลองที่ตื้นเขินจำนวน ๖ แห่ง เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำเน่าเสีย อบรมแกนนำเพื่อสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว สภาพน้ำในคูคลองมีความสะอาดไม่เน่าเสีย</p>
๘	<p>โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำตรัง บริเวณบ้านบิณฑิ หมู่ที่ ๕ ตำบลควนธานี อำเภอกันตัง : ตรัง วัตถุประสงค์ เพื่อป้องกันการกัดเซาะของน้ำและการพังทลายของหน้าดินแนวริมตลิ่ง</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ช่วยบรรเทาปัญหาน้ำกัดเซาะตลิ่งและน้ำท่วมขังในพื้นที่ให้กับประชาชน</p>

ลำดับ	ผลการประเมิน
๙	<p>โครงการก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก ข้ามคลองพระบาท หลังวัดพระบาท ตำบลบ้านพรุ อำเภอหาดใหญ่ : สงขลา</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อทดแทนสะพานไม้เดิมที่ชำรุดทรุดโทรม ให้ประชาชนมีความสะดวกปลอดภัยในการสัญจรและการขนส่งสินค้าทางการเกษตร</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว การสัญจรมีความสะดวกปลอดภัยและเทศบาลเมืองบ้านพรุได้สนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงถนนลูกรังเดิมให้เป็นถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ขณะนี้อยู่ระหว่างการขอใช้พื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย</p>
๑๐	<p>โครงการแก้มลิง บ้านมาบยาง ตำบลหนองใหญ่ อำเภอหนองใหญ่ : ชลบุรี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อใช้เป็นแหล่งเก็บกักน้ำเพื่อการเกษตรและการอุปโภค บริโภคของประชาชนในพื้นที่</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประชาชนได้มีน้ำใช้ในการอุปโภค บริโภค และเพื่อการเกษตร และสามารถปรับเปลี่ยนการเพาะปลูกพืชเป็นพืชเศรษฐกิจทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ พบว่าารนำดินที่ขุดมาถมเป็นคันดินรอบสระ หากมีฝนตกอาจทำให้ดินสไลด์ตัวทำให้สระน้ำตื้นเขินได้ ประกอบกับมีคอกปศุสัตว์อยู่ใกล้ทางน้ำที่จะไหลลงสระน้ำ อาจทำให้น้ำเกิดการเน่าเสียได้</p>
๑๑	<p>โครงการก่อสร้างถนนลูกรังสายบ้านโคกลาด : อุดรธานี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้การสัญจรและการขนส่งผลผลิตทางการเกษตรของประชาชนในพื้นที่มีความสะดวกและปลอดภัย</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว การสัญจรและการขนส่งผลผลิตทางการเกษตรของประชาชนมีความสะดวก ปลอดภัย และรวดเร็ว และทำให้ผลผลิตทางการเกษตรไม่ได้รับความเสียหายหรือเสื่อมคุณภาพจากการขนส่ง</p>
๑๒	<p>โครงการปรับปรุงบูรณะถนนลาดยาง ผิวทาง AC สายบ้านห้วยไม้ซอด-บ้านนาแก้ง อำเภอปากคาด : บึงกาฬ</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ลาดยางผิวทางเพื่อให้การสัญจรไปมาและการขนส่งผลผลิตทางการเกษตรของประชาชนในพื้นที่มีความสะดวกและปลอดภัย</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว การสัญจรและการขนส่งผลผลิตทางการเกษตรของประชาชนมีความสะดวก ปลอดภัย และรวดเร็ว และทำให้ผลผลิตทางการเกษตรไม่ได้รับความเสียหายหรือเสื่อมคุณภาพจากการขนส่ง</p>
๑๓	<p>โครงการปรับปรุงจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายบนทางหลวง (BLACK SPOT) ทางหลวงหมายเลข ๒๑๑ CS.๐๑๐๑ แยกทางหลวงหมายเลข ๒ (หนองสองห้อง) – ท่าบ่อ : หนองคาย</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ปรับปรุงจุดเสี่ยงให้มีเกิดความปลอดภัยแก่ผู้ใช้เส้นทาง เนื่องจากเป็นจุดเสี่ยงและเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว การสัญจรของประชาชนมีความปลอดภัยมากขึ้น และไม่ต้องเลี่ยงไปใช้เส้นทางอื่นที่มีระยะทางไกลกว่า</p>
๑๔	<p>โครงการขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริด้านเศรษฐกิจชุมชนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ด้านเศรษฐกิจชุมชนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : กาฬสินธุ์</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ขุดลอกหนองพานเมือง เพื่อเพิ่มพื้นที่รับน้ำ/เก็บกักน้ำ ไว้ใช้อุปโภค บริโภค และเพื่อการทำการเกษตรในฤดูแล้ง และบรรเทาปัญหาอุทกภัยในช่วงฤดูฝน</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประชาชนในพื้นที่ได้มีน้ำอุปโภค บริโภคและทำการเกษตรอย่างเพียงพอ และมีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำเรียบร้อยแล้ว</p>

ลำดับ	ผลการประเมิน
๑๕	<p>โครงการปรับปรุงเส้นทางยุทธวิธีเพื่อความมั่นคงชายแดน เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทัน-ห้วยสำราญ : สุรินทร์</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ก่อสร้างถนนลูกรัง จากสำนักงานเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทัน - ห้วยสำราญ เพื่อใช้เป็นเส้นทางในการปฏิบัติตามภารกิจลาดตระเวนในการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้ สัตว์ป่า และทรัพยากรธรรมชาติในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทัน- ห้วยสำราญ</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทำให้การลาดตระเวนเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายมีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น รวมทั้งใช้เป็นเส้นทางในการปฏิบัติตามภารกิจในพื้นที่ที่เข้าถึงได้ยาก และเส้นทางศึกษาธรรมชาติ รวมทั้งสามารถต่อยอดโครงการโดยการพัฒนาจุดชมวิบริเวณช่องปลัดต่าง (จุดชมวิวเขาพนมดงรัก) ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ได้</p>
๑๖	<p>โครงการเชื่อมป้องกันการกัดเซาะตลิ่งริมแม่น้ำก : เชียงราย</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> สร้างเขื่อนเรียงหินชนิดลาดเอียงเพื่อป้องกันการกัดเซาะของตลิ่งริมแม่น้ำกกบริเวณหน้าเรือนจำกลางจังหวัดเชียงราย เนื่องจากกระแสน้ำมีความเชี่ยวแรงในฤดูน้ำหลาก ทำให้ตลิ่งบริเวณดังกล่าวได้รับความเสียหาย</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประเภทของเขื่อนที่ดำเนินการมีความเหมาะสมกับสภาพปัญหา ซึ่งมีกระแสน้ำเชี่ยวแรง</p>
๑๗	<p>โครงการก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กทดแทน สายบ้านสบสา – ใจโก้ : พะเยา</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> สร้างสะพานใหม่ทดแทนสะพานเดิมที่ชำรุดเสียหายจากอุทกภัย เพื่อให้ประชาชนสามารถสัญจรไปมาได้</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว การสัญจรของประชาชนในพื้นที่ที่มีความสะดวกปลอดภัย</p>
๑๘	<p>โครงการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตรอย่างยั่งยืน : น่าน</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ขุดลอกลำน้ำปัว (สายเก่า) เพื่อเป็นแหล่งเก็บกักน้ำไว้ใช้ในภาคเกษตรและป้องกันน้ำท่วมพื้นที่การเกษตร ขุดลอกอ่างเก็บน้ำห้วยบกเพื่อแก้ปัญหาท่อส่งน้ำจากอ่างเก็บน้ำลงสู่พื้นที่ทำการเกษตรอุดตันจากเศษตะกอนและใบไม้ และขุดลอกลำน้ำย่างเพื่อเก็บกักน้ำไว้ใช้ในการเกษตรและป้องกันน้ำท่วมในฤดูน้ำหลาก</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประชาชนในพื้นที่ได้มีน้ำไว้ใช้ในการเกษตรและเพื่อช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วมพื้นที่เกษตรกรรมในช่วงฤดูน้ำหลาก</p>
๑๙	<p>โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์เส้นทางท่องเที่ยวเชื่อมระหว่างตำบลบ้านตึกอำเภอศรีสัชชนาลัย (ระยะที่ ๒) : สุโขทัย</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ปรับปรุงถนนลูกรังซึ่งเชื่อมระหว่างอำเภอศรีสัชชนาลัย จังหวัดสุโขทัย และอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ เป็นถนนคอนกรีต เพื่อให้การสัญจรของประชาชนและการขนส่งสินค้าทางการเกษตรมีความสะดวกเร็วยิ่งขึ้น</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว การสัญจรและขนส่งสินค้าทางการเกษตรของประชาชนมีความสะดวกเร็วยิ่งขึ้น ทั้งนี้ พบว่าถนนบางช่วงได้รับความเสียหายจากหินภูเขาไฟลาวา และยังไม่มีการบำรุงรักษาในการปรับปรุงซ่อมแซม</p>
๒๐	<p>โครงการก่อสร้างฝายใต้ทรายแกนดินเหนียวอำเภอเมืองตาก : ตาก</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> สร้างฝาย จำนวน ๑๘๓ แห่ง เพื่อกักเก็บน้ำใต้ดินหรือใต้ทราย ไว้ใช้ในการเกษตร และเป็นการสร้างความชุ่มชื้นอุดมสมบูรณ์ให้แก่พื้นดิน</p>

ลำดับ	ผลการประเมิน
	ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประเภทฝายที่ดำเนินการมีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ซึ่งเป็นดินทราย เกษตรกรในพื้นที่ได้มีน้ำจากฝายไปใช้ประโยชน์ในการอุปโภคบริโภค และเพื่อการเกษตร
๒๑	<p>โครงการพัฒนาแหล่งน้ำคลองคต ตำบลวังอิทก อำเภอบางระกำ : พิษณุโลก</p> <p>วัตถุประสงค์ ขุดลอกคลองที่ตื้นเขินและมีวัชพืชปกคลุม เพื่อเป็นแหล่งกักเก็บน้ำไว้ใช้ในการเกษตรและบรรเทาปัญหาอุทกภัย</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประชาชนได้มีน้ำไว้ใช้ในการเกษตรและเป็นแก้มลิงรองรับน้ำในช่วงฤดูน้ำหลากได้ประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ ลบ.ม. ทั้งนี้ พบว่ายังไม่มี การจัดทำแผนการดูแลบำรุงรักษา เพื่อมิให้แหล่งน้ำมีวัชพืชปกคลุมอีก</p>
๒๒	<p>โครงการพัฒนาแหล่งน้ำผลิตทางการเกษตร ลำคลองสายหลักไดโสน หมู่ที่ ๕ ตำบลวังตะกั่ว อำเภอบางมูลนาก : พิจิตร</p> <p>วัตถุประสงค์ ขุดลอกแหล่งน้ำ เพื่อเป็นแหล่งเก็บกักน้ำไว้ใช้ในการเกษตรและบรรเทาปัญหาภัยแล้งให้กับเกษตรกรในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียง</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เกษตรกรสามารถทำนาได้จำนวนพื้นที่มากขึ้น และทำนานอกฤดูได้จำนวนครั้งเพิ่มขึ้น ซึ่งส่งผลให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น</p>
โครงการที่ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์	
๒๓	<p>โครงการพัฒนาและบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการ : นครราชสีมา</p> <p>วัตถุประสงค์ ขุดลอกคลองตามูล บ้านโนนแดง ตำบลพลับพลา อำเภอโชคชัย เพื่อเป็นแหล่งน้ำไว้ใช้ในการเกษตร ประมง ปศุสัตว์ ตลอดจนแก้ไขปัญหาภัยแล้ง และอุทกภัยในฤดูน้ำหลาก</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากบริเวณที่ขุดลอกอยู่ในที่สูง ในช่วงฤดูแล้งน้ำจากลำน้ำมูลไม่สามารถไหลผ่านเข้ามาได้ จึงยังไม่เกิดความคุ้มค่าเท่าที่ควร</p>
โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ	
๒๔	<p>โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้ผลิต ผู้ประกอบการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน : พระนครศรีอยุธยา</p> <p>วัตถุประสงค์ ปรับปรุงถนนคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมสะพาน คสล. สายลำเกลือ - วัดไก่อี๊ อำเภอพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้เกิดความสะดวกปลอดภัยแก่ประชาชนในพื้นที่และนักท่องเที่ยว</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล อยู่ระหว่างดำเนินการ ยังไม่พบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ</p>
๒๕	<p>โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์และสวนสาธารณะ พร้อมก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง คสล. คลองเจดีย์บูชา (ระยะที่ ๒) เพื่อการท่องเที่ยว : นครปฐม</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อป้องกันการกัดเซาะและพังทลายของดินริมตลิ่ง รวมทั้งปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อใช้เป็นสถานที่พักผ่อนออกกำลังกาย จัดกิจกรรมต่างๆ และพัฒนาการท่องเที่ยว</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ ยังไม่พบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ</p>
๒๖	<p>โครงการก่อสร้างระบบกระจายน้ำเตาขนมจีน ตำบลหัวถนน อำเภอท่าตะโก : นครสวรรค์</p> <p>วัตถุประสงค์ ขุดลอกแหล่งน้ำเพื่อเป็นแหล่งเก็บกักน้ำไว้ใช้ในการเกษตร และเป็นแหล่งน้ำต้นทุนไว้ช่วยเหลือการเพาะปลูกในฤดูแล้ง</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่ในพื้นที่ ประชาชนในพื้นที่และบริเวณใกล้เคียงเป็นจำนวนมากจะได้รับประโยชน์เมื่อโครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ</p>

* ผลการตรวจติดตาม ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๖

๔.๔ โครงการด้านอุตสาหกรรมและการค้า จำนวน ๖ โครงการ ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ และในพื้นที่ ๕ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดปราจีนบุรี สมุทรปราการ ระยอง นครพนม และเชียงใหม่ ผลการตรวจติดตามพบว่า ทุกโครงการเกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์

ลำดับ	ผลการประเมิน
โครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์	
๑	<p>โครงการเพิ่มศักยภาพด้านการค้า การลงทุน การท่องเที่ยวเกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน (สำนักงานพาณิชย์จังหวัดอุบลราชธานี) : กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> จัดกิจกรรมเจรจาจับคู่ธุรกิจการค้า และจัดทำข้อตกลงสินค้าเกษตร (Contract Farming) จัดงานมหกรรมสินค้า Thai ASEAN Trade Fair ฝึกอบรมให้ความรู้กับผู้ประกอบการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จัดประชุมเจรจาเชื่อมสัมพันธ์ทางการค้ากับประเทศเพื่อนบ้าน และจัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายพันธมิตรการค้าการลงทุน</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้ประกอบการให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเป็นจำนวนมาก และสามารถขยายเครือข่ายทางการค้ากับประเทศเพื่อนบ้าน</p>
๒	<p>โครงการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันให้ผู้ประกอบการ SMEs และวิสาหกิจชุมชน : ปราจีนบุรี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้กับผู้ประกอบการ SMEs เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์ เทคนิคและกระบวนการผลิตให้กับผู้ประกอบการอุตสาหกรรม และพัฒนาบรรจุภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ชุมชน</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทำให้ผู้ประกอบการ SMEs ที่เข้าร่วมโครงการลดสินค้าคงคลังลงได้มากกว่าร้อยละ ๕ และลดระยะเวลาการกระจายสินค้าลงได้มากกว่าร้อยละ ๕ และผลิตภัณฑ์ชุมชนมีมูลค่าเพิ่มขึ้นจากบรรจุภัณฑ์ที่สวยงาม ทันสมัย ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจค่อนข้างมาก ทั้งนี้ พบว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบรรจุภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ชุมชนบางกลุ่ม ยังไม่ได้นำแบบบรรจุภัณฑ์ที่ออกแบบไว้ไปใช้กับผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม</p>
๓	<p>โครงการก่อสร้างอาคารเอนกประสงค์เพื่อส่งเสริมตลาดสินค้าของชุมชน : สมุทรปราการ</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อเป็นจุดจำหน่ายสินค้าสำหรับนักท่องเที่ยวต่างประเทศจากสนามบินสุวรรณภูมิ และจัดกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประชาชนได้ใช้เป็นสถานที่จำหน่ายสินค้าของชุมชน ช่วยเพิ่มรายได้และขยายโอกาสในการกระจายสินค้าของชุมชน และมีศูนย์รวมในการทำกิจกรรมของชุมชน ทั้งนี้ พบว่าในการดำเนินโครงการพบปัญหาเรื่องพื้นที่ก่อสร้างทับซ้อนกับโครงการจัดทำลานคอนกรีตขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ จึงต้องมีการขยับพื้นที่ดำเนินโครงการ</p>
๔	<p>โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใช้เทคโนโลยีสะอาด (Cleaner Technology) : ระยอง</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> อบรมให้ความรู้เรื่องหลักการเทคโนโลยีการผลิตที่สะอาดให้กับสถานประกอบการอุตสาหกรรม ส่วนราชการ และองค์กรต่างๆที่เกี่ยวข้อง นำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการมลพิษของโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อลดและป้องกันการเกิดมลพิษ และลดต้นทุนการผลิตจากการประหยัดทรัพยากรต่างๆ และการจัดการของเสียอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการไปปรับใช้ได้ ทั้งนี้ พบว่าผู้ประกอบการมีข้อกังวลเรื่องความคุ้มค่าเนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูง</p>

ลำดับ	ผลการประเมิน
๕	<p>โครงการก่อสร้างและจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการค้าชายแดน : นครพนม</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ก่อสร้างอาคารหนังสือผ่านแดน บริเวณสะพานมิตรภาพ ๓ เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวที่จะเดินทางไปยัง สปป.ลาว ให้ได้รับความสะดวกรวดเร็ว</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว การเดินทางผ่านแดนมีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น</p>
๖	<p>โครงการพัฒนาศักยภาพธุรกิจสุขภาพสู่การเป็นศูนย์กลางสุขภาพของภูมิภาค : เชียงใหม่</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> อบรมเพิ่มทักษะให้กับบุคลากรในระบบบริการธุรกิจสุขภาพ ได้แก่ การนัดล่วงหน้า เอ็กโซติก ผู้ดำเนินการสปา</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้าร่วมโครงการเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด ยกเว้นหลักสูตรที่เป็นระยะยาว ๕๐๐ ชั่วโมง ซึ่งเหมาะสำหรับรายใหม่ที่จะเข้าสู่ระบบบริการสุขภาพ มีผู้สมัครน้อยกว่าที่กำหนด หน่วยงานที่รับผิดชอบจึงได้ปรับหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ</p>

* ผลการตรวจติดตาม ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๖

๔.๕ โครงการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๐ ปรากฏว่า

- โครงการเกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ในพื้นที่ ๒ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี และแม่ฮ่องสอน
- โครงการไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ในพื้นที่ จังหวัดตราด
- โครงการที่ยังไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ จำนวน ๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒ และในพื้นที่จังหวัดกระบี่ และแพร่

ลำดับ	ผลการประเมิน
โครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์	
๑	<p>โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : จันทบุรี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ปรับปรุงและพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบนฯ นำเยาวชนเข้าร่วมกิจกรรมอนุรักษ์ป่ารอยต่อ ๕ จังหวัด</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจให้ตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และภัยที่จะเกิดขึ้นจากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม</p>
๒	<p>โครงการปลูกต้นไม้ถวายแม่ของแผ่นดินเฉลิมพระเกียรติ : แม่ฮ่องสอน</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ ๗ อำเภอ รวมทั้งสิ้น ๒,๓๑๐ ไร่ จำนวน ๔๖๒,๐๐๐ ต้น เพื่อฟื้นฟูและเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ในท้องถิ่น ชุมชน ให้มีความอุดมสมบูรณ์</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาซึ่งมีการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า และบุกรุกพื้นที่เพื่อทำเกษตรกรรม ส่วนผลสำเร็จของโครงการขึ้นอยู่กับอัตราการรอดและเจริญเติบโตของต้นไม้ที่ปลูกตามโครงการ</p>

ลำดับ	ผลการประเมิน
โครงการที่ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์	
๓	โครงการอนุรักษ์และเพิ่มปริมาณปลาหูเพื่อการประมงยั่งยืน : ตราด วัตถุประสงค์ ปล่อยพันธุ์ปลาลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นการปล่อยพันธุ์กึ่งกุลาดำ ปูม้า ปลากระพงขาว และหอยหวาน แทน เนื่องจากปลาหูพ่อแม่พันธุ์ แม่พันธุ์ ที่เตรียมไว้ป่วยเป็นโรคและทยอยตายทั้งหมด ซึ่งเกิดจากฤดูเปลี่ยนแปลง อากาศเย็นและมีฝนตก
โครงการที่ยังไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้	
๔	โครงการจัดสร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล (ปะการังเทียม) : กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒ วัตถุประสงค์ จัดสร้างแหล่งอาศัยสัตว์น้ำทะเล (ปะการังเทียม) จำนวน ๔ แห่ง ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประสิทธิผลจากการดำเนินโครงการ จำเป็นต้องอาศัยช่วงระยะเวลาหนึ่ง จึงจะประเมินได้ว่าการวางปะการังเทียมส่งผลให้มีปริมาณสัตว์น้ำในบริเวณนั้นเพิ่มขึ้นหรือไม่
๕	โครงการพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งมูลค่าสูงและการผลิตอาหารทะเลแปรรูปเพื่อเป็นแหล่งอาหารปลอดภัย : กระบี่ วัตถุประสงค์ จัดทำพื้นที่อนุรักษ์เพื่อเพิ่มปริมาณพันธุ์ปูเป็รียว หอยจับแฉง และสัตว์น้ำชายฝั่งอื่นๆ ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประสิทธิผลจากการดำเนินโครงการ ต้องอาศัยช่วงระยะเวลาหนึ่ง เพื่อประเมินอัตราการเจริญเติบโตและปริมาณสัตว์น้ำที่ชาวประมงจับได้
๖	โครงการบูรณาการเพื่อป้องกันและฟื้นฟูพื้นที่ป่าชุ่มน้ำลุ่มน้ำยมจังหวัดแพร่ : แพร่ วัตถุประสงค์ ปลูกป่าเป็นแนวกันชน สร้างฝายชะลอน้ำแบบผสมผสาน ฝายชะลอน้ำแบบกึ่งถาวร ปลูกหญ้าแฝกในพื้นที่ป่าสงวน เพาะชำกล้าไม้เศรษฐกิจ ฟื้นฟูป่าต้นน้ำ และสร้างแหล่งอาหารชุมชน ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่พบว่าฝายชะลอน้ำที่สร้างขึ้นบางแห่งได้รับความเสียหายจากอุทกภัย และกล้าไม้เจริญเติบโตไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่มีงบประมาณบำรุงรักษา

* ผลการตรวจติดตาม ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๖

๔.๖ โครงการด้านสังคม จำนวน ๒๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๙๘ ปรากฏว่า

- โครงการเกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖๐ ในพื้นที่ ๑๒ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสระบุรี อ่างทอง ฉะเชิงเทรา สมุทรสงคราม เพชรบุรี สุราษฎร์ธานี พัทลุง นราธิวาส สตูล ยะลา ลำปาง และอุทัยธานี
- โครงการไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐ ในพื้นที่จังหวัดนครนายก และสุพรรณบุรี
- โครงการที่ยังไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ จำนวน ๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐ ในพื้นที่จังหวัดระนอง และยโสธร
- อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ จำนวน ๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๐ ในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี ระยอง ขอนแก่น และอุดรดิตต์

ลำดับ	ผลการประเมิน
โครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์	
๑	<p>โครงการส่งเสริมช่องทางขยายโอกาสด้านอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเชิงเครือข่าย : สระบุรี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> อบรมให้ความรู้ในการประกอบอาชีพให้กับประชาชน ได้แก่ การผลิตยาสมุนไพร อาหารจากปลาตากแห้ง พัฒนาบรรจุภัณฑ์และฉลากผลิตภัณฑ์ให้กับสินค้า OTOP จำนวน ๑๕ กลุ่ม และการจัดทำมาตรฐานสินค้าฮาลาลของผลิตภัณฑ์คูกี้ผักหวาน ทองม้วนสมุนไพร กลัวยกวน และคูกี้ธัญพืช เพื่อให้ประชาชนได้มีทางเลือกในการประกอบอาชีพ สร้างรายได้ในการดำรงชีวิต</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ เนื่องจากสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพหรือเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ เป็นการสร้าง/เพิ่มรายได้ให้กับประชาชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น</p>
๒	<p>โครงการพัฒนากิจกรรมสาธารณะที่เอื้อต่อสุขภาพอย่างมีส่วนร่วม : อ่างทอง</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ก่อสร้างสนามกีฬาสำหรับใช้จัดการแข่งขันและฝึกซ้อมกีฬาในระดับท้องถิ่น จังหวัดและประเทศ และเพื่อให้เยาวชนและประชาชนทั่วไปใช้เป็นสถานที่ออกกำลังกายและพักผ่อนหย่อนใจ</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จังหวัดได้ใช้เป็นสถานที่จัดการแข่งขันและฝึกซ้อมกีฬาในระดับต่างๆ รวมทั้งเยาวชนและประชาชนในพื้นที่ได้ใช้ประโยชน์ในการออกกำลังกายและพักผ่อนหย่อนใจ ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และส่งผลให้ร่างกายมีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ ทั้งนี้พบว่า สนามกีฬายังไม่มีการติดตั้งระบบไฟส่องสว่าง</p>
๓	<p>โครงการขยายเขตน้ำประปาให้อำเภอการะบังลือตำบลเมืองเก่า บริเวณพื้นที่หมู่ที่ ๔ บ้านโพธิ์ใหญ่ อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา : ฉะเชิงเทรา</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้ประชาชนมีน้ำสะอาดใช้ในการอุปโภคบริโภคอย่างทั่วถึง</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีน้ำสะอาดใช้อย่างทั่วถึงและเพียงพอ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ</p>
๔	<p>โครงการวางท่อขยายเขตจ่ายน้ำประปาภูมิภาคให้ทั่วพื้นที่ ตำบลวัดประดู่ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม : สมุทรสงคราม</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ขยายเขตจ่ายน้ำประปาเพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประชาชนในพื้นที่ได้มีน้ำประปาใช้อุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอ ทำให้มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น</p>
๕	<p>โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยประชาชนและนักท่องเที่ยว : เพชรบุรี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ตามเส้นทางเลียบริมชายฝั่งทะเล จำนวน ๑๓ จุด เพื่อรักษาความปลอดภัยให้แก่ประชาชนและนักท่องเที่ยว รวมทั้งอำนวยความสะดวกด้านการจราจร</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ช่วยป้องปรามการก่ออาชญากรรมทำให้ประชาชนมีความอุ่นใจในระบบรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</p>
๖	<p>โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยง : สุราษฎร์ธานี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมให้กับประชาชน</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ช่วยป้องปรามการก่ออาชญากรรมทำให้ประชาชนมีความอุ่นใจในระบบรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ทั้งนี้ หากมีการเชื่อมโยงระบบกับหน่วยงานอื่นๆ ที่มีระบบกล้องวงจรปิดอยู่แล้ว จะทำให้ใช้ประโยชน์ได้ครอบคลุมพื้นที่มากยิ่งขึ้น</p>

ลำดับ	ผลการประเมิน
๗	<p>โครงการเสริมสร้างศักยภาพในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน : พัทลุง วัตถุประสงค์ ติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมให้กับประชาชน</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ช่วยป้องปรามการก่ออาชญากรรมทำให้ประชาชนมีความอุ่นใจในระบบรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ทั้งนี้ หากมีการเชื่อมโยงระบบกับหน่วยงานอื่นๆ ที่มีระบบกล้องวงจรปิดอยู่แล้ว จะทำให้ใช้ประโยชน์ได้ครอบคลุมพื้นที่มากยิ่งขึ้น</p>
๘	<p>โครงการเมืองน่าอยู่ จังหวัดนราธิวาส : นราธิวาส วัตถุประสงค์ พัฒนาประสิทธิภาพการบริการของโรงพยาบาลยิ่งเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีการจัดหน่วยแพทย์เฉพาะทางเคลื่อนที่ทุกสัปดาห์ เพื่อบริการประชาชนผู้ป่วยโรคเฉพาะทางในพื้นที่ ประชาชนมีความพึงพอใจกับการปรับปรุงการบริการของโรงพยาบาล อย่างไรก็ตาม พบว่าคุณภาพน้ำอุปโภคและบริโภคของโรงพยาบาลยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน</p>
๙	<p>โครงการครอบครัวสีชมพู (ปรับบ้านเป็นห้องเรียนเปลี่ยนพ่อแม่เป็นครู) : สตูล วัตถุประสงค์ อบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองที่ต้องดูแลเด็กพิการ เพื่อให้เด็กพิการได้รับการดูแลที่ถูกต้อง</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจในการดูแลช่วยเหลือเด็กพิการ เพื่อให้เด็กพิการได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่พบว่าบางครอบครัวที่มีฐานะยากจนและอยู่ห่างไกล มีปัญหาในการเข้าร่วมกิจกรรม ทั้งนี้ ชุมชนควรมีบทบาทในการดูแลช่วยเหลือพัฒนาศักยภาพเด็กพิการอย่างต่อเนื่อง</p>
๑๐	<p>โครงการพระราชดำริจังหวัดยะลา (ด้านเศรษฐกิจ) : ยะลา วัตถุประสงค์ อบรมให้ความรู้ทางการเกษตรแก่นักเรียนเพื่อผลิตวัตถุดิบในการประกอบอาหารกลางวัน และความรู้ด้านการก่อสร้างอาคารเพื่อการสร้างงานสร้างอาชีพในอนาคต</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทำให้มีวัตถุดิบสำหรับประกอบอาหารกลางวันให้กับเยาวชน ซึ่งจะส่งผลให้เยาวชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และเยาวชนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพต่อไปได้ในอนาคต</p>
๑๑	<p>โครงการพัฒนาศักยภาพศูนย์โรคหัวใจและหลอดเลือด โรงพยาบาลลำปาง เฉลิมพระเกียรติฯ ๘๔ พรรษา : ลำปาง วัตถุประสงค์ จัดหาருग्ณท์ทางการแพทย์ที่ใช้ในการผ่าตัดโรคหัวใจและหลอดเลือด เพื่อให้บริการรักษาผู้ป่วยโรคหัวใจในพื้นที่ภาคเหนือ จากปัจจุบันที่ผู้ป่วยต้องรอรับการผ่าตัดจากโรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่เพียงแห่งเดียว</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยโรงพยาบาลมีความพร้อมด้านบุคลากรทางแพทย์อยู่แล้ว เมื่อมีเครื่องมือเพิ่มขึ้น ทำให้ผู้ป่วยได้รับการรักษาเร็วขึ้นไม่เกิน ๓ - ๖ เดือน และมีแผนที่จะขยายผลให้ครบวงจร คือ การตรวจจสอบหัวใจและหลอดเลือดหัวใจ การทำบอลลูนเพื่อขยายหลอดเลือดหัวใจ</p>
๑๒	<p>โครงการพัฒนาระบบส่งน้ำประปาในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุทัยธานี : อุทัยธานี วัตถุประสงค์ ก่อสร้างท่อส่งน้ำประปาจากระบบผลิตมายังประชาชนภายในอำเภอเมืองอุทัยธานี เพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภค</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองอุทัยธานี มีน้ำสะอาดที่ได้มาตรฐานใช้ในการอุปโภค บริโภคอย่างเพียงพอ</p>

ลำดับ	ผลการประเมิน
โครงการที่ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์	
๑๓	<p>โครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านแบบผิวดินขนาดใหญ่ : นครนายก <u>วัตถุประสงค์</u> สร้างระบบประปา จำนวน ๒ แห่ง ในพื้นที่ตำบลทรายมูล อำเภอองครักษ์ เพื่อให้ประชาชนมีน้ำประปาใช้การอุปโภคบริโภคอย่างพอเพียง</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ เนื่องจากวัสดุก่อสร้างราคาสูงขึ้น งบประมาณโครงการจึงไม่เพียงพอ จึงดำเนินการเฉพาะส่วนที่เป็นระบบหลักก่อน ส่วนการวางท่อเชื่อมระหว่างครัวเรือนยังไม่ได้ดำเนินการ ทำให้ยังไม่สามารถจ่ายน้ำประปาให้กับประชาชนได้</p>
๑๔	<p>โครงการพัฒนาค่ายลูกเสือตัวอย่าง เพื่อเป็นค่ายบำบัดยาเสพติดของจังหวัดสุพรรณบุรี : สุพรรณบุรี <u>วัตถุประสงค์</u> ปรับปรุงซ่อมแซมค่ายลูกเสือท่าอุ่มทองเพื่อรองรับการฝึกอบรมของหน่วยงานต่างๆ และใช้เป็นสถานที่บำบัดรักษาฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด และจัดหาบุคลากรในการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของค่ายลูกเสือท่าอุ่มทอง</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่สามารถใช้งบประมาณได้ เนื่องจากผู้เข้ารับการบำบัดส่วนใหญ่ยังคงไปเข้ารับการบำบัดที่ที่พักสงฆ์วิสุทธาวาส มีเพียงรุ่นเดียวที่เข้ารับการบำบัดที่ค่ายลูกเสือ จำนวน ๖๐ คน นอกจากนี้ ยังพบว่ามีปัญหาเรื่องน้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ</p>
โครงการที่ยังไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้	
๑๕	<p>โครงการก่อสร้างประปาถังสูงบ้านนาเดิม หมู่ที่ ๖ ตำบลบ้านนา อำเภอเกาะเปอรันตา : ระนอง <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค และน้ำการเกษตรกรรม</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากชุมชนยังไม่มีแผนบริหารจัดการ การดูแลบำรุงรักษา และการจัดเก็บค่าบริการ จึงยังไม่ได้เริ่มใช้ประโยชน์จากโครงการ</p>
๑๖	<p>โครงการแก้ไขปัญหาความยากจนบนวิถีความพอเพียง (กิจกรรมแก้จนกับครัวเรือนยากจนต้นแบบ ณ บ้านสร้างช้าง หมู่ที่ ๒ ตำบลไผ่ อำเภอทรายมูล จังหวัดยโสธร) : ยโสธร <u>วัตถุประสงค์</u> การช่วยเหลือและแนะนำการใช้ชีวิตประจำวันบนหลักเศรษฐกิจพอเพียงให้กับครัวเรือนตกเกณฑ์ จปฐ. และครัวเรือนที่อยู่ในสถานะสุ่มเสี่ยงที่จะประสบปัญหาการตกเกณฑ์ รวม ๕๐๐ ครัวเรือน</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้และคำแนะนำเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต แต่บางครัวเรือนยังขาดศักยภาพในการพัฒนาตนเอง เช่น ครัวเรือนผู้สูงอายุ และครัวเรือนผู้พิการ เป็นต้น ประกอบกับยังมีทัศนคติต้องการให้ภาครัฐเข้ามาช่วยเหลือ ไม่ยอมแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง</p>
โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ	
๑๗	<p>โครงการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ทุกหมู่บ้าน/ชุมชนในจังหวัดนนทบุรี : นนทบุรี <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> อยู่ระหว่างการดำเนินการ ยังไม่พบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ</p>
๑๘	<p>โครงการก่อสร้างโรงเรียนพออยู่ พอกิน หมู่ที่ ๖ ตำบลชุมแสง อำเภอวังจันทร์ : ระยอง <u>วัตถุประสงค์</u> สร้างแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพ ทั้งด้านการเกษตร ด้านการประมง และการจำหน่ายผลผลิตของประชาชน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผลผลิตและอาชีพให้แก่ประชาชนให้มีการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน</p> <p><u>ผลการติดตามประเมินผล</u> อยู่ระหว่างการดำเนินการ ยังไม่สามารถหาผู้รับจ้างได้ เนื่องจากผู้เสนอราคา ทั้ง ๘ ราย เสนอราคาเท่ากัน อยู่ระหว่างรอผลการหารือจากกรมบัญชีกลาง</p>

ลำดับ	ผลการประเมิน
๑๙	<p>โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) : ขอนแก่น</p> <p>วัตถุประสงค์ ติดตั้งในพื้นที่อำเภอเมือง อำเภอบ้านไผ่ และอำเภอชุมแพ เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ การดำเนินการล่าช้าเนื่องจากหน่วยงานไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ห้องเพื่อติดตั้งระบบติดตามวงจรปิดได้ภายในเวลาที่กำหนด</p>
๒๐	<p>โครงการพัฒนาระบบประปาเพื่อมีน้ำสะอาดไว้ใช้ในหมู่บ้าน งานสร้างระบบประปาหมู่ที่ ๖ ตำบลท่าเสา อำเภอเมืองอุดรดิตต์ : อุดรดิตต์</p> <p>วัตถุประสงค์ สร้างระบบประปาเพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีน้ำสะอาดไว้อุปโภค บริโภคอย่างเพียงพอ</p> <p>ผลการติดตามประเมินผล อยู่ระหว่างดำเนินการ ยังไม่พบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ</p>

* ผลการตรวจติดตาม ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๖

๑๑๑๑๑๑๑๑๑๑๑๑๑๑

ตอนที่ ๕

การเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด



ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการตรวจติดตามการเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนของจังหวัดต่างๆ สรุปผลการตรวจติดตาม ได้ดังนี้

๕.๑ การมอบหมายผู้รับผิดชอบการเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

นอกเหนือจากที่กระทรวงพาณิชย์ได้มีคำสั่งมอบหมายในสำนักงานพาณิชย์ในภูมิภาคทุกจังหวัดทั่วประเทศ เป็น “ศูนย์ประสานงานและบริการข้อมูลประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” หรือ ศูนย์ AEC ของกระทรวงพาณิชย์ ระดับจังหวัด มีพาณิชย์จังหวัด เป็นหัวหน้าศูนย์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับ AEC ในแต่ละจังหวัดและท้องถิ่นทั่วประเทศ และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง กระตุ้นให้มีการใช้สิทธิประโยชน์ และเตรียมความพร้อมรองรับการเข้าร่วมประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จังหวัดต่างๆ ได้มีการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบการเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ดังนี้

๕.๑.๑ จังหวัดที่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อรับผิดชอบการขับเคลื่อนการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนของจังหวัด ทั้งในลักษณะที่รับผิดชอบรวมทุกประชาคม หรือแบ่งความรับผิดชอบในแต่ละประชาคม จำนวน ๑๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดปทุมธานี สระบุรี ชัยนาท ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ระนอง จันทบุรี ร้อยเอ็ด นครราชสีมา เชียงใหม่ เชียงราย และเพชรบูรณ์

๕.๑.๒ จังหวัดที่มอบหมายให้สำนักงานจังหวัดเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงาน และบูรณาการการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนของจังหวัด จำนวน ๒๙ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี สระบุรี ลพบุรี สระแก้ว ราชบุรี พัทลุง นครศรีธรรมราช ชุมพร ตรัง พังงา ระนอง สงขลา สตูล ปัตตานี นราธิวาส ยะลา ระยอง สกลนคร มุกดาหาร นครพนม ร้อยเอ็ด อุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร อำนาจเจริญ ชัยภูมิ บุรีรัมย์ เชียงใหม่ และพิจิตร

๕.๑.๓ จังหวัดที่จัดตั้งศูนย์ประสานงานอาเซียนจังหวัด จำนวน ๑๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สุราษฎร์ธานี ตรัง สงขลา สตูล ปัตตานี นราธิวาส ยะลา หนองบัวลำภู เลย บึงกาฬ หนองคาย อุตรธานี และนครราชสีมา

๕.๒ การเตรียมความพร้อมด้านทักษะภาษาอังกฤษและภาษาประเทศเพื่อนบ้าน

แม้จังหวัดต่างๆ ได้มีการเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรภาครัฐ โดยการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาทั้งภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภาษาประเทศเพื่อนบ้าน เช่น พม่า กัมพูชา เวียดนาม ลาว และมลายู และภาษาของประเทศคู่ค้าที่สำคัญกับไทย เช่น จีน ญี่ปุ่น และเกาหลี รวมถึงความรู้อุบัติเฉพาะทางที่สอดคล้องกับตำแหน่งการพัฒนา (positioning) หรือวิสัยทัศน์ของจังหวัด เช่น ด้านการท่องเที่ยว เป็นต้น โดยใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี และกระทรวงมหาดไทยสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมส่วนหนึ่งให้กับจังหวัดชายแดน แต่ด้วยข้อจำกัดงบประมาณที่มีไม่เพียงพอ ทำให้จำนวนบุคลากรภาครัฐที่ได้รับการพัฒนาเป็นอัตราส่วนที่น้อย ส่งผลให้บุคลากรของภาครัฐในภาพรวมส่วนใหญ่ยังไม่มีความพร้อมด้านทักษะภาษาอังกฤษและภาษาประเทศเพื่อนบ้าน

๕.๓ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน พบว่าบุคลากรบางส่วนที่ไม่ได้มีภารกิจเกี่ยวข้องโดยตรงยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ กระทรวงมหาดไทยได้จัดสรรงบประมาณในการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องอาเซียนให้กับทุกจังหวัด และได้

ดำเนินโครงการเสริมสร้างศักยภาพโดยการพัฒนาเป็นทีมวิทยากร (Train the Trainers) เพื่อนำองค์ความรู้ไปถ่ายทอดให้กับบุคลากรในหน่วยงานและภาคส่วนต่างๆ ซึ่งคาดว่าจะสามารถนำไปขยายผลให้ครอบคลุมบุคลากรได้มากขึ้นต่อไป

๕.๔ ความตระหนักรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน พบว่า ภาคเอกชน ผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่มีความตื่นตัวและมีความรู้ความเข้าใจในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนค่อนข้างดี ขณะที่ในส่วนของภาคประชาชนยังไม่ตื่นตัวและให้ความสนใจต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนมากนัก แม้ว่าทุกจังหวัดจะได้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนให้กับประชาชนในพื้นที่ผ่านทางสื่อต่างๆ อาทิ สปอตหรือสื่อบุคคลผ่านโทรทัศน์ท้องถิ่น สปอตผ่านวิทยุท้องถิ่น/ชุมชน การจัดสัมมนา/นิทรรศการ กิจกรรมการตอบปัญหา และป้ายประชาสัมพันธ์ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากเนื้อหาสาระของสื่อประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่เป็นเรื่องพื้นฐานทั่วไป เช่น ธงสัญลักษณ์ ธงประจำชาติ ภาษา และอาหารประจำชาติ เป็นต้น แต่ไม่ได้ประชาสัมพันธ์ถึงมาตรการต่างๆ ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตหรือการประกอบอาชีพ และแนวทางการเตรียมตัวรองรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้น

๕.๕ การกำหนดทิศทาง และกรอบแนวทางในการปฏิบัติในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พบว่า จังหวัดยังไม่มีทิศทางและกรอบแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งแนวทางการเพิ่มศักยภาพของเมืองเพื่อเชื่อมโยงโอกาสของอาเซียน อาทิ เมืองอุตสาหกรรม เมืองท่องเที่ยว เมืองบริการการศึกษานานาชาติ เมืองบริการสุขภาพ ควรต้องดำเนินการในเรื่องใดบ้าง เนื่องจากหน่วยงานในส่วนกลางมีนโยบายให้จังหวัดเตรียมความพร้อม แต่ไม่กำหนดทิศทางและกรอบแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนให้กับจังหวัด ยกเว้นในส่วนของภารกิจที่หน่วยงานได้รับมอบหมายจากหน่วยงานส่วนกลางโดยตรง เช่น การพัฒนาด่านชายแดน เป็นต้น



ตอนที่ ๖

การแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๖-๖-๖-๖-๖

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ตรวจติดตามพบว่า จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้มีการเสนอขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งในกรณีขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่ไม่มีผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด โดยนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) หรือคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) และกรณีขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ที่มีผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด โดยนำเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.บ.จ./ก.บ.ก. และ อ.ก.น.จ. ด้านแผนและด้านงบประมาณ ทั้งนี้ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้รายงานข้อมูลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ทราบ สรุปได้ ดังนี้

๖.๑ กลุ่มจังหวัด

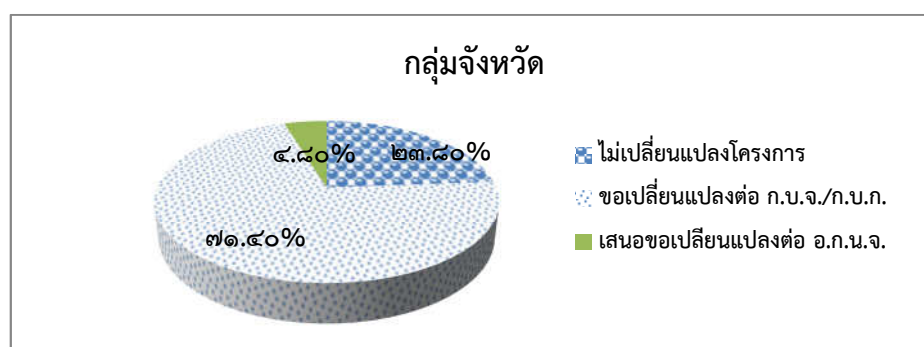
๖.๑.๑ กลุ่มจังหวัดที่ไม่มีการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ จำนวน ๕ กลุ่มจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๐ ของกลุ่มจังหวัดทั้งหมด ได้แก่ กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๑ ภาคใต้ฝั่งอันดามัน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ ภาคเหนือตอนบน ๑ และภาคเหนือตอนล่าง ๒

๖.๑.๒ กลุ่มจังหวัดที่มีการเสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ ก.บ.จ./ก.บ.ก. จำนวน ๑๕ กลุ่มจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๐ ดังนี้

(๑) กลุ่มจังหวัดที่มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑๓ กลุ่มจังหวัด ได้แก่ กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑ ภาคกลางตอนบน ๒ ภาคกลางตอนกลาง ภาคกลางตอนล่าง ๒ ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ภาคใต้ชายแดน ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ ภาคเหนือตอนบน ๑ และภาคเหนือตอนบน ๒

(๒) กลุ่มจังหวัดที่มีการเปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน ๒ กลุ่มจังหวัด ได้แก่ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒

๖.๑.๓ กลุ่มจังหวัดที่มีการเสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๑ กลุ่มจังหวัด คือ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๐ ของกลุ่มจังหวัดทั้งหมด โดยมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการการส่งเสริมการผลิตข้าวหอมมะลิครบวงจร และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการแปรรูปและพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวหอมมะลิ เปลี่ยนเป็นโครงการส่งเสริมการปลูกยางพารา งบประมาณ ๔๘,๕๖๑,๑๑๔ บาท



* แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการของกลุ่มจังหวัด

๖.๒ จังหวัด

๖.๒.๑ จังหวัดที่ไม่มี การขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ จำนวน ๑๕ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๐ ของจังหวัดทั้งหมด ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ลพบุรี นครนายก ระนอง พังงา ภูเก็ต นราธิวาส ปัตตานี ระยอง เลย บึงกาฬ สกลนคร พะเยา สุโขทัย และอุดรดิตถ์

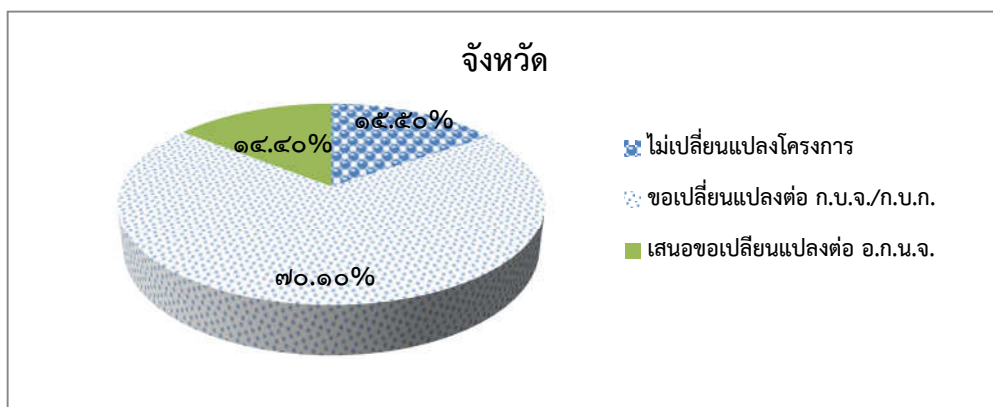
๖.๒.๒ จังหวัดที่มีการเสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ ก.บ.จ./ก.บ.ก. จำนวน ๖๘ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๑๐ ดังนี้

(๑) จังหวัดที่มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ตามเงื่อนไข ประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๔๖ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี สิงห์บุรี ชัยนาท อ่างทอง ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ ปราจีนบุรี สระแก้ว กาญจนบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี นครปฐม เพชรบุรี สมุทรสาคร ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา สตูล ยะลา ชลบุรี หนองบัวลำภู หนองคาย นครพนม มหาสารคาม ร้อยเอ็ด ยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ แม่ฮ่องสอน ลำพูน ลำปาง เชียงราย แพร่ พิษณุโลก นครสวรรค์ อุทัยธานี กำแพงเพชร และพิจิตร

(๒) จังหวัดที่มีการเปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๒๒ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๑ ของจังหวัดที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ ได้แก่ จังหวัดปทุมธานี สระบุรี กาญจนบุรี สุพรรณบุรี สมุทรสงคราม ประจวบคีรีขันธ์ กระบี่ ตรัง อุดรธานี นครพนม มุกดาหาร กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ศรีสะเกษ ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง และนครสวรรค์

๖.๒.๓ จังหวัดที่มีการเสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๑๔ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๔๐ ของจังหวัดที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ ปราจีนบุรี ตรัง จันทบุรี มุกดาหาร ศรีสะเกษ นครราชสีมา เชียงใหม่ ลำพูน น่าน ตาก และเพชรบูรณ์

สาเหตุที่จังหวัดมีการเสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการ เนื่องจากต้องการนำไปดำเนินโครงการที่เป็นการแก้ไขปัญหาเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนซึ่งเห็นว่ามี ความจำเป็นเร่งด่วนมากกว่า ประกอบกับบางโครงการได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการจากแหล่งอื่นแล้ว



* แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการของจังหวัด

โดยมีรายละเอียดการติดตามและประเมินผลรายจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

กลุ่มจังหวัด /จังหวัด	การเปลี่ยนแปลงโครงการ
ภาคกลางตอนบน ๑	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑ โครงการ งบประมาณ ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
นนทบุรี	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ ๑๓,๗๐๐,๐๐๐ บาท - เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๘ โครงการ งบประมาณ ๘๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ปทุมธานี	- เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๑๖ โครงการ งบประมาณ ๑๘๓,๗๗๖,๘๐๐ บาท
พระนครศรีอยุธยา	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
สระบุรี	- เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๘ โครงการ งบประมาณ ๔๙,๖๖๔,๕๐๐ บาท
ภาคกลางตอนบน ๒	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ ๑๓๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ลพบุรี	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
สิงห์บุรี	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๔ โครงการ งบประมาณ ๑๐,๙๗๗,๘๐๐ บาท
ชัยนาท	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑๐ โครงการ งบประมาณ ๓๖,๒๕๕,๓๐๐ บาท
อ่างทอง	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ ๗,๙๘๕,๖๐๐ บาท
ภาคกลางตอนกลาง	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑ โครงการ งบประมาณ ๒๙,๙๕๐,๐๐๐ บาท
ฉะเชิงเทรา	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๔ โครงการ งบประมาณ ๖๓,๘๐๐,๐๐๐ บาท - เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๒ โครงการ งบประมาณ ๑๗,๕๘๓,๑๐๐ บาท
สมุทรปราการ	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๖ โครงการ งบประมาณ ๔๔,๖๓๘,๕๐๐ บาท - เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๑๕ โครงการ งบประมาณ ๑๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
นครนายก	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
ปราจีนบุรี	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ ๕๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท - เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. ๑ โครงการ งบประมาณรวม ๒๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
สระแก้ว	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๔ โครงการ งบประมาณ ๓๘,๖๕๙,๖๐๐ บาท
ภาคกลางตอนล่าง ๑	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
กาญจนบุรี	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑ โครงการ - เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๓ โครงการ

กลุ่มจังหวัด /จังหวัด	การเปลี่ยนแปลงโครงการ
สุพรรณบุรี	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ - เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๗ โครงการ
ราชบุรี	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๗ โครงการ งบประมาณ ๑๓,๑๗๘,๐๐๐ บาท
นครปฐม	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑๐ โครงการ งบประมาณ ๓๙,๖๐๓,๓๐๐ บาท
ภาคกลางตอนล่าง ๒	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑ โครงการ งบประมาณ ๘๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
เพชรบุรี	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑๑ โครงการ งบประมาณ ๕๐,๓๗๒,๗๐๐ บาท
สมุทรสาคร	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๕ โครงการ งบประมาณ ๒,๙๔๔๖,๐๐๐ บาท
สมุทรสงคราม	- เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๑ โครงการ งบประมาณ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท
ประจวบคีรีขันธ์	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ ๑๗,๖๗๒,๔๐๐ บาท - เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๑ โครงการ งบประมาณ ๖,๒๕๐,๐๐๐ บาท
ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๔ โครงการ
ชุมพร	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑๐ โครงการ
สุราษฎร์ธานี	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๙ โครงการ
นครศรีธรรมราช	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๔ โครงการ
พัทลุง	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ
ภาคใต้ฝั่งอันดามัน	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
ระนอง	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
พังงา	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
ภูเก็ต	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
กระบี่	- เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๑ โครงการ งบประมาณ ๙,๙๐๐,๐๐๐ บาท
ตรัง	- เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๔ โครงการ งบประมาณ ๑๔,๖๕๓,๐๐๐ บาท
ภาคใต้ชายแดน	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ ๑๒๗,๙๔๕,๐๐๐ บาท

กลุ่มจังหวัด / จังหวัด	การเปลี่ยนแปลงโครงการ
สงขลา	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๔ โครงการ งบประมาณ ๑๗,๓๑๗,๗๐๐ บาท
สตูล	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๗ โครงการ งบประมาณ ๖๑,๑๖๖,๐๐๐ บาท
ยะลา	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๗ โครงการ งบประมาณ ๔๔,๕๗๕,๖๐๐ บาท
นราธิวาส	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
ปัตตานี	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
ภาคตะวันออก	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๒ โครงการ งบประมาณ ๕๒,๗๘๔,๐๐๐ บาท
ชลบุรี	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ ๖,๓๙๘,๒๐๐ บาท
ระยอง	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
จันทบุรี	- เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๑ โครงการ งบประมาณ ๓,๖๘๘,๐๐๐ บาท
ตราด	- เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๔ โครงการ งบประมาณ ๑๔,๕๗๖,๖๐๐ บาท
ภาคตะวันออก เชียงใหม่ตอนบน ๑	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๕ โครงการ
อุดรธานี	- เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๒๓ โครงการ งบประมาณ ๑๔๐,๔๑๘,๕๐๐ บาท
หนองบัวลำภู	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑ โครงการ งบประมาณ ๒๒,๙๔๐,๐๐๐ บาท
หนองคาย	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ ๖,๙๐๐,๐๐๐ บาท
เลย	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
บึงกาฬ	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
ภาคตะวันออก เชียงใหม่ตอนบน ๒	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
สกลนคร	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
นครพนม	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑๐ โครงการ งบประมาณ ๑๑๔,๒๓๖,๙๐๐ บาท - เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๔ โครงการ งบประมาณ ๒๑,๙๓๙,๐๐๐ บาท
มุกดาหาร	- เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๑ โครงการ - เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๗ โครงการ งบประมาณ ๙๕,๗๔๑,๐๐๐ บาท

กลุ่มจังหวัด /จังหวัด	การเปลี่ยนแปลงโครงการ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑ โครงการ - เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๑ โครงการ งบประมาณ ๑๙,๑๕๐,๐๐๐ บาท
กาฬสินธุ์	- เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๒ โครงการ งบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ขอนแก่น	- เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๓๔ โครงการ งบประมาณ ๑๘๖,๗๘๘,๐๐๐ บาท
มหาสารคาม	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑ โครงการ งบประมาณ ๗๕๐,๐๐๐ บาท - เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๑๒ โครงการ งบประมาณ ๕๕,๒๘๒,๗๐๐ บาท
ร้อยเอ็ด	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑๙ โครงการ งบประมาณ ๑๑,๓๓๐,๐๐๐ บาท
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ - เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๑ โครงการ - เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๑ โครงการ
ยโสธร	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑๑ โครงการ
ศรีสะเกษ	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑๔ โครงการ - เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๑๕ โครงการ - เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๑๗ โครงการ
อำนาจเจริญ	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ
อุบลราชธานี	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๖ โครงการ งบประมาณ ๑๗,๙๐๖,๐๗๖ บาท
ชัยภูมิ	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. (หน่วยดำเนินการ) จำนวน ๒ โครงการ - เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๗ โครงการ งบประมาณ ๑๔,๗๐๐,๐๐๐ บาท
นครราชสีมา	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ - เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. ๒ โครงการ
บุรีรัมย์	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๒ โครงการ งบประมาณ ๕๔,๘๖๐,๐๐๐ บาท - เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๑ โครงการ
สุรินทร์	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๔ โครงการ - เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๑๐ โครงการ
ภาคเหนือตอนบน ๑	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
เชียงใหม่	- เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๒ โครงการ - เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๑ โครงการ

กลุ่มจังหวัด /จังหวัด	การเปลี่ยนแปลงโครงการ
แม่ฮ่องสอน	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๖ โครงการ
ลำพูน	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๒ โครงการ - เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๑ โครงการ - เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๑ โครงการ
ลำปาง	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๕ โครงการ - เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๕ โครงการ
ภาคเหนือตอนบน ๒	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ ๓๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
เชียงราย	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๕ โครงการ งบประมาณ ๑๑๔,๖๗๙,๓๐๐ บาท
พะเยา	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
แพร่	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๔ โครงการ งบประมาณ ๒๖,๖๗๐,๐๐๐ บาท
น่าน	- เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๒ โครงการ งบประมาณ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ภาคเหนือตอนล่าง ๑	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๔ โครงการ งบประมาณ ๑๔๖,๖๑๒,๐๐๐ บาท
พิษณุโลก	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๔ โครงการ งบประมาณ ๑๑๘,๙๙๒,๐๐๐ บาท
ตาก	- เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๑๔ โครงการ งบประมาณ ๑๑๘,๙๙๒,๐๐๐ บาท
สุโขทัย	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
อุตรดิตถ์	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
เพชรบูรณ์	- เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ ๓,๐๕๗,๐๐๐ บาท
ภาคเหนือตอนล่าง ๒	(ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ)
นครสวรรค์	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๗ โครงการ - เปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๑ โครงการ
อุทัยธานี	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑ โครงการ งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
กำแพงเพชร	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑ โครงการ งบประมาณ ๑๒๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท
พิจิตร	- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ ๑๒,๘๓๔,๘๐๐ บาท

ตอนที่ ๗

ประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้ประชาชนรับรู้รับทราบ



จากการตรวจติดตามประเมินผลแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบว่า ส่วนใหญ่จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้ประชาสัมพันธ์แผนจังหวัด/แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ดังนี้ คือ ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด รองลงมาคือสื่อสิ่งพิมพ์/แผ่นพับ/เอกสารเผยแพร่/โปสเตอร์ , จัดกิจกรรม/จัดประชุม , สื่อวิทยุ โทรทัศน์ และภาคประชาสังคม

จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ในเรื่องการประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้ประชาชนรับรู้ รับทราบ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับผลการดำเนินการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

- ให้จังหวัด/กลุ่มจังหวัด เผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนงานโครงการที่หน่วยงานดำเนินการให้ภาคประชาชนรับรู้ รับทราบ อย่างทั่วถึงและหลากหลายช่องทาง และในกรณีที่มีการขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขโครงการ ให้รายงานเหตุผลความจำเป็น ปัญหา อุปสรรค ให้กระทรวงมหาดไทยทราบด้วย เนื่องจากมีผลกระทบต่อการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามมติ ครม.



ตอนที่ ๘

การติดตามประเมินผลการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่อยู่ตามแนวระเบียงเศรษฐกิจ และเมืองชายแดน และการกำหนด Positioning ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อรองรับประชาคมอาเซียน



จากการตรวจติดตามประเมินผลแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบว่า จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้มีแผนการกำหนด Positioning ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้ดำเนินการพิจารณา ทบทวน วิเคราะห์จุดยืนทางยุทธศาสตร์ กำหนด Positioning ให้สอดคล้องกันภายในจังหวัด ระดับกลุ่มจังหวัด ระดับภาค ตามแนวนโยบายของรัฐบาล ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อรองรับประชาคมอาเซียน

จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ในเรื่องการติดตามประเมินผลการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่อยู่ตามแนวระเบียงเศรษฐกิจและเมืองชายแดน และการกำหนด Positioning ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อรองรับประชาคมอาเซียน ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับผลการดำเนินการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

๑) ให้จังหวัดกำหนดตำแหน่งจุดยืนทางยุทธศาสตร์ (Positioning) ของจังหวัด โดยเน้นให้มี Product Differentiation ที่ชัดเจน โดดเด่น และมีศักยภาพจริงๆ รวมทั้งให้มีโครงการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ รองรับเพื่อสนับสนุนจุดยืนทางยุทธศาสตร์ (Positioning) ของจังหวัด เช่น จังหวัดมุกดาหารและนครพนม มีศักยภาพเรื่องการค้าชายแดน เป็น Gateway ควรส่งเสริมให้ GPP ในส่วนนี้เพิ่มมากขึ้น และควรมีแผนงาน/โครงการ ในอนาคตว่าจังหวัดจะอย่างไรให้ได้รับประโยชน์จากการค้าชายแดนที่มีการสัญจรผ่านไปผ่านมา หรือ เช่น จังหวัดสกลนคร มีจุดเด่นในเรื่องของข้าวฮาง สามารถพัฒนาเป็นศูนย์กลางผลิตข้าวฮางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือในปี ๒๕๕๗ เป็นศูนย์กลางผลิตข้าวฮางสู่อาเซียน ในปี ๒๕๕๘ ซึ่งมีโครงการตั้งแต่ต้นน้ำ คือ การเพิ่มผลผลิตต่อไร่/ลดต้นทุนต่อไร่ กลางน้ำ คือ วิธีการผลิตข้าวฮางที่มีมาตรฐาน รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และปลายน้ำ คือ การสร้าง Brand/Packaging และช่องทางการตลาด ฯลฯ เป็นต้น

๒) ให้จังหวัดกำหนดตำแหน่งจุดยืนทางยุทธศาสตร์ (Positioning) ของจังหวัด โดยเน้นให้มี Product Differentiation ที่ชัดเจน โดดเด่น และมีศักยภาพจริงๆ รวมทั้งให้มีโครงการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ รองรับเพื่อสนับสนุนจุดยืนทางยุทธศาสตร์ (Positioning) ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด เช่น จังหวัดอุบลราชธานีและอำนาจเจริญ มีศักยภาพเรื่องการค้าชายแดน ก็ควรเป็น Gateway ในการส่งสินค้า (Logistics) และการสัญจรในภูมิภาคอาเซียน ส่วนจังหวัดยโสธร มีจุดเด่นในเรื่องข้าวหอมมะลิอินทรีย์ ก็ควรเป็นแหล่งผลิตและจำหน่ายข้าวอินทรีย์และสินค้าอินทรีย์ ซึ่งเป็นสินค้าปลอดภัยต่อผู้บริโภค สำหรับจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีจุดเด่นในเรื่องมีพื้นที่ปลูกข้าวหอมมะลิมากที่สุดในโลกและอยู่ในพื้นที่ที่ประชาคมยุโรป ได้อนุมัติมอบสิทธิบัตรสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indication) ให้กับข้าวหอมมะลิทุ่งกุลาร้องไห้ ซึ่งเป็นสิทธิบัตร GI ชนิดพืชพรรณแรกของอาเซียนที่ได้รับ ก็ควรที่จะเป็น ศูนย์กลางข้าวหอมมะลิโลก GPP ในส่วนนี้ก็ต้องเพิ่มมากขึ้นด้วย

๘.๑ การเชื่อมโยงทางด้านกายภาพ โครงสร้างพื้นฐานทางบก ทางทะเล ทางอากาศ เทคโนโลยี (ICT) และพลังงาน เป็นต้น

จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ในเรื่องการเชื่อมโยงทางด้านกายภาพ โครงสร้างพื้นฐานทางบก ทางทะเล ทางอากาศ เทคโนโลยี (ICT) และพลังงาน เป็นต้น สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินการสรุปในภาพรวมได้ ดังนี้

ภายใต้แผนแม่บทด้วยความเชื่อมโยงระหว่างกันในอาเซียน (Master Plan on ASEAN Connectivity: MPAC) ซึ่งจะก่อให้เกิดการเชื่อมโยงด้านโครงสร้างพื้นฐานระหว่างประเทศภายในอาเซียนไม่ว่าจะเป็นถนน ท่าเรือ และท่าอากาศยาน จะส่งผลกระทบต่อขยายตัวของเมืองของประเทศ โดยเฉพาะจังหวัดที่เป็นเส้นทางโลจิสติกส์ทางบก เช่น การเกิดใหม่ของสถานประกอบการตามเส้นทางคมนาคม การย้ายถิ่นฐานของประชาชน เป็นต้น ก่อให้เกิดกระทบต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม ในบริเวณโดยรอบ เช่น การวางผังเมืองที่จะต้องคาดการณ์ถึงการขยายตัวที่จะเกิดขึ้น การวางแผนการใช้ประโยชน์จากที่ดิน การควบคุมการก่อสร้างอาคาร ระบบบำบัด/จัดการน้ำเสีย หรือมลพิษอื่นๆ เป็นต้น เพื่อมิให้การพัฒนาไปกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในทางลบ

การคำนวณการลงทุนเสรียอมต้องการสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินธุรกิจ ดังนั้น นอกเหนือจากการเตรียมความพร้อมก่อนการเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนแล้ว การสร้างหรือรักษาขีดความสามารถในการแข่งขันหรือการดึงดูดนักลงทุน ยังเกิดจากปัจจัยอื่นๆ ที่ต้องพิจารณาประกอบการตัดสินใจด้วย โดยเฉพาะระบบสาธารณสุขูปโภค สาธารณูปการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง/รองรับกับการใช้ชีวิตของนักลงทุน/นักธุรกิจต่างประเทศที่จะเข้ามาพำนักอาศัยในประเทศไทย เช่น ระบบคมนาคม การบริการทางการแพทย์ สถานศึกษา ความน่าอยู่ของเมือง ความโปร่งใสของการบริหารงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนจนถึงการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความเสี่ยงต่อ อาชญากรรม ซึ่งล้วนแต่เป็นปัจจัยที่จังหวัดและกลุ่มจังหวัดต้องคำนึงถึงเพื่อเตรียมการรองรับด้วยเช่นกัน

จากผลการตรวจติดตามดังกล่าว ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับผลการดำเนินการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

- ให้จังหวัด/กลุ่มจังหวัด มีการบูรณาการแผนงานโครงการร่วมกันระหว่างอำเภอ ท้องถิ่น จังหวัด กลุ่มจังหวัด และหน่วยงานระดับกรม กระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ในด้านต่างๆ (ด้านคมนาคม ในเรื่องของการเชื่อมโยงขยายเส้นทาง ปรับปรุง อำนวยความสะดวก ความปลอดภัยทางคมนาคม ด้านข้อมูลสารสนเทศ ในเรื่องของกฎ ระเบียบ ความพร้อมของเครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ ระบบเครือข่าย ผู้ให้บริการ/ผู้ประกอบการ องค์กรความรู้ ด้านพลังงาน ในเรื่องของพลังงานทดแทน แหล่งพลังงานแหล่งใหม่ การประหยัดพลังงาน ด้านสาธารณสุข ในเรื่องของโรคภัยต่างๆ ความทันสมัยของเทคโนโลยี ความเชี่ยวชาญด้านต่างๆ เป็นต้น)

๘.๒ การเชื่อมโยงด้านกฎระเบียบ เปิดเสรีและอำนวยความสะดวกทางการค้า การบริการ การลงทุน การขนส่ง/โลจิสติกส์ และด่านชายแดน เป็นต้น

จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ในเรื่องการเชื่อมโยงด้านกฎระเบียบ เปิดเสรีและอำนวยความสะดวกทางการค้า การบริการ การลงทุน การขนส่ง/โลจิสติกส์ และด่านชายแดน เป็นต้น สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินการสรุปในภาพรวมได้ ดังนี้

การลงทุน หรือการทำการค้ากับต่างประเทศ ในพื้นที่จังหวัดและกลุ่มจังหวัด อาจส่งผลกระทบต่อทางอ้อมให้เกิดปัญหาความมั่นคงรูปแบบใหม่ (non-traditional security) เช่น ปัญหายาเสพติด อาชญากรรมข้ามชาติ การลักลอบนำ เข้า/เคลื่อนย้ายสินค้าผิดกฎหมาย เป็นต้น ซึ่งเป็นปัญหาที่สามารถแอบแฝงมากับการลงทุน หรือการทำการค้ากับต่างประเทศ

แม้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจะมีการทำข้อตกลงให้มีการเคลื่อนย้ายแรงงานวิชาชีพอย่างเสรีใน ๗ สาขาวิชาชีพ คือ แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล วิศวกรรม สถาปัตยกรรม บัญชี และการสำรวจ อย่างไรก็ตาม ในระยะเฉพาะหน้าการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของประเทศต่างๆ อาจส่งผลให้เกิดการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่จากภาครัฐและเอกชน เช่น ถนน ท่าเรือ โรงงาน สถานประกอบการ เป็นต้น ดังนั้น จึงเป็นโอกาสให้เกิดการเคลื่อนย้ายของแรงงานต่างด้าวทั้งที่ถูกและผิดกฎหมายจากประเทศอื่นเข้ามาทำงานรับจ้างเป็นแรงงานให้กับผู้ประกอบการภายในประเทศมากขึ้น ขณะเดียวกันการเคลื่อนย้ายแรงงานวิชาชีพเสรี ในปี ๒๕๕๘ ยังจะก่อให้เกิดการย้ายถิ่นฐานของผู้ประกอบอาชีพตามข้อตกลง เช่น แพทย์ วิศวกร ที่สามารถเข้ามาทำงานและพำนักในประเทศไทยมากขึ้น ดังนั้น งานทะเบียนที่เกี่ยวกับบุคคลภายใต้ความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทยจึงได้รับผลกระทบ ในแง่ของการบังคับใช้ให้เป็นไปตามกฎหมาย และป้องกันมิให้มีการหาประโยชน์จากระบบทะเบียนและบัตรประชาชน

การบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดประชาคมเศรษฐกิจย่อมก่อให้เกิดผลกระทบต่อการพัฒนาพื้นที่ และชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะการลงทุนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการจัดตั้งฐานการผลิต ดังนั้น การบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดและการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นจะต้องเตรียมการวางแผนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นและแสวงหาโอกาสเพื่อสร้างประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาพื้นที่ ดังนั้น จังหวัดในฐานะหน่วยงานหลักในการบูรณาการยุทธศาสตร์ระดับพื้นที่จึงควรเร่งรัดการดำเนินการทบทวนศักยภาพการพัฒนาของพื้นที่ และยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ตลอดจนแผนพัฒนาท้องถิ่นปัจจุบัน พร้อมทั้งร่วมกับภาคส่วนต่างๆ ในจังหวัดเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจะก่อให้เกิดการขยายตัวของระบบการค้าชายแดนขนานใหญ่ เนื่องจากการขจัดภาษีนำเข้าระหว่างประเทศสมาชิก ทำให้เกิดการขนถ่าย นำเข้าวัตถุดิบ/ สินค้า จากประเทศอื่นที่มีต้นทุนถูกกว่า ดังนั้น พื้นที่ชายแดนจังหวัดที่มีการค้าอยู่แล้วในปัจจุบันจึงมีแนวโน้มที่จะได้รับการส่งเสริมการค้าชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้านในระดับที่สูงยิ่งขึ้น เช่น การยกระดับเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อความสามารถในการแข่งขันและประโยชน์สูงสุดในทางเศรษฐกิจ ขณะที่จังหวัดที่มีพื้นที่ติดชายแดนที่ยังไม่ได้มีการเปิดเป็นด่านการค้าหรือ จุดผ่านแดนก็มีแนวโน้มที่จะได้รับการสนับสนุนให้มีการยกระดับมากขึ้น

ภายใต้สภาพแวดล้อมทางการค้า การลงทุนบริการ และการเคลื่อนย้ายแรงงานวิชาชีพเสรีย่อมเป็นทั้งโอกาสและผลกระทบสำหรับประชากรวัยแรงงานของไทยในพื้นที่ กล่าวคือ หากประเทศไทยมีประชากรวัยแรงงานที่มีคุณภาพ และมีความพร้อมในการปรับตัวก็จะทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากโอกาสในการประกอบอาชีพที่เปิดกว้างจากการสามารถทำงานในต่างประเทศ หรือการจ้างงานอันเกิดจากการขยายตัวของลงทุนภายในประเทศซึ่งย่อมเป็นการยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตนได้ในทางตรงข้าม การสูญเสียความสามารถในการแข่งขันในภาคการผลิต เช่น ภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรมบางสาขา จะก่อให้เกิดการเคลื่อนย้ายฐานการผลิต สินค้าภายในประเทศถูกตีตลาด รวมทั้งการไม่สามารถผลิตประชากรวัยแรงงานให้ตรงตามความต้องการของตลาดย่อมทำให้ส่งผลต่อการว่างงานของประชาชนได้ โดยสินค้าของประเทศอาเซียนอื่นที่อาจเข้ามาในตลาดประเทศไทยมากขึ้น ในราคาที่ต่ำกว่าและ/หรือคุณภาพดีกว่า นั้น อาทิ สินค้าอุตสาหกรรมเช่น ปีโตรเลียม (จากมาเลเซียและพม่า) เคมีภัณฑ์ ยาง และพลาสติก (จากมาเลเซีย) ส่วนสินค้าเกษตร เช่น ข้าว (จากเวียดนาม) น้ำมันปาล์ม (จากมาเลเซีย) กาแฟ (จากเวียดนามและอินโดนีเซีย) ชา (จากอินโดนีเซีย) และมะพร้าว (จากฟิลิปปินส์) เป็นต้น ผลกระทบเชิงลบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่ย่อมก่อให้เกิดความตึงเครียด และปัญหาสังคมอื่นตามมาได้ เช่น การประท้วงของเกษตรกร การสูญเสียรายได้การถูกเลิกจ้างหรือเปลี่ยนอาชีพใหม่ เป็นต้น

ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจะกระตุ้นให้เกิดการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม เช่น เขตเศรษฐกิจแม่สอด เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารและแสวงหาประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ในอนาคต เขตเศรษฐกิจพิเศษอาจมีการขยายตัวมากขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ชายแดนที่มีศักยภาพ ซึ่งทำให้การบริหารความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาคต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมสอดคล้องกันไป ขณะเดียวกันโอกาสในการพัฒนาไปสู่เขตบริหารจัดการพิเศษของจังหวัดใหญ่ๆ หรือการมีผู้บริหารจังหวัดมาจากการเลือกตั้งก็จะได้รับแรงผลักดันด้วยเหตุผลในเชิงเศรษฐกิจ และความสามารถในการแข่งขันจากพื้นที่มากยิ่งขึ้น

ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนย่อมก่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจโดยรวมต่อเศรษฐกิจฐานราก ทั้งทางตรงจากการค้า การลงทุน และทางอ้อมจากการท่องเที่ยว และการย้ายถิ่นของนักลงทุนจากต่างประเทศ เป็นต้น นอกจากนี้ กลุ่มการผลิตระดับชุมชนในพื้นที่ เช่น กลุ่ม OTOP ยังสามารถได้รับประโยชน์ เช่น การเข้าถึงตลาด และแหล่งวัตถุดิบใหม่ๆ การเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับผู้ประกอบการ รวมทั้งการขยายความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันมากขึ้น

การพัฒนาทางเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในพื้นที่ชายแดน พื้นที่ที่เป็นโรงงานสถานประกอบการ หรือพื้นที่ชุมชนจากการขยายตัวด้านโลจิสติกส์ สามารถส่งผลต่อคุณภาพการพัฒนาโดยรวม นั่นคือ ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยเฉพาะผู้ที่ได้รับผลกระทบทางลบ เช่น เกษตรกรที่สินค้าถูกตีตลาด ผู้ว่างงาน หรือผู้ไม่สามารถเข้าถึงโอกาสการพัฒนาได้ เช่น บุคคลด้อยโอกาส เป็นต้น

จากผลการตรวจติดตามดังกล่าว ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับผลการดำเนินการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

๑) ให้จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ส่งเสริมให้ภาคเอกชนซึ่งประกอบไปด้วยหอการค้า สภาอุตสาหกรรม ภาคองค์กรพัฒนาเอกชน และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีบทบาทสร้างสรรค์ในการพัฒนาความเชื่อมโยงอาเซียน เพราะภาคเอกชนมีศักยภาพสูงมาก โดยเฉพาะมีความสามารถในการพัฒนาความเป็นมืออาชีพ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนที่สุด รวมทั้งมีการจัดทำแผนการวิเคราะห์ความเสี่ยง มีการทบทวนจุดอ่อนข้อด้อยต่างๆ พร้อมทั้งพัฒนาช่องทางขยายโอกาสให้สามารถสร้างการแข่งขันที่เพิ่มขึ้น และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันทั่วทั้ง ในเรื่องของการอำนวยความสะดวก การให้บริการ การลงทุน คุณภาพสินค้า จะต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องและจริงจัง

๒) ให้จังหวัด/กลุ่มจังหวัด โดยเฉพาะอำเภอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศึกษา ปรับปรุงพัฒนา เส้นทางขนส่ง/โลจิสติกส์ ให้มีความสามารถทางการแข่งขัน ทางการค้าการลงทุนของประเทศที่อยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของจังหวัด และระหว่างจังหวัด โดยมีแผนงาน/โครงการที่จะบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้มีมาตรฐานเพื่อรองรับเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๓) ให้จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ที่ติดชายแดน ตรวจสอบปรับปรุงในเรื่องของด่านชายแดน จุดผ่านแดนชั่วคราว จุดผ่านแดนถาวร และจุดผ่อนปรนทางการค้า ให้มีการพัฒนาเป็นสากล เช่นรูปแบบการบริการ One Stop Service (ให้มีหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องครอบคลุมทั้งด้านความมั่นคง ด้านสาธารณสุข ด้านศุลกากร ด้านพาณิชย์ ด้านเกษตร ตรวจสอบคนเข้าเมือง และกักกันพืชสัตว์อยู่ในสถานที่เดียวกัน) ให้มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งกำชับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผ่านแดน และด้านความมั่นคง ดำเนินการอย่างเคร่งครัด ถูกต้องตามกฎหมาย โดยเฉพาะในเรื่องของคนเข้าเมือง โรคระบาด/โรคติดต่อ การนำเข้าและส่งออกสินค้า

๔) การพัฒนาและยกระดับ จุดผ่านแดนถาวร จุดผ่านแดนชั่วคราว จุดผ่อนปรนทางการค้า เป็นด่านสากล ต้องพิจารณาและคำนึงถึงความพร้อมของประเทศเพื่อนบ้านด้วย (ต้องมีความพร้อมทั้ง ๒ ฝ่าย) เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าด้านการลงทุน

๕) กำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการวางแผนและกำกับดูแลการดำเนินงาน ด้านพรมแดนให้เป็นระบบและได้มาตรฐานสากล โดยควรพิจารณาให้กรมศุลกากรเป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการงาน ด้านพรมแดน (มีคณะกรรมการ Border Management Committee ซึ่งอธิบดีกรมศุลกากรเป็นประธานภายใต้ NTFC ของกระทรวงคมนาคม)

๘.๓ การเชื่อมโยงระหว่างกันของประชาชน การท่องเที่ยว การศึกษาและวัฒนธรรม เป็นต้น

จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ในเรื่องการเชื่อมโยงระหว่างกันของประชาชน การท่องเที่ยว การศึกษาและวัฒนธรรม เป็นต้น สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินการสรุปในภาพรวมได้ ดังนี้

การจัดการความขัดแย้งจากบทเรียนการพัฒนาในอดีต การพัฒนาทางเศรษฐกิจย่อมมีผลกระทบต่อสังคมในด้านอื่นๆ เช่น สิ่งแวดล้อม วิถีชีวิตชุมชน ทำให้โครงการพัฒนาที่จะเกิดขึ้นอาจได้รับแรงต่อต้านจากประชาชนที่อาจได้รับผลกระทบในพื้นที่ก่อนการก่อสร้าง หรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบภายหลังจากโครงการที่มีการดำเนินการแล้วเสร็จ เช่น จากโรงงานหรือสถานประกอบการ เป็นต้น ดังนั้น กลไกการจัดการความขัดแย้งระหว่างภาครัฐ/ภาคเอกชนกับประชาชน หรือระหว่างประชาชนด้วยกันเองจึงต้องมีการเตรียมการ ดังนั้น การกำหนดแนวทางการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท หรือ แนวทางการจัดการทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นอย่างมีส่วนร่วมจึงเป็นสิ่งที่จะต้องคำนึงถึงและเตรียมการ ขณะเดียวกันยังต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนา กลไกการจัดการความขัดแย้ง และการอำนวยความสะดวกแก่ชาวต่างชาติที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย เช่น ระบบร้องเรียนร้องทุกข์ ความขัดแย้งระหว่างบริษัทต่างชาติกับประชาชนในพื้นที่ เป็นต้น

ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาราชการอาเซียน จะทวีความสำคัญในการติดต่อ การจัดการและประสานงานระหว่างรัฐกับรัฐ รัฐกับประชาชน และระหว่างประชาชนด้วยกันภายในอาเซียน หากบุคลากรของรัฐยังขาดความรู้ และทักษะด้านภาษาอังกฤษอย่างเพียงพอก็ย่อมส่งผลกระทบต่อการทำงานกับประเทศอื่นๆ ได้อันจะนำมาซึ่งการพลาดโอกาสในการสร้างความร่วมมือ/ เก็บเกี่ยวประโยชน์ หรือสูญเสียผลประโยชน์แห่งชาติจากประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน นอกจากนี้ ความรู้ความเข้าใจภาษาของประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งด้านขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรมของประเทศอื่นๆ ย่อมทำให้เป็นโอกาสของการสร้างความร่วมมือร่วมกันมากขึ้น

ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจะทำให้การติดต่อประสานงานระหว่างผู้บริหารระดับสูงในแต่ละพื้นที่ที่มีความใกล้ชิดต่อกันมากขึ้น ดังนั้น ในส่วนกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัด จะมีบทบาทหรือส่วนเกี่ยวข้องข้องในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศมากขึ้น เช่น ความร่วมมือระหว่างเมืองพี่เมืองน้อง/เมืองคู่แฝดระหว่างจังหวัดของประเทศต่างๆ ในอาเซียน ทำให้กระทรวงมหาดไทยต้องมีการปรับทักษะความสามารถด้านการต่างประเทศของบุคลากรให้เหมาะสม และทัดเทียมกับประเทศเพื่อนบ้าน

ภายใต้ความเป็นประชาคมอาเซียน ประเทศต่างๆ ย่อมต้องการมาตรฐานเดียวกันในการปฏิบัติต่อกันระหว่างประชาชน ไม่ว่าจะเป็นประชาชนของประเทศอาเซียน หรือประเทศนอกภูมิภาค เช่น นักลงทุน พนักงานบริษัท ดังนั้น เมื่อประชาคมอาเซียนเปิดกว้างต่อการเคลื่อนไหวของผู้คนที่มากขึ้นก็ย่อมต้องทำให้อาเซียนปรับตัวให้เข้ากับมาตรฐานอื่นๆ ที่เป็นสากลในลักษณะกฎเกณฑ์ระเบียบ กฎหมาย และรวมทั้งค่านิยมด้วย ในปัจจุบัน ค่านิยมสำคัญที่แต่ละประเทศต้องเคารพและยึดถือ ได้แก่ หลักประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐบาล หน่วยงานราชการ จะต้องคำนึงถึงหลักดังกล่าวด้วย โดยในบางภาวการณ์ก็อาจมีความขัดแย้ง อาทิเช่น ผู้อพยพย้ายถิ่นโดยผิดกฎหมายที่อาศัยอยู่ในประเทศไทยก็จะต้องได้รับการปฏิบัติขั้นต่ำตามหลักสิทธิมนุษยชนสากล เช่น สิทธิเด็ก สิทธิในการศึกษา และการรักษาพยาบาล ดังนั้น หน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องจึงต้องกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการความอหิหลักอหิเหลือนั้นอย่างเหมาะสมมิฉะนั้นแล้วอาจก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อภาพลักษณ์ของประเทศได้

จากผลการตรวจติดตามดังกล่าว ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้มีข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับผลการดำเนินการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

- ให้จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ส่งเสริมสร้างความเข้าใจอัตลักษณ์ของอาเซียน ความเป็นหนึ่งเดียว
ของอาเซียน ทั้งด้านการศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านปฏิสัมพันธ์ที่ีระหว่างประเทศ
ด้านการท่องเที่ยว และความร่วมมือด้านเศรษฐกิจ ให้กับภาคราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม



ตอนที่ ๙

ความคิดเห็นของภาคส่วนต่างๆ
เกี่ยวกับการบริหารงานจังหวัด/กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ



๙.๑ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับข้อคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ สรุปได้ดังนี้

๙.๑.๑ การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

(๑) ควรกำหนดสัดส่วนของภาคประชาชน และประชาสังคม ในคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติการราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ให้มีไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ ขององค์ประกอบ เช่น ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ผู้แทนภาคประชาชนระดับอำเภอทุกอำเภอ สภาองค์กรชุมชน ภาควิภาคส่วนต่างๆ

(๒) หน่วยงานต่างๆ ภายในจังหวัด รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีการประสานงานและบูรณาการร่วมกันให้ใกล้ชิดมากขึ้น เพื่อให้โครงการ/กิจกรรม ของแต่ละหน่วยงาน ไม่เกิดความซ้ำซ้อนกัน และช่วยส่งเสริมต่อยอดให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

(๓) ต้องให้ความสำคัญกับการนำมติของเวทีการรับฟังความคิดเห็นไปปรับปรุงแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดก่อนส่งให้ ก.น.จ. พิจารณา

(๔) หากไม่มีความจำเป็นอย่างแท้จริง ไม่ควรให้มีการทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดทุกปี เนื่องจากการทบทวนแผนฯ ต้องผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นใหม่ ขณะที่ระยะเวลาค่อนข้างจำกัดและกระชั้นชิด ทำให้ภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมได้ไม่เต็มที่ อาจส่งผลให้แผนฯ ขาดประสิทธิภาพ

๙.๑.๒ กระบวนการรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ควรเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติ ดังนี้

(๑) มีการกำหนดระยะเวลาการส่งร่างแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ให้ชุมชน ท้องถิ่นทราบล่วงหน้า ก่อนการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น

(๒) เพิ่มจำนวนการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นให้มากขึ้น ทั้งระดับหมู่บ้าน ชุมชน ตำบล อำเภอ จังหวัด และต้องประชาชนสัมพันธ์กำหนดการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นให้ทราบล่วงหน้า

(๓) กำหนดให้มีตัวแทนสถาบันการศึกษาในพื้นที่เข้ามาร่วมในเวทีรับฟังความคิดเห็นด้วย

(๔) กำหนดให้นำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่ได้รับความเห็นชอบจาก ก.บ.จ./ก.บ.ก. แล้ว แจ้งให้ผู้เข้าร่วมกระบวนการรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งประชาสัมพันธ์ในชุมชน ท้องถิ่นทราบด้วย

(๕) บุคลากรของจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการรับฟังความคิดเห็นยังขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง

๙.๑.๓ การจัดทำโครงการเพื่อบรรจุในแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติการ ราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

(๑) การจัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพด้านเศรษฐกิจของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการในพื้นที่ให้มากขึ้น

(๒) การจัดทำโครงการของกลุ่มจังหวัด ไม่ควรเป็นลักษณะของการแยกกิจกรรม/งบประมาณไปดำเนินการของแต่ละจังหวัดเอง

(๓) การจัดทำโครงการที่อาจมีผลกระทบในวงกว้าง ควรมีการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ ทั้งประโยชน์ที่จะได้รับ ผลกระทบทางลบ ความยั่งยืน และความคุ้มค่า

๙.๑.๔ การบริหารจัดการโครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

(๑) ภาคประชาสังคมและประชาชน ไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในขั้นตอนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

(๒) การไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในการบำรุงรักษาสิ่งก่อสร้างหรือครุภัณฑ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการ

(๓) บางโครงการ/กิจกรรม ไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน และประโยชน์ที่ได้รับไม่คุ้มค่ากับงบประมาณ

๙.๑.๕ การติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ

(๑) ควรกำหนดให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างจริงจัง ทั้งด้านการใช้ประโยชน์และความคุ้มค่า และรายงานผลต่อสาธารณะอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

(๒) ให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ

๙.๑.๖ ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการให้มากขึ้นในทุกด้าน ได้แก่

(๑) ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และความสำคัญของประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนทุกระดับ ตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน ชุมชน ท้องถิ่น อำเภอ จังหวัด และกลุ่มจังหวัด เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีในการร่วมพัฒนาท้องถิ่น และกล้าแสดงความคิดเห็น

(๒) ปฏิทินขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ในแต่ละปี

(๓) แผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ก.น.จ. แล้ว

(๔) รายละเอียดโครงการ ความคืบหน้าการดำเนินการ และผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

(๕) เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น หรือเครือข่ายภาครัฐ เช่น เครือข่าย ทสม. (ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) เป็นต้น



ตอนที่ ๑๐

ปัญหาอุปสรรค



ในการตรวจติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปี ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และการบริหารงบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ทั้งจากการรับฟังรายงานและ ตรวจติดตามในพื้นที่ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้พบ ปัญหาอุปสรรคในการบริหารจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ดังนี้

๑๐.๑ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๐.๑.๑ ปัญหาอุปสรรคที่สามารถแก้ไขได้ระดับพื้นที่ มีประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

(๑) โครงการที่เป็นการก่อสร้างอาคารหรือติดตั้งเครื่องจักรต่างๆ ส่วนใหญ่ ยังไม่มีแผนบริหารจัดการ หรือความไม่พร้อมของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า น้ำประปา) หรือ งบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้ยังไม่สามารถใช้ประโยชน์จากโครงการได้ หรือใช้ประโยชน์ได้ไม่เต็มที่ เช่น

(๑.๑) โรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์ไม่มีระบบไฟฟ้า ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ระหว่างขอขยายเขตไฟฟ้า และยังไม่มีความพร้อมในการบริหารจัดการ ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีข้อเสนอแนะให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายและบริหารจัดการโครงการ เพื่อให้สามารถดำเนินการผลิตปุ๋ยได้ทันทีเมื่อมีการขยายเขตไฟฟ้าเรียบร้อยแล้ว

(๑.๒) ระบบประปาหมู่บ้านไม่มีแผนบริหารจัดการ เช่น ค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้น การดูแลบำรุงรักษา การจัดเก็บค่าบริการ เป็นต้น ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีข้อเสนอแนะให้ แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายและบริหารจัดการโครงการ เพื่อให้ดำเนินการจ่ายน้ำประปา แก่ประชาชนได้โดยเร็ว

(๑.๓) ค่ายฝึกอบรมและบำบัดผู้ติดยาเสพติด น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ และมีผู้มาใช้บริการน้อย ได้มีข้อเสนอแนะให้แก้ไขปัญหาเรื่องน้ำอุปโภคบริโภคให้เพียงพอ และประสานงาน กับหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องการบำบัดผู้ติดยาเสพติด

(๑.๔) สนามกีฬาไม่มีไฟส่องสว่าง จึงไม่สามารถใช้งานในเวลาากลางคืนได้ ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีข้อเสนอแนะให้ต่อยอดโครงการให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยการติดตั้งไฟ ส่องสว่างให้ครบทุกสนาม เพื่อรองรับการแข่งขันกีฬาในเวลาากลางคืน รวมทั้งปลูกไม้ยืนต้นให้มีความร่มรื่น เพื่อจูงใจเยาวชนและประชาชนทั่วไปให้เข้ามาใช้บริการมากขึ้น

(๑.๕) โครงการระบบประปาหมู่บ้าน งบประมาณไม่เพียงพอเนื่องจาก ราคาวาสตุก่อสร้างสูงขึ้น จึงดำเนินการได้เฉพาะส่วนที่เป็นระบบหลักก่อน ส่วนการวางท่อเชื่อมระหว่างครัวเรือน ยังไม่ได้ดำเนินการ ทำให้ยังไม่สามารถจ่ายน้ำประปาให้แก่ประชาชนได้ ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีข้อเสนอแนะให้จังหวัดเร่งจัดหางบประมาณโดยอาจขอสนับสนุนงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาดำเนินการเพิ่มเติมให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

(๑.๖) โครงการเพิ่มปริมาณปลาในแหล่งน้ำ แต่เนื่องจากพ่อแม่พันธุ์ปลา ทยอยเป็นโรคตายจากสภาพอากาศเย็นและมีฝนตก จึงต้องเปลี่ยนเป็นสัตว์น้ำชนิดอื่นแทน ซึ่งไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้มีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่รับผิดชอบควร ศึกษาวิจัยความเป็นไปได้ ความเหมาะสมของสภาพอากาศต่อสัตว์น้ำแต่ละชนิด ก่อนทำการเพาะเลี้ยงจริง

นอกจากนี้ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรียังได้ขอให้จังหวัด ให้ความสำคัญกับการจัดทำโครงการ ซึ่งต้องมีความพร้อมทั้งแบบบูรณาการ พื้นที่ดำเนินการ แผนบริหาร

จัดการ ความต้องการของประชาชน วงเงินงบประมาณที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินงาน เพื่อให้โครงการเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

(๒) โครงการที่ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์หรือความคุ้มค่าของโครงการได้ทันทีที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ต้องอาศัยช่วงระยะเวลาหนึ่งจึงจะประเมินผลได้ เช่น

(๒.๑) การอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาทักษะการประกอบอาชีพ การศึกษาดูงาน ต้องประเมินผลโครงการจากการนำความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้รับไปปฏิบัติแล้วส่งผลให้มีรายได้เพิ่มขึ้น และมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น

(๒.๒) การปลูกป่า ต้องประเมินผลโครงการจากอัตราการอยู่รอด และการเจริญเติบโตของต้นไม้

(๒.๓) การปล่อยพันธุ์สัตว์ลงในแหล่งน้ำ ต้องประเมินจากปริมาณสัตว์น้ำในแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น หรือรายได้ของชาวประมงที่ประกอบอาชีพในแหล่งน้ำนั้นๆ

ดังนั้นผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้มีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการติดตามประเมินผลโครงการในระยะยาว เพื่อนำมาวิเคราะห์ประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ ความคุ้มค่า และประโยชน์ที่เกิดต่อประชาชน

(๓) โครงการที่มีลักษณะเป็นการสร้างสาธารณสมบัติ เช่น ถนน สะพาน ฝาย แหล่งน้ำ เขื่อนป้องกันตลิ่ง เป็นต้น ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีข้อเสนอแนะให้สร้างจิตสำนึกของชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลบำรุงรักษา เช่น การไม่ใช้รถบรรทุกน้ำหนักเกิน การกำจัดวัชพืชในแหล่งน้ำเป็นระยะ เป็นต้น

(๔) โครงการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรม และเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีข้อเสนอแนะให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลระบบกล้องวงจรปิดของทุกหน่วยงานในภายในจังหวัดให้เป็นระบบเดียวกัน เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการระบบ

(๕) การพัฒนาบริการหรือผลิตภัณฑ์ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจดสิทธิบัตร เพื่อเป็นการเพิ่มมูลค่าให้กับบริการและผลิตภัณฑ์

๑๐.๑.๒ ปัญหาอุปสรรคที่ไม่สามารถแก้ไขได้ในระดับพื้นที่

(๑) ความขัดแย้งกันของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งกำหนดไว้ว่า การเปลี่ยนแปลงสถานที่ดำเนินการรายการจัดหาดินสิ่งก่อสร้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณแล้ว ถือเป็น การเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของรายการส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจจะต้องขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณก่อน กับประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการบริหารงบประมาณจังหวัด และงบประมาณกลุ่มจังหวัด ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งกำหนดไว้ว่า การเปลี่ยนแปลงที่ไม่มีผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการประจำปี ได้แก่ กิจกรรม พื้นที่ดำเนินการ งบรายจ่าย เป้าหมายโครงการ และหน่วยงานที่รับผิดชอบ และให้ ก.บ.ก./ก.บ.จ. มีอำนาจพิจารณากลับกรองและให้ความเห็นชอบการโอนเปลี่ยนแปลง จึงทำให้เกิดปัญหาว่าจะต้องถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังหรือประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

(๒) ความล่าช้าในการโอนทรัพย์สินที่ได้จากงบประมาณตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้แก่ส่วนราชการที่เป็นผู้ใช้หรือผู้ดูแลทรัพย์สิน เพื่อตั้งงบประมาณในการดูแลบำรุงรักษา

(๓) ระบบการติดตามประเมินผลมีหลายระบบ ได้แก่ ระบบ E-budgeting ระบบ GFMS ระบบ GSMS และระบบ padme เป็นต้น จึงเป็นภาระของจังหวัดที่จะต้องบันทึกข้อมูลหลักเดียวกันลงในหลายระบบ

(๔) โครงการที่มาจากปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ บางโครงการไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ อาจเนื่องมาจากมุมมองการพิจารณาถ่วงน้ำหนักของ ก.น.จ. แตกต่างกับมุมมองของหน่วยปฏิบัติในพื้นที่

(๕) การจัดสรรงบประมาณของกระทรวง/กรมลงพื้นที่ ไม่ได้พิจารณาถึงความต้องการของจังหวัด หรือไม่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัด

(๖) หน่วยงานต่างๆ ยังไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๒๙ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกำหนดให้ส่วนราชการที่ได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีสำหรับดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด แจ้งการจัดสรรงบประมาณในเรื่องดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีมีผลบังคับใช้ รวมทั้งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งการจัดสรรงบประมาณงบเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีมีผลบังคับใช้ ทำให้จังหวัดไม่สามารถบูรณาการโครงการและงบประมาณจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๐.๒ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

๑๐.๒.๑ ปัญหาอุปสรรคในระดับพื้นที่ ประเด็นที่สำคัญที่เป็นปัญหา/อุปสรรค ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด มีดังนี้

(๑) การเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบ่อย ๆ ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง

(๒) เจ้าหน้าที่/บุคลากร ขาดองค์ความรู้ที่สำคัญ ๆ ในการดำเนินงาน ในบางเรื่อง เช่น การจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ และการเบิกจ่ายงบประมาณ

(๓) การปรับเปลี่ยนรายละเอียดกิจกรรมของโครงการ ส่งผลให้การดำเนินโครงการล่าช้า

(๔) การดำเนินการในหลายๆ เรื่อง ที่เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์/ข้อมูลรายงานของส่วนกลางจะแบ่งแยกส่วนราชการในความรับผิดชอบ ซึ่งทำให้เกิดความซ้ำซ้อนเป็นเพิ่มภาระงานของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เช่น ระบบ e-Budgeting (การจัดทำงบประมาณ) ระบบรายงานแผนและผลการปฏิบัติงาน (รวมถึงการปรับแผนด้วย) ระบบการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ระบบการติดตามความก้าวหน้าโครงการของ สำนักงาน ก.พ.ร. , สำนักงานงบประมาณ และกระทรวงมหาดไทย เป็นต้น ซึ่งทำให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

(๕) บางส่วนราชการ/หน่วยงานบางแห่ง ยังไม่มีความเข้าใจหลักเกณฑ์/กระบวนการหรือขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่จะต้องดำเนินการตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่เท่าที่ควร โดยเฉพาะบุคลากรในสังกัดราชการส่วนกลางและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้เกิดปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปี

ตอนที่ ๑๑

ข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการในระดับนโยบาย



จากผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และปัญหาอุปสรรคที่พบในการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย มีข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายของคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ดังนี้

๑๑.๑ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๑.๑.๑ การขอเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นจำนวนมาก ทั้งในส่วนที่เสนอต่อ ก.บ.จ./ก.บ.ก. และ อ.ก.น.จ. ซึ่งสามารถวิเคราะห์ความเป็นไปได้ใน ๒ กรณี คือ ๑) การจัดสรรงบประมาณไม่ได้เป็นไปตามความต้องการของจังหวัดอย่างแท้จริง และ ๒) จังหวัดไม่ได้ตระหนักหรือให้ความสำคัญกับโครงการที่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณแต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อมีการขอเปลี่ยนแปลงโครงการจึงทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งส่งผลให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเกิดชะงักตัวขาดความต่อเนื่อง

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นว่า ก.น.จ. ควรพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์ในการเสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการ โดยกำหนดสัดส่วนร้อยละของงบประมาณที่สามารถเสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการได้ โดยเฉพาะการขอเปลี่ยนแปลงเพื่อไปดำเนินโครงการที่ไม่ได้บรรจุอยู่ในแผนพัฒนาจังหวัดหรือแผนปฏิบัติการประจำปี เนื่องจากโครงการนั้นๆ ยังไม่ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งมีเจตนาเพื่อให้จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ได้ใช้ดุลพินิจในการเสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการเฉพาะที่มีความจำเป็นแท้จริง หากไม่เปลี่ยนแปลงโครงการแล้วจะทำให้ราชการเสียหายหรือเสียประโยชน์ นอกจากนี้ ก.น.จ. ควรมีการกำหนดมาตรการที่แสดงความรับผิดชอบของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด หากการติดตามประเมินผลโครงการพบว่า โครงการที่ขอเปลี่ยนแปลงใหม่ดำเนินการแล้วไม่เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการอย่างคุ้มค่า

๑๑.๑.๒ ความยั่งยืนของหลักเกณฑ์การแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ

โดยที่ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดไว้ว่าการเปลี่ยนแปลงสถานที่ดำเนินการรายการจัดหาที่ดินสิ่งก่อสร้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณแล้ว ถือเป็น การเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของรายการ ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจจะต้องขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณก่อน **ขณะที่ประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการบริหารงบประมาณจังหวัด และงบประมาณกลุ่มจังหวัด ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕** กำหนดไว้ว่าการเปลี่ยนแปลงที่ไม่มีผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการประจำปี ได้แก่ กิจกรรม พื้นที่ดำเนินการ งบรายจ่าย เป้าหมายโครงการ และหน่วยงานรับผิดชอบ และให้ ก.บ.ก./ก.บ.จ. มีอำนาจพิจารณาลั่นกรองและให้ความเห็นชอบการโอนเปลี่ยนแปลงซึ่งทำให้เกิดปัญหาว่าจะต้องถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง หรือประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นว่า สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงบประมาณ ควรปรึกษาหารือในประเด็นนี้ให้มีความชัดเจน โดยมีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

(๑) หากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินการ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดต้องขอทำความเข้าใจกับสำนักงบประมาณก่อน เห็นควรให้มีการแก้ไขประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ฉบับลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยให้ตัดข้อ ๑ (๑) (ข) พื้นที่ดำเนินการ ออกจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่ไม่มีผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการราชการประจำปี ฯ

(๒) หากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินการ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดไม่จำเป็นต้องขอทำความเข้าใจกับสำนักงบประมาณ เห็นควรให้สำนักงบประมาณมีหนังสือเวียนชักจูงความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวให้แก่จังหวัดและกลุ่มจังหวัดทราบให้ชัดเจน

๑๑.๑.๓ ความซ้ำซ้อนของการรายงานผลการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ต่อหน่วยงานส่วนกลาง อาทิ ๑) ระบบติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกระทรวงมหาดไทย ๒) ระบบติดตามประเมินผลแผนงาน โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ของกระทรวงมหาดไทย เพื่อรายงานผลความคืบหน้าการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณ รายโครงการ ๓) ระบบการบริหารยุทธศาสตร์ขององค์การภาครัฐ (Government Strategic Management System) หรือ GSMS ของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรายงานความก้าวหน้าโครงการ สำหรับติดตามผลการดำเนินงานตามคำรับรองปฏิบัติการ ๔) ระบบศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) ซึ่งข้อมูลที่จะบันทึกเข้าสู่แต่ละระบบเป็นชุดข้อมูลเดียวกัน คือ ความคืบหน้าการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณ

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเริ่มตั้งแต่สำนักงบประมาณในฐานะผู้จัดสรรงบประมาณ (e-Budgeting) กรมบัญชีกลางในฐานะผู้เบิกจ่ายงบประมาณ (GFMS) กระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้กำกับดูแลในการดำเนินงานของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (padme) และสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะผู้ประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติการ (GSMS) ควรร่วมกันพัฒนารูปแบบการส่งต่อข้อมูลข้ามระบบ หรือแบ่งปันข้อมูล (share) ระหว่างระบบ ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาความผิดพลาดจากการบันทึกข้อมูล และลดภาระงานซ้ำซ้อนของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

๑๑.๑.๔ ความล่าช้าของการอินเทอร์เน็ตที่ได้จากงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบ ทำให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหรือใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่สามารถตั้งงบประมาณในการดูแลบำรุงรักษาได้

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นว่า ก.น.จ. ควรเร่งรัดให้กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามนัยข้อ ๒.๒ ของหนังสือคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ส่วนที่ ๓ ที่ นร (ก.น.จ.) ๑๒๐๓/ว ๒ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยรับที่จะไปดำเนินการจัดทำคำขอเพื่อขออนุมัติยกเว้น หรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) ในการอินเทอร์เน็ตที่ยังไม่หมดความจำเป็นให้แก่หน่วยงานอื่น

๑๑.๑.๕ การกำหนดให้โครงการที่มีการเดินทางไปราชการต่างประเทศ เป็นลักษณะโครงการที่ไม่ควรเสนอเป็นคำขอของงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เว้นแต่เป็นรายการที่มีข้อผูกพันกับต่างประเทศ หรือเป็นเรื่องการค้าชายแดน หรือเรื่องการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน อาจไม่สอดคล้องหรือสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศ เนื่องจากทำให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่ยังไม่เคยทำข้อผูกพันกับต่างประเทศไว้ก่อน หรือไม่ใช้จังหวัดชายแดน ไม่สามารถเสนอโครงการลักษณะนี้ได้

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นว่า ก.น.จ. ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น เพื่อให้ทุกจังหวัดและทุกกลุ่มจังหวัดได้ใช้โอกาสจากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในการเปิดตลาดและเพิ่มช่องทางการค้าการลงทุนให้กับสินค้าและผลิตภัณฑ์ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้กว้างขวางมากขึ้น อาทิ การจัดแสดงและจำหน่ายสินค้า หรือการเจรจาจับคู่ธุรกิจ เป็นต้น

๑๑.๒ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

จากผลการตรวจติดตามดังกล่าว ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายของคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ดังนี้

๑๑.๒.๑ เนื่องจากมีปัญหาอุปสรรคในการบริหารจัดการงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการบริหารจัดการ โดยกลุ่มผู้หวังผลประโยชน์ซึ่งมีความคิดเห็นไม่ตรงกันทางการบริหารจัดการแผนงาน/โครงการของจังหวัด มีลักษณะเป็นโครงการที่ไม่ผ่านการทำประชาคมหรือรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ และไม่ได้อยู่ในแผนยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัด เข้ามาแทรกแซง ทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้เป็นไปตามแนวยุทธศาสตร์ได้อย่างแท้จริง และสามารถ “บำบัดทุกข์ บำรุงสุข” ของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง

๑๑.๒.๒ ในการขอแก้ไข/เปลี่ยนแปลงโครงการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ที่ได้มีการกำหนดเป็น Positioning ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแล้ว มิให้มีการเปลี่ยนแปลงโครงการ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้อย่างแท้จริง เว้นแต่หากจังหวัดและกลุ่มจังหวัดสามารถพิสูจน์ได้ว่าโครงการที่เสนอเปลี่ยนแปลงแก้ไขใหม่นั้น สามารถช่วยให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์มากกว่าโครงการเดิม

๑๑.๒.๓ กรณีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ก.น.จ. ควรพิจารณามอบอำนาจให้ ก.บ.จ./ก.บ.ก พิจารณานุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ โดยมีเงื่อนไขเป็นโครงการที่ไม่ส่งผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ตาม Positioning ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เพื่อให้การดำเนินการเกิดความคล่องตัว และเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนการเบิกจ่าย เนื่องจากในปัจจุบันการเสนอขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนงาน/โครงการ ต้องผ่านกลไก ก.น.จ. ซึ่งใช้ระยะเวลาเวลานานพอสมควร และอาจส่งผลกระทบต่อแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานส่วนกลางที่กำหนดช่วงระยะเวลาสิ้นสุดการลงนามในสัญญาซึ่งผูกพันงบประมาณการดำเนินงานของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดกิจกรรมที่ไม่ส่งผลกระทบต่อแผนพัฒนาจังหวัด เช่น การเปลี่ยนหน่วยดำเนินการ เป็นต้น ซึ่งตามระเบียบฯ เป็นอำนาจของ ก.บ.จ. นั้น ควรให้เป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด เนื่องจากบางครั้งไม่มีวาระสำคัญพอที่จะนัดประชุมปรึกษาหารือ ทำให้การทำงานล่าช้าไปด้วย

๑๑.๒.๔ การติดตามผลการดำเนินการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ในระบบอิเล็กทรอนิกส์/ข้อมูลรายงาน ของส่วนกลางจะแบ่งแยกส่วนราชการในความรับผิดชอบ ซึ่งทำให้เกิดความซ้ำซ้อนเป็นเพิ่มภาระงานของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เช่น ระบบ e-Budgeting (การจัดทำงบประมาณ) ระบบรายงานแผนและผลการปฏิบัติงาน (รวมถึงการปรับแผนด้วย) ระบบการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ระบบการติดตามความก้าวหน้าโครงการของ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ และกระทรวงมหาดไทย เป็นต้น ซึ่งทำให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เห็นควรให้มีเจ้าภาพหลัก (กรมบัญชีกลาง/กระทรวงการคลัง) ในการติดตามประเมินผล โดยจัดทำระบบที่รองรับการติดตามผลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลทั้งระบบระหว่างหน่วยงาน

