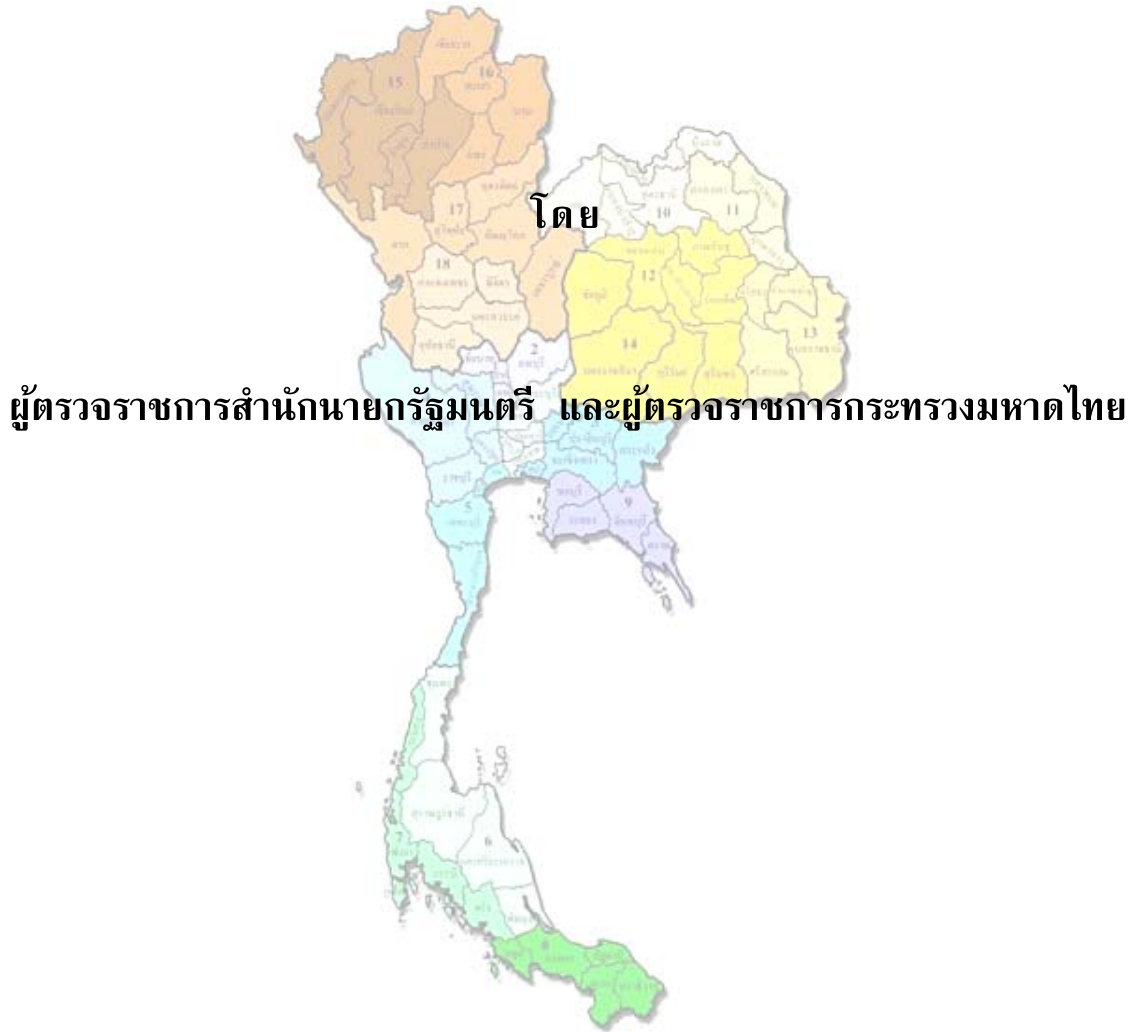


**รายงานผลการติดตามและประเมินผล
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๒**



จัดทำโดย

สำนักนายกรัฐมนตรี และกระทรวงมหาดไทย

คำนำ

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ร่วมกันจัดทำ รายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกำหนดให้ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด รวมทั้งการบริหารงบประมาณจังหวัด และงบประมาณกลุ่มจังหวัด และให้รายงานผลการติดตามและประเมินผลต่อคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ อย่างน้อยปีละสองครั้ง

รายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ นี้ เป็นรายงานภาพรวมผลการดำเนินงานจากการตรวจติดตาม และประเมินผลในพื้นที่ ๗๖ จังหวัด และ ๑๘ กลุ่มจังหวัด ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ในระหว่างเดือนสิงหาคม – กันยายน ๒๕๕๕ ยกเว้นรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส (ที่เป็นการติดตามและประเมินผลจากเอกสารรายงาน ของจังหวัด) เนื่องจากเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ ทำให้ไม่สามารถลงตรวจติดตามในพื้นที่ได้ สำหรับรูปแบบ การรายงานฉบับนี้จะนำเสนอข้อมูลการติดตามประเมินผลในประเด็นสำคัญที่ ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ไปตรวจติดตาม

การจัดทำรายงานผลการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจ ราชการกระทรวงมหาดไทยฉบับนี้ คาดหวังว่าจะเป็นข้อมูลสะท้อนกลับ (feedback) ที่เป็นประโยชน์ ต่อการพิจารณากำหนดนโยบาย หรือแนวทางในการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการของ คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบและ กลไกในการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

สำนักนายกรัฐมนตรี
และกระทรวงมหาดไทย
ธันวาคม ๒๕๕๕

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทนำ | ๔ |
| ตอนที่ ๑ : บทสรุปการติดตามประเมินผล | ๖ |
| ตอนที่ ๒ : ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ | ๑๘ |
| ตอนที่ ๓ : ผลการตรวจติดตามและประเมินผล ประเด็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ หรือ ๒๕๕๕ | ๒๘ |
| ตอนที่ ๔ : ผลการตรวจติดตามและประเมินผล ประเด็นการแจ้งการได้รับจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ของส่วนราชการต่างๆ | ๔๙ |
| ตอนที่ ๕ : ผลการตรวจติดตามและประเมินผล ประเด็นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ | ๕๑ |
| ตอนที่ ๖ : ความคิดเห็นของภาคส่วนต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารงานจังหวัด/กลุ่มจังหวัด แบบบูรณาการ | ๖๕ |
| ตอนที่ ๗ : ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ ๗.๑ ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ๗.๒ ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย | ๘๓ |
| ตอนที่ ๘ : ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการในระดับนโยบาย ๘.๑ ผลการตรวจของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ๘.๒ ผลการตรวจของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย | ๘๘ |

บทนำ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ใช้แนวทางการติดตามประเมินผลแบบมีส่วนร่วม ให้ภาคส่วนต่างๆ ในพื้นที่ อาทิ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจจังหวัด (กรอ.จังหวัด) และภาคประชาสังคม เข้ามาร่วมกันเร่งรัดติดตาม และรับทราบปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และการบริหารงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมถึงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปรับปรุงการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการแก่จังหวัดและกลุ่มจังหวัด ให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และนำผลการติดตามประเมินผล และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย รายงานต่อคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัด และกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการต่อไป

ในการติดตามประเมินผล ครั้งที่ ๒ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้บูรณาการการตรวจติดตามประเมินผลร่วมกัน โดยแบ่งประเด็นในการตรวจติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

- **ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี** รับผิดชอบการติดตามประเมินผลในประเด็น ดังนี้
 - การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
 - การแจ้งการได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ของส่วนราชการต่างๆ
 - การแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
- **ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย** รับผิดชอบการติดตามประเมินผลในประเด็น ดังนี้
 - การบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด
 - ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในส่วนที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดได้รับงบประมาณ

ตอนที่ ๑

บทสรุปการติดตามประเมินผล

๑๑๑๑๑๑๑๑

จากการติดตามประเมินผลการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ใน ๗๖ จังหวัด และ ๑๘ กลุ่มจังหวัด สรุปผลการติดตามประเมินผลในแต่ละประเด็น ได้ดังนี้

๑. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้รับจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ในวงเงิน ๑๗,๘๐๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท แบ่งเป็น จัดสรรให้ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด ๗๖ จังหวัด งบประมาณ ๑๒,๗๓๔,๐๐๐ ล้านบาท และตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด ๑๘ กลุ่ม งบประมาณ ๕,๐๖๘,๐๐๐ ล้านบาท จากการติดตามประเมินผลของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ได้ดังนี้

๑.๑ ระดับกลุ่มจังหวัด จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๕,๐๖๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการเบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๒,๑๔๒,๑๖๐,๖๖๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๒๗ รวมทั้งหมด ๓๖๔ โครงการ จำแนกเป็น

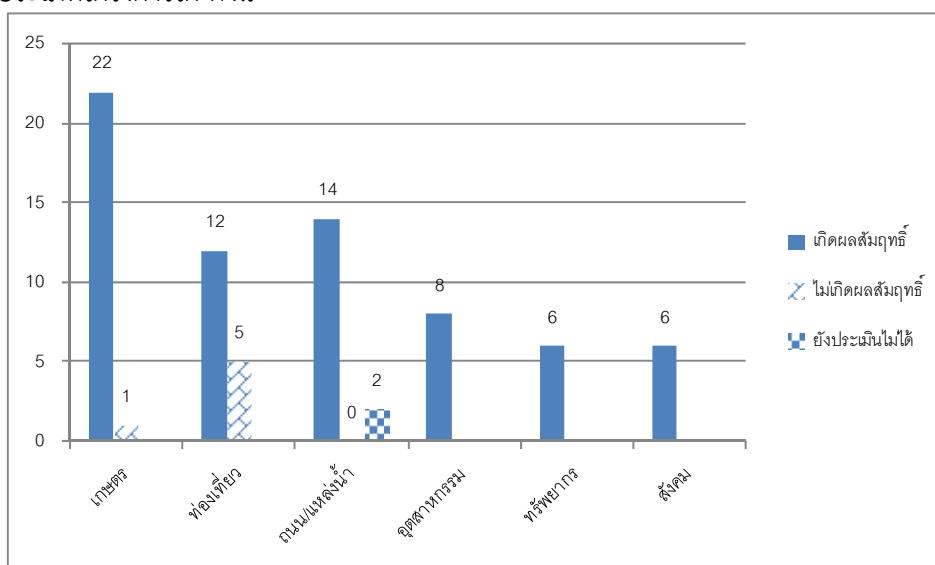
| | | | |
|-------|---------------------------|-------------------|---------------------|
| ๑.๑.๑ | ดำเนินการแล้วเสร็จ | จำนวน ๒๐ โครงการ | คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๐ |
| ๑.๑.๒ | อยู่ระหว่างการดำเนินงาน | จำนวน ๒๓ โครงการ | คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๑ |
| ๑.๑.๓ | อยู่ระหว่างจัดซื้อจัดจ้าง | จำนวน ๒๕๔ โครงการ | คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๗๘ |
| ๑.๑.๔ | ยังไม่ได้ดำเนินงาน | จำนวน ๖๗ โครงการ | คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๔๑ |

๑.๒ ระดับจังหวัด จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๑๒,๗๓๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการเบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๘,๒๒๓,๑๔๓,๙๐๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕๘ รวมทั้งหมด ๒,๘๑๗ โครงการ จำแนกเป็น

| | | | |
|-------|---------------------------|---------------------|---------------------|
| ๑.๒.๑ | ดำเนินการแล้วเสร็จ | จำนวน ๒๐๕ โครงการ | คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๘ |
| ๑.๒.๒ | อยู่ระหว่างการดำเนินงาน | จำนวน ๑๖๙ โครงการ | คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๐ |
| ๑.๒.๓ | อยู่ระหว่างจัดซื้อจัดจ้าง | จำนวน ๑,๖๗๙ โครงการ | คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๖๐ |
| ๑.๒.๔ | ยังไม่ได้ดำเนินงาน | จำนวน ๗๖๔ โครงการ | คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑๒ |

๒. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกรม/จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด/กรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ หรือ ๒๕๕๕ รวมทั้งสิ้น ๗๓ โครงการ เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๖๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐๔ เป็นโครงการที่ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๒ และเป็นโครงการที่ยังไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ จำนวน ๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๔ ของโครงการที่ติดตามประเมินผลทั้งหมด จำแนกตามประเภทโครงการได้ ดังนี้



๒.๑ โครงการด้านการเกษตร จำนวน ๒๓ โครงการ เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๒๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๕ และเป็นโครงการที่ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๕ ของโครงการด้านการเกษตรที่ติดตามประเมินผล

๒.๒ โครงการด้านการท่องเที่ยว จำนวน ๑๗ โครงการ เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๕๙ และเป็นโครงการที่ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๔๑ ของโครงการด้านการท่องเที่ยวที่ติดตามประเมินผล

๒.๓ โครงการด้านถนนและแหล่งน้ำ จำนวน ๑๖ โครงการ เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๐ และเป็นโครงการที่ยังไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ จำนวน ๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ ของโครงการด้านถนนและแหล่งน้ำที่ติดตามประเมินผล

๒.๔ โครงการด้านอุตสาหกรรมและการค้า จำนวน ๘ โครงการ เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการด้านอุตสาหกรรมและการค้าที่ติดตามประเมินผล

๒.๕ โครงการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๖ โครงการ เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ติดตามประเมินผล

๒.๖ โครงการด้านสังคม จำนวน ๓ โครงการ เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการด้านสังคมที่ติดตามประเมินผล

๓. การแจ้งการได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของส่วนราชการต่างๆ

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้ง ๒ ครั้ง ในประเด็นการแจ้งการได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของส่วนราชการต่างๆ ตามนัยมาตรา ๒๙ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า ในกรณีที่ส่วนราชการใดมีหน้าที่ดำเนินการในเรื่องใด และได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีสำหรับดำเนินการในเรื่องนั้นตามแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดให้ส่วนราชการนั้นแจ้งการได้รับการจัดสรรงบประมาณในเรื่องดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีมีผลใช้บังคับ ให้สำนักงานงบประมาณแจ้งการจัดสรรงบประมาณจังหวัดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สำนักงานงบประมาณได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งการจัดสรรงบประมาณงบเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีมีผลใช้บังคับ ซึ่งในช่วงระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมา จังหวัดและกลุ่มจังหวัดยังไม่ได้รับแจ้งการจัดสรรงบประมาณดังกล่าวจากส่วนราชการ แม้ว่าในบางจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ได้รายงานให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีทราบว่าได้รับแจ้งข้อมูลการจัดสรรงบประมาณจากส่วนราชการ แต่เป็นส่วนราชการที่มีสำนักงานตั้งอยู่ภายในจังหวัด มิใช่ส่วนราชการระดับกระทรวง กรม ซึ่งไม่เป็นไปตามนัยมาตรา ๒๙ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น แผนงาน/โครงการ ตามแผนพัฒนาจังหวัด กับโครงการของกระทรวง/กรม ต่างๆ ที่ดำเนินการในจังหวัด จึงขาดการบูรณาการร่วมกันให้บรรลุผลในการตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัด

๔. การแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

จากการตรวจติดตามการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ในประเด็นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีมีข้อสังเกต ดังนี้

๔.๑ ภายหลังจากที่ ก.น.จ. ได้มีประกาศลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ กำหนดให้ ก.บ.จ. และ ก.บ.ก. มีอำนาจพิจารณา ก่อตั้งโครงการ และให้ความเห็นชอบการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่ไม่มีผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด แผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในส่วนของกิจกรรม พื้นที่ดำเนินโครงการ งบรายจ่าย เป้าหมายโครงการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ และการเปลี่ยนแปลงโครงการโดยนำโครงการอื่นที่อยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด หรือแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด มาดำเนินการแทนโครงการเดิม ผลการตรวจติดตามพบว่า **จังหวัดและกลุ่มจังหวัด** มากเกินกว่าร้อยละ ๗๐ จะมีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการต่อ ก.บ.จ./ก.บ.ก. โดยมีบางกรณีที่เป็น การปรับลดงบประมาณและกิจกรรมของโครงการเดิม เพื่อนำมาดำเนินโครงการใหม่ ซึ่งมีใช้โครงการในประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญของจังหวัด

๔.๒ ยังคงพบว่ามี การเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการเนื่องเกิดความซ้ำซ้อนของโครงการ หรือพื้นที่ดำเนินงานซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งความไม่พร้อมของพื้นที่ดำเนินโครงการ

๔.๓ โครงการที่เสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงบางโครงการ มีลักษณะเป็นการแก้ไข ปัญหาเร่งด่วนเฉพาะหน้า และบางกรณีเป็นภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่นอยู่แล้ว จึงอาจไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้นางบประมาณตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ไปใช้เพื่อการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดเป็นหลัก

๕. ความคิดเห็นของภาคส่วนต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารงานจังหวัด/กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

จากการติดตามประเมินผลของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ภาคส่วนต่างๆ ในพื้นที่ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานจังหวัด/กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ สรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

๕.๑ ด้านการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๕.๑.๑ การจัดทำแผนระดับหมู่บ้าน ตำบล ประชาชนให้ความร่วมมือไม่มากเท่าที่ควร อาจเนื่องจากโครงการยังไม่ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการ และการเปิดประชุมประชาคมดำเนินการแบบรวบรัด เปิดโอกาสให้เสนอความคิดเห็นได้ แต่ไม่ได้นำมาบรรจุไว้ในข้อบัญญัติ

๕.๑.๒ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนและกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดค่อนข้างน้อย

๕.๑.๓ หลักเกณฑ์และแนวทางในการรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำ/ทบทวนแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดยังไม่เหมาะสม เนื่องจากยังขาดความร่วมมือของภาคประชาชน/ได้รับความร่วมมือจากภาคประชาชนน้อยเกินไป ซึ่งที่ผ่านมาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด จัดทำกันเฉพาะกลุ่มของภาคราชการบางส่วน ประชาชนยังขาดการรับรู้แผนงาน/โครงการที่เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งควรแจ้งให้องค์กรภาคประชาชน/ภาคประชาสังคม และผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมและรับรู้ด้วย

๕.๑.๔ ควรมีการปรับปรุงกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการดำเนินโครงการหรือแผนงานต่างๆ รวมทั้งการกำหนดระเบียบข้อบังคับให้หน่วยงานที่รับข้อเสนอแนะจากภาคประชาชนจะต้องทำหนังสือชี้แจงการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อเป็นหลักการหรือแนวทางใช้ในการแก้ไขปัญหาต่อไป

๕.๑.๕ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดควรแจ้งให้ที่ปรึกษาภาคประชาชนทราบถึงโครงการและการตรวจรับงาน หรือกำหนดให้องค์กรเอกชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจรับงาน เพื่อความโปร่งใส

๕.๑.๖ การดำเนินโครงการของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ถนน ประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ ระบบระบายน้ำ เป็นต้น ยังขาดการบูรณาการร่วมกัน ทำให้รัฐต้องเสียงบประมาณซ้ำซ้อน

๕.๑.๗ การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ยังมีการประชาสัมพันธ์น้อยไป รวมทั้งการเตรียมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ก็ยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน นอกจากนี้ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่รู้ข้อมูลความเป็นไปและทิศทางที่จะก้าวสู่ประชาคมอาเซียน หน่วยงานที่รับผิดชอบควรเร่งรัดการพัฒนาศักยภาพของประชาชนในจังหวัด โดยเฉพาะเยาวชน ซึ่งจะต้องได้รับการ พัฒนาโดยลดจุดอ่อนด้านภาษาสากล (อังกฤษหรือภาษาอื่นๆ)

๕.๒ ด้านการบริหารงานของจังหวัด

๕.๒.๑ เนื่องจากหน่วยงานในระดับจังหวัดจะให้ความสำคัญต่อการตอบสนองนโยบายรัฐบาลและหน่วยงานส่วนกลางที่เป็นต้นสังกัด มากกว่าการตอบสนองปัญหาความต้องการในพื้นที่ ดังนั้นหากขาดความชัดเจนในการบูรณาการระดับนโยบายของหน่วยงานส่วนกลางจะส่งผลต่อเอกภาพการปฏิบัติงานในระดับจังหวัด ซึ่งยังคงเป็นการบริหารงานแบบแยกส่วน (Fragment) และไม่สามารถบริหารงานแบบองค์รวม (Holistic) เพื่อตอบสนองนโยบายภาพรวมได้

๕.๒.๒ การบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการยังขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง จึงควรเน้นการประชาสัมพันธ์ให้เพิ่มมากขึ้น

๕.๒.๓ ปัญหาความต้องการของประชาชนในพื้นที่ที่มีความหลากหลาย เนื่องจากสภาพพื้นที่และสถานการณ์มีความแตกต่างกัน ทำให้จังหวัดประสบปัญหาในกรณีที่ ประเด็นการพัฒนา กับ

ประเด็นการตอบสนองความต้องการประชาชนเป็นรายพื้นที่ไม่สอดคล้องกัน ด้วยเหตุที่ความต้องการของประชาชนในพื้นที่มีมุมมองแยกส่วนตามสถานการณ์เฉพาะพื้นที่ จึงมีการเรียกร้องการตอบสนองจากภาครัฐ โดยมองข้ามศักยภาพของการพัฒนาในองค์รวมของพื้นที่

๕.๒.๔ ควรมีการจัดทำสรุปภาพรวมงบประมาณที่ดำเนินการในพื้นที่จังหวัด ทั้งงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณของกระทรวง กรม (Function) งบประมาณของกลุ่มจังหวัด และงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๕.๒.๕ ในการจัดประชุมทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดจะมีเฉพาะผู้นำองค์กรมาให้ข้อเสนอแนะเพียงท่านเดียว รวมทั้งจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมมีจำนวนมาก ทำให้การดึงความคิดเห็นจากที่ประชุมอาจจะไม่ได้ผลเท่าที่ควร ดังนั้นก่อนการดำเนินการทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ควรมีการจัดประชุมรับฟังข้อคิดเห็นในกลุ่มย่อยก่อน เช่น กลุ่มภาคเอกชน กลุ่มภาคประชาสังคม เป็นต้น ซึ่งจะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น

๕.๒.๖ แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดต้องเป็นแผนงานเชิงบูรณาการ เช่น บูรณาการเชิงพื้นที่ บูรณาการเชิงสินค้า บูรณาการตามประเภทบริการ และกำหนดให้มีหน่วยงานเจ้าภาพหลัก และหน่วยงานร่วม รวมถึงเน้นการมีส่วนร่วมให้มีความสำคัญพื้นที่ ชุมชน เน้นการตรวจสอบแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่มีความซ้ำซ้อน เน้นการติดตาม และประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการว่าควรจะพัฒนาต่อหรือไม่อย่างไร และควรจะต้องให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนาต่อยอดมากยิ่งขึ้น

๖. ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๖.๑ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีข้อเสนอแนะแก่จังหวัดและกลุ่มจังหวัด เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ ดังนี้

๖.๑.๑ ด้านการเกษตร

(๑) ขอให้อำเภออินทร์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี ได้ช่วยเป็นที่เลี้ยง/แนะนำให้กับกลุ่มในเรื่องการบริหารจัดการโครงการ โดยเฉพาะการออกกฎ ระเบียบ กติกา ข้อตกลงในการใช้โรงปุ๋ย ลานตาก ซึ่งสิ่งเหล่านี้ต้องมีความชัดเจน โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมในการวางกติกาตั้งแต่เริ่มโครงการ ทั้งนี้เพื่อความโปร่งใส เกิดความรู้สึกในการเป็นเจ้าของ หวังแทน และร่วมที่จะรักษาให้เป็นที่พึงประสงค์ของชุมชนตลอดไป

(๒) ขอให้สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดชัยนาทได้มีการประสานกรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อขอข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของส้มโอขาวแตงกวาชัยนาท มาเพื่อประกอบการจัดทำสติกเกอร์/ฉลากระบุข้อความเพื่อแสดงถึงความแตกต่าง ความโดดเด่น ความเป็น

เอกลักษณ์ของจังหวัดชัยนาท เป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับส้มโอ รวมทั้งเป็นการยกระดับมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นด้วย

๖.๑.๒ ด้านการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ

(๑) โครงการขุดลอกคลองเพื่อเป็นแก้มลิง พร้อมประตูลอยน้ำ ตำบลโกสัมพีนคร อำเภอกอสัมพีนคร จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งดำเนินการขุดลอกคลองเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ไม่สามารถกักเก็บน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้งได้ เนื่องจากไม่มีประตูลอยน้ำที่สามารถ เปิด-ปิด เพื่อระบายน้ำในช่วงฤดูน้ำหลาก และกักน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้งได้ นอกจากนี้มีการใช้จ่ายงบประมาณไปเพียง ๓,๗๔๑,๐๐๐ บ. คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๔๑ เหลืออีกถึงร้อยละ ๖๒.๕๙ โดยเป้าหมายโครงการไม่อาจบรรลุตามเป้าหมายโครงการได้ นอกจากนี้งบประมาณที่เหลือได้ส่งคืนคลังจังหวัดแล้ว จึงขอให้จังหวัดได้ตรวจสอบกรณีดังกล่าว และขอให้เคร่งครัดในเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณจังหวัด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วย

(๒) โครงการพัฒนาแม่น้ำสะแกกรังเพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ จังหวัดอุทัยธานี ส่งผลต่อทัศนียภาพ สิ่งแวดล้อม และชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนริมน้ำสะแกกรัง เพื่อให้เกิดการอยู่ร่วมกันกับธรรมชาติอย่างยั่งยืน และเป็นการสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ทางน้ำควรมีการรณรงค์ส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนตระหนัก และเกิดจิตสำนึกในการดูแลรักษา ตลอดจนการอนุรักษ์แม่น้ำสะแกกรังซึ่งเป็นแม่น้ำสายหลักของชาวอุทัยธานี ทั้งด้านความเป็นอยู่ ด้านจิตใจและคุณภาพชีวิต ให้เกิดระบบนิเวศน์ที่ยั่งยืน

๖.๑.๓ ด้านอื่นๆ

(๑) ขอให้เร่งรัดส่วนราชการที่ได้รับงบประมาณดำเนินการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินส่งให้กลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด เพื่อใช้เป็นเครื่องมือกำกับ ติดตามและรายงานผลให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบต่อไป (จังหวัดนครศรีธรรมราช พัทลุง ชุมพร สุราษฎร์ธานี ลำปาง)

(๒) ขอให้จังหวัดน่านและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดให้ความสำคัญกับการบูรณาการหรือประสานกับผู้นำชุมชน ผู้นำหมู่บ้าน และประชาชนในการจัดทำประชาคม เพื่อให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่จะนำเสนอเข้าสู่แผนพัฒนาตำบล แผนพัฒนาอำเภอ และแผนพัฒนาจังหวัด ตามลำดับ ซึ่งในการจัดทำโครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้นต้องมากจากความต้องการที่แท้จริงของประชาชน เพราะประชาชนในพื้นที่จะทราบดีว่าต้องการสิ่งใด และมีความเหมาะสมกับพื้นที่หรือไม่

๖.๒ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทุกเขตตรวจราชการได้มีข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่แก่จังหวัดและกลุ่มจังหวัด ในประเด็นดังนี้

๖.๒.๑ ในการจัดทำแผนงานโครงการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น ควรให้ความสำคัญและคำนึงถึง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรอบยุทธศาสตร์ชาติการพัฒนาภาค และนโยบายที่สำคัญของรัฐบาล รวมถึงความสอดคล้องกับศักยภาพ และ

ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ในภารกิจ ๓ ด้าน คือ การบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ การเชื่อมโยงระบบสาธารณูปโภคให้สอดคล้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในการเตรียมการเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ดังนั้น หากจังหวัดและกลุ่มจังหวัดใด มีการจัดทำแผนงานโครงการที่ไม่สอดคล้องเชื่อมโยงและบูรณาการกับส่วนราชการ หน่วยงานอื่นแล้ว ให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดมีการพิจารณาปรับแผนงานโครงการให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงและบูรณาการเข้าด้วยกัน

๖.๒.๒ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดจะต้องประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานส่วนราชการ ภาคเอกชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่ได้มีการบูรณาการโครงการร่วมกับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้รับรู้ รับทราบแผนงานโครงการ และตระหนักถึงผลการดำเนินการ เป้าหมาย และจุดประสงค์ของโครงการ ให้สำเร็จ เป็นไปในทิศทางเดียวกันในช่องทางการประชาสัมพันธ์หรือช่องทางการรับทราบข้อมูลของภาคประชาชน ในพื้นที่มากขึ้น การนำเรื่องแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้ประชาชนทราบในคณะกรรมการหมู่บ้าน/ตำบล รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๖.๒.๓ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่ยังดำเนินโครงการไม่แล้วเสร็จบางส่วน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจึงควรจัดทำปฏิทินแผนการเร่งรัดการดำเนินการโครงการ และติดตามความก้าวหน้าในทุกโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ พร้อมทั้งระบุสาเหตุที่โครงการดำเนินการไม่แล้วเสร็จ/ไม่สามารถดำเนินการได้ พร้อมทั้งมีมาตรการเร่งรัดให้โครงการดำเนินการแล้วเสร็จตามห้วงเวลาที่กำหนด

๖.๒.๔ โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ควรมีการตรวจสอบ และประเมินผลของโครงการอย่างสม่ำเสมอว่า โครงการที่ได้จัดทำแล้วเสร็จนั้น ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างไร หรือโครงการอาจส่งผลกระทบต่อชุมชนอย่างไร และจะต้องมีการปรับเปลี่ยนอะไร เมื่อระยะเวลาได้ผ่านพ้นไป เพื่อปรับให้เข้ากับสภาพแวดล้อมปัจจุบัน

๗. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการในระดับนโยบาย

ในการตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้พบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติการราชการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และการบริหารงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ทั้งจากการรับฟังรายงาน และจากการตรวจติดตามการดำเนินการในพื้นที่ มีประเด็นปัญหาอุปสรรคสำคัญและข้อสังเกตที่มีเหตุปัจจัยที่จำเป็นต้องกำหนดแนวทางเร่งรัดจัดการในระดับนโยบาย เพื่อนำเสนอ ก.น.จ. ดังนี้

๗.๑ ผลการตรวจของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

๗.๑.๑ การจัดทำแผน และการพิจารณางบประมาณ

(๑) แผนพัฒนาจังหวัดขาดการบูรณาการในการตอบสนองยุทธศาสตร์จังหวัด ทั้งจากระดับส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากระยะเวลาในการจัดทำ

แผนงาน/โครงการในทุกระดับไม่สอดคล้องกัน ประกอบกับเมื่อไม่มีหน่วยงานกลางในการบูรณาการ แต่ละหน่วยงานยังให้ความสำคัญกับงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน จึงเป็นผลทำให้การจัดทำโครงการและการจัดสรรงบประมาณเกิดความซ้ำซ้อน การบริหารงานจังหวัดเชิงบูรณาการไม่บรรลุผลอย่างแท้จริง ในเรื่องนี้ควรมีการบูรณาการแผนระหว่างกระทรวง กรม และจังหวัด โดยกำหนดให้กระทรวง กรม ได้นำแผนพัฒนาจังหวัดไปพิจารณาประกอบการจัดทำค่าของงบประมาณของกระทรวง กรม เพื่อการต่อยอด เชื่อมโยงงบประมาณ ทั้งนี้ การพิจารณางบประมาณโครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ควรอยู่ในลักษณะเหลื่อมระยะเวลากับการพิจารณาของกระทรวง (Function) เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ส่งเสริมการพัฒนาและสอดคล้องกับการพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และไม่เกิดความซ้ำซ้อนกัน (กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย และกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน)

(๒) การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของบางหน่วยงานปรากฏว่าไม่สอดคล้องกับศักยภาพ จุดแข็ง จุดอ่อนของจังหวัด จึงเป็นทำให้การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมไม่อาจขับเคลื่อนให้มีการพัฒนาโดยเร็วและเป็นไปตามวิสัยทัศน์ของจังหวัดที่วางไว้ รวมทั้งไม่ได้คำนึงถึงความคุ้มค่า ความมีประสิทธิภาพของโครงการอย่างแท้จริง ส่งผลให้มีการใช้งบประมาณดำเนินงานเป็นจำนวนมากกว่าที่ควรจะเป็นเมื่อเทียบกับการดำเนินงานที่มีลักษณะเดียวกันของภาคเอกชน จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานส่วนกลางที่มีส่วนในการพิจารณาอนุมัติโครงการ/กิจกรรมของจังหวัด อาทิ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นต้น ควรนำหลักความคุ้มค่า หรือหลักต้นทุนต่อหน่วยเข้ามาเป็นปัจจัยหนึ่งในการพิจารณาอนุมัติงบประมาณดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม ตามที่จังหวัดเสนอมา และให้หน่วยงานข้างต้นนำไปปฏิบัติโดยเคร่งครัดเพื่อให้หน่วยดำเนินงานใช้งบประมาณไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ และคุ้มค่ามากที่สุด (กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑)

๗.๑.๒ การบริหารจัดการภายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ

(๑) จากการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการทั้งของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด พบว่า เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ได้ให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ เช่นโครงการก่อสร้างเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จไม่สามารถเปิดดำเนินการได้ มีการก่อสร้างอาคารแล้วเสร็จแต่ไม่ใช้ประโยชน์จากอาคาร หรือบางโครงการไม่มีงบประมาณในการบริหารจัดการ ดูแลรักษา ทำให้แผนงาน/โครงการไม่อาจเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่ได้ตั้งไว้ จึงมีข้อเสนอแนะว่า ในการจัดทำแผนงาน/โครงการ หรือเสนอโครงการเพื่อพิจารณาอนุมัติ ก.น.จ. ควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการในการจัดทำและบริหารแผนงาน/โครงการ โดยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบได้กำหนด

ผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการให้ชัดเจน มีความเป็นไปได้และสามารถดำเนินการได้จริง ซึ่งในการบริหารโครงการหลังจากโครงการแล้วเสร็จควรให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ของโครงการด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้มีการใช้ประโยชน์ให้เกิดความคุ้มค่า มีความต่อเนื่องและยั่งยืน (กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก และกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒)

(๒) โดยที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๐ ได้กำหนดว่า “เพื่อให้การปฏิบัติราชการในส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ส่วนราชการกำหนดเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานหรือโครงการ และงบประมาณที่จะต้องใช้ในแต่ละงานหรือโครงการ และต้องเผยแพร่ให้ข้าราชการและประชาชนได้รับทราบทั่วกันด้วย” ซึ่งโดยนัยดังกล่าว กระทรวงมหาดไทยได้วางแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีแนวทางในการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการติดแผ่นป้ายโดยแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับงานก่อสร้าง ณ บริเวณสถานที่ก่อสร้าง ให้สามารถมองเห็นได้ชัดเจน และให้กำหนดเป็นเงื่อนไขในสัญญาจ้าง โดยให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำ และติดตั้งแผ่นป้ายดังกล่าวภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันลงนามในสัญญาจ้าง โดยกำหนดเป็น ๒ ป้าย กล่าวคือ แผ่นป้ายในระหว่างดำเนินการก่อสร้าง และแผ่นป้ายภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ ซึ่งจากการตรวจติดตามในพื้นที่ จะเห็นได้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดไว้ข้างต้นแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับส่วนราชการอื่นๆ ที่มิได้มีข้อกำหนดในการติดแผ่นป้ายดังกล่าว ทำให้ประชาชนไม่ทราบถึงโครงการที่ดำเนินการในพื้นที่ ไม่สามารถที่จะสอดส่องการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้ใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามพระราชกฤษฎีกาฯ ได้ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานเป็นไปโดยมาตรฐานเดียวกัน และเป็นการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส สำนักงบประมาณ ควรพิจารณาออกข้อกำหนดให้ส่วนราชการที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ทั้งในงบประมาณของส่วนราชการ และงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ได้มีการกำหนดการจัดทำป้ายไว้ในรายละเอียดของโครงการ โดยกำหนดไว้ในเงื่อนไขสัญญาจ้าง และให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องของค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น (กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๒ และกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๒)

๓.๑.๓ การแจ้งการได้รับการจัดสรรงบประมาณ ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

ส่วนราชการในพื้นที่ส่วนใหญ่ยังไม่ดำเนินการตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในการแจ้งการได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ บังคับใช้ให้จังหวัดทราบ ซึ่งทำให้จังหวัดไม่ทราบจำนวนเงินงบประมาณที่ส่วนราชการได้รับการจัดสรรเพื่อดำเนินการโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดจึงทำให้ไม่สามารถบูรณาการโครงการต่างๆ ที่ดำเนินการในจังหวัดให้มีประโยชน์อย่างคุ้มค่าได้ จึงมีข้อเสนอแนะว่า ก.พ.ร. ควรกำหนดให้ส่วนราชการมีตัวชี้วัดเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปี ในส่วนที่ให้ส่วนราชการในภูมิภาคมีการดำเนินการตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างจริงจัง เพื่อให้จังหวัดมีข้อมูลเพียงพอในการนำแผนงาน/โครงการของ function area และ local มาบูรณาการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด ให้สามารถสนองตอบความต้องการ บรรเทาและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างแท้จริงซึ่งจะทำให้การใช้งบประมาณของแผ่นดินเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด (กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ และกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน)

๗.๑.๔ โครงสร้างของหน่วยปฏิบัติงาน

เนื่องจากยังขาดความชัดเจนในเรื่องโครงสร้างของ OSM (The Office of Strategy Management for Southern Province Cluster) ในกลุ่มจังหวัดว่าควรจะเป็นหน่วยงานชนิดใด ซึ่งไม่มีโครงสร้างที่ชัดเจนทำให้เกิดความสับสน ถึงแม้จะเป็นหน่วยที่สามารถตั้งงบประมาณเองได้ เช่นเดียวกับกรม กระทรวง แต่ไม่สามารถกระจายการปฏิบัติ / ขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากไม่ใช่ส่วนราชการ ประกอบกับการพัฒนากลุ่มจังหวัด แม้จะตราเป็นกฎหมายให้ตั้งงบประมาณได้ แต่กลไกรองรับการขับเคลื่อนในระดับบริหาร เช่น โครงสร้างองค์กร บุคลากร และกฎระเบียบ ไม่สมบูรณ์ จึงเป็นเหมือนภาพต่อที่ไม่ครบ ขาดประสิทธิภาพ อีกทั้งนโยบายของรัฐบาล ในเรื่องการพัฒนาพื้นที่ในมิติกลุ่มจังหวัดไม่ต่อเนื่องและไม่ชัดเจนว่าให้มุ่งผลสำเร็จอย่างไร จากสภาพปัญหาดังกล่าวซึ่งปรากฏในการดำเนินการของกลุ่มจังหวัดที่ผ่านมา ทั้งระดับนโยบาย ระดับการบริหารจัดการ และระดับปฏิบัติการที่เสนอมาข้างต้นนั้น พบว่า เงื่อนไขสำคัญที่ควรคำนึงในการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด โดยหน่วยงานระดับนโยบาย ควรจะได้มีการทบทวนว่า การพัฒนาพื้นที่ในรูปแบบกลุ่มจังหวัดมีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ หากเห็นว่าการบริหารงานยังเป็นประโยชน์ ควรมีการดำเนินการต่อไป โดยมีการจัดโครงสร้างที่สมบูรณ์รองรับการขับเคลื่อนการพัฒนา โดยควรมีการวิเคราะห์หารูปแบบของกลุ่มจังหวัดที่เหมาะสม ซึ่งอาจจัดอยู่ในรูปแบบเดิม (๑๘ กลุ่ม) หรือ จัดเป็น Cluster ในเรื่องที่สำคัญ หรือศักยภาพของพื้นที่ เช่น Cluster ด้านการเกษตร Cluster ด้านการท่องเที่ยว เป็นต้น และควรมีการกำหนดหน้าที่ของ OSM ให้ชัดเจนว่าจะเป็นองค์กรประเภทไหน สังกัดหน่วยงานใดและที่สำคัญควรกำหนดบทบาทหน้าที่ให้สมดุลทั้งในด้านอำนาจหน้าที่ (Authority) และความรับผิดชอบ/หน้าที่ (Responsibility) เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดความชัดเจน รวมทั้งเพื่อให้บุคลากรในองค์กร OSM ได้รู้เส้นทางของอาชีพ (Carrier Path) เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป (กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน)

ตอนที่ ๒

**ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด**

๑๑๑๑๑๑๑๑

ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ได้จัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ซึ่งเป็นไปตามกรอบแผนพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ในวงเงิน ๑๗,๘๐๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยจัดสรรให้ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด ๗๖ จังหวัด งบประมาณ ๑๒,๗๓๔,๐๐๐ ล้านบาท และตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด ๑๘ กลุ่ม งบประมาณ ๕,๐๖๘,๐๐๐ ล้านบาท

**ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด และกลุ่มจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕**

๒.๑ ภาพรวมของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด

(ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕) เรียงลำดับผลการเบิกจ่ายจากน้อยไปมาก

| ลำดับที่ | จังหวัด | งบประมาณที่ได้รับ จัดสรร (บาท) | ผลการเบิกจ่าย (บาท) | ร้อยละ |
|----------|-------------|-----------------------------------|------------------------|--------|
| ๑ | ปราจีนบุรี | ๑๓๖,๗๘๔,๗๐๐ | ๓๑,๑๓๘,๓๖๘ | ๒๒.๗๖ |
| ๒ | สตูล | ๑๒๖,๒๖๒,๐๐๐ | ๓๔,๓๕๖,๙๘๒ | ๒๗.๒๑ |
| ๓ | จันทบุรี | ๑๔๐,๘๐๒,๓๐๐ | ๔๓,๑๓๘,๑๕๗ | ๓๐.๖๔ |
| ๔ | ระนอง | ๑๒๒,๘๖๑,๘๐๐ | ๓๗,๘๔๑,๑๑๖ | ๓๐.๘๐ |
| ๕ | สมุทรปราการ | ๒๖๒,๕๗๗,๑๐๐ | ๘๑,๓๘๙,๒๓๓ | ๓๑.๐๐ |
| ๖ | เพชรบุรี | ๑๔๘,๓๘๐,๗๐๐ | ๔๖,๕๕๗,๙๖๔ | ๓๑.๓๖ |
| ๗ | ระยอง | ๒๓๒,๓๓๑,๐๐๐ | ๗๗,๘๔๗,๑๒๘ | ๓๓.๕๑ |
| ๘ | ภูเก็ต | ๑๑๙,๗๒๐,๔๐๐ | ๔๐,๑๒๑,๓๕๙ | ๓๓.๕๑ |
| ๙ | เพชรบูรณ์ | ๑๗๔,๓๖๐,๐๐๐ | ๖๐,๙๓๓,๘๒๘ | ๓๔.๙๕ |
| ๑๐ | อุดรธานี | ๑๕๑,๕๖๔,๙๐๐ | ๕๓,๓๕๐,๗๘๐ | ๓๕.๒๐ |
| ๑๑ | นครนายก | ๑๓๑,๘๘๓,๕๐๐ | ๔๘,๑๑๖,๒๓๗ | ๓๖.๕๘ |
| ๑๒ | พัทลุง | ๑๔๐,๘๒๙,๙๐๐ | ๕๓,๒๔๙,๘๑๔ | ๓๗.๘๑ |
| ๑๓ | ตรัง | ๑๔๒,๕๕๖,๐๐๐ | ๕๕,๓๕๖,๔๗๒ | ๓๘.๘๖ |
| ๑๔ | พิษณุโลก | ๑๗๒,๖๖๘,๐๐๐ | ๖๗,๘๓๔,๑๓๙ | ๓๙.๒๙ |
| ๑๕ | ปทุมธานี | ๑๗๔,๖๑๓,๐๐๐ | ๗๐,๗๑๗,๘๘๗ | ๔๐.๕๐ |
| ๑๖ | สิงห์บุรี | ๑๑๔,๒๙๑,๓๐๐ | ๔๘,๓๐๖,๐๖๓ | ๔๒.๒๗ |

| ลำดับที่ | จังหวัด | งบประมาณที่ได้รับ จัดสรร (บาท) | ผลการเบิกจ่าย (บาท) | ร้อยละ |
|----------|-----------------|-----------------------------------|------------------------|--------|
| ๑๗ | นครศรีธรรมราช | ๑๘๘,๘๒๒,๐๐๐ | ๘๖,๓๓๔,๔๘๒ | ๔๕.๗๒ |
| ๑๘ | กระบี่ | ๑๓๐,๑๐๙,๖๐๐ | ๖๐,๐๔๓,๗๐๘ | ๔๖.๑๕ |
| ๑๙ | สุรินทร์ | ๒๑๗,๕๐๒,๐๐๐ | ๑๐๐,๔๓๑,๔๙๖ | ๔๖.๑๗ |
| ๒๐ | ลำพูน | ๑๔๑,๑๒๗,๑๐๐ | ๖๗,๒๔๙,๐๐๐ | ๔๗.๖๕ |
| ๒๑ | สุราษฎร์ธานี | ๑๕๖,๗๗๘,๙๐๐ | ๗๖,๓๓๘,๘๗๖ | ๔๘.๖๙ |
| ๒๒ | ลพบุรี | ๑๕๐,๓๔๕,๕๐๐ | ๗๔,๐๖๔,๙๔๗ | ๔๙.๒๖ |
| ๒๓ | ชุมพร | ๑๒๙,๐๙๔,๔๐๐ | ๖๗,๐๑๙,๖๓๒ | ๕๑.๙๒ |
| ๒๔ | สงขลา | ๑๗๙,๘๘๙,๔๐๐ | ๙๔,๑๕๗,๙๓๔ | ๕๒.๓๔ |
| ๒๕ | น่าน | ๑๕๕,๙๘๐,๕๐๐ | ๘๔,๓๓๘,๔๑๘ | ๕๔.๐๗ |
| ๒๖ | พังงา | ๑๒๑,๖๑๔,๔๐๐ | ๖๕,๗๙๒,๙๕๔ | ๕๔.๑๐ |
| ๒๗ | กำแพงเพชร | ๑๖๑,๙๙๖,๕๐๐ | ๘๙,๑๖๔,๕๐๔ | ๕๕.๐๔ |
| ๒๘ | พระนครศรีอยุธยา | ๒๐๔,๗๙๕,๑๐๐ | ๑๑๘,๕๔๒,๗๘๔ | ๕๗.๘๘ |
| ๒๙ | ตราด | ๑๓๔,๔๐๘,๘๐๐ | ๗๘,๐๙๔,๙๕๗ | ๕๘.๑๐ |
| ๓๐ | สุโขทัย | ๑๕๙,๕๓๖,๑๐๐ | ๙๒,๘๖๙,๐๗๒ | ๕๘.๒๑ |
| ๓๑ | ศรีสะเกษ | ๒๒๖,๐๖๑,๐๐๐ | ๑๓๒,๗๕๘,๕๘๕ | ๕๘.๗๓ |
| ๓๒ | สมุทรสาคร | ๑๙๐,๓๖๓,๓๐๐ | ๑๑๒,๑๗๖,๙๘๐ | ๕๙.๙๓ |
| ๓๓ | บึงกาฬ | ๑๕๒,๓๖๐,๐๐๐ | ๙๒,๗๕๓,๔๙๗ | ๖๐.๘๘ |
| ๓๔ | พิจิตร | ๑๓๗,๓๘๓,๙๐๐ | ๘๔,๙๐๑,๑๒๓ | ๖๑.๘๐ |
| ๓๕ | ชลบุรี | ๒๓๕,๐๓๖,๓๐๐ | ๑๔๖,๗๖๔,๗๕๔ | ๖๒.๔๔ |
| ๓๖ | พะเยา | ๑๖๕,๕๓๕,๓๐๐ | ๑๐๓,๙๔๘,๘๕๕ | ๖๒.๘๐ |
| ๓๗ | นราธิวาส | ๑๙๒,๖๒๗,๐๐๐ | ๑๒๕,๕๙๓,๖๗๗ | ๖๕.๒๐ |
| ๓๘ | มุกดาหาร | ๑๓๕,๔๔๐,๑๐๐ | ๙๐,๑๖๖,๙๐๑ | ๖๖.๕๗ |
| ๓๙ | กาญจนบุรี | ๑๖๔,๐๑๑,๖๐๐ | ๑๑๓,๓๐๙,๙๗๘ | ๖๙.๐๙ |
| ๔๐ | นครพนม | ๑๗๔,๒๙๒,๗๐๐ | ๑๒๑,๒๙๑,๕๙๖ | ๖๙.๕๙ |
| ๔๑ | แม่ฮ่องสอน | ๒๐๗,๓๖๓,๕๐๐ | ๑๔๔,๓๓๐,๑๕๗ | ๖๙.๖๐ |
| ๔๒ | ตาก | ๑๗๓,๖๘๕,๕๐๐ | ๑๒๑,๔๖๕,๑๕๐ | ๖๙.๙๓ |
| ๔๓ | ขอนแก่น | ๒๐๙,๑๑๑,๘๐๐ | ๑๔๖,๔๖๖,๐๕๖ | ๗๐.๐๔ |
| ๔๔ | เชียงใหม่ | ๒๑๕,๒๗๐,๐๐๐ | ๑๕๔,๑๑๑,๘๒๘ | ๗๑.๕๙ |
| ๔๕ | นครปฐม | ๑๕๘,๘๖๙,๖๐๐ | ๑๑๕,๑๓๙,๘๒๐ | ๗๒.๔๗ |
| ๔๖ | แพร่ | ๑๖๔,๘๖๖,๘๐๐ | ๑๒๐,๙๖๑,๖๕๖ | ๗๓.๓๙ |

| ลำดับที่ | จังหวัด | งบประมาณที่ได้รับ จัดสรร (บาท) | ผลการเบิกจ่าย (บาท) | ร้อยละ |
|-----------------|-----------------|-----------------------------------|------------------------|--------|
| ๔๗ | ชัยภูมิ | ๑๙๘,๘๖๑,๖๐๐ | ๑๔๗,๒๘๐,๗๘๗ | ๗๔.๐๖ |
| ๔๘ | ร้อยเอ็ด | ๑๙๓,๔๐๐,๖๐๐ | ๑๔๓,๗๒๐,๒๖๐ | ๗๔.๓๑ |
| ๔๙ | สุพรรณบุรี | ๑๗๒,๑๕๗,๓๐๐ | ๑๓๐,๒๓๙,๖๙๘ | ๗๕.๖๕ |
| ๕๐ | นนทบุรี | ๑๕๑,๖๐๙,๘๐๐ | ๑๑๖,๗๕๑,๒๗๒ | ๗๗.๐๑ |
| ๕๑ | ฉะเชิงเทรา | ๑๗๕,๔๓๘,๑๐๐ | ๑๓๕,๒๖๕,๑๘๔ | ๗๗.๑๐ |
| ๕๒ | นครสวรรค์ | ๑๗๙,๗๕๙,๓๐๐ | ๑๓๘,๘๒๓,๔๒๗ | ๗๗.๒๓ |
| ๕๓ | เลย | ๑๗๐,๘๒๑,๖๐๐ | ๑๓๒,๑๑๘,๘๒๙ | ๗๗.๓๔ |
| ๕๔ | สมุทรสงคราม | ๑๒๗,๑๒๗,๐๐๐ | ๙๘,๔๔๔,๐๓๕ | ๗๗.๔๔ |
| ๕๕ | กาฬสินธุ์ | ๑๙๗,๘๙๔,๘๐๐ | ๑๕๕,๓๑๖,๑๖๐ | ๗๘.๔๘ |
| ๕๖ | ยโสธร | ๑๗๔,๙๒๗,๙๐๐ | ๑๓๗,๘๐๔,๒๓๗ | ๗๘.๗๘ |
| ๕๗ | ราชบุรี | ๑๖๑,๓๐๘,๐๐๐ | ๑๒๗,๑๗๔,๗๘๑ | ๗๘.๘๔ |
| ๕๘ | สระแก้ว | ๑๕๕,๔๔๔,๐๐๐ | ๑๒๓,๓๙๐,๕๑๐ | ๗๙.๓๘ |
| ๕๙ | เข็ยงราย | ๒๐๐,๖๔๒,๐๐๐ | ๑๖๐,๗๗๙,๑๙๓ | ๘๐.๑๓ |
| ๖๐ | สกลนคร | ๑๗๕,๔๙๕,๖๐๐ | ๑๔๔,๐๓๔,๖๘๔ | ๘๒.๐๗ |
| ๖๑ | ปัตตานี | ๑๗๑,๐๔๖,๒๐๐ | ๑๔๑,๕๔๕,๐๗๙ | ๘๒.๗๕ |
| ๖๒ | มหาสารคาม | ๑๕๗,๖๓๒,๑๐๐ | ๑๓๑,๑๒๔,๓๙๒ | ๘๓.๑๘ |
| ๖๓ | ยะลา | ๑๔๑,๕๖๐,๐๐๐ | ๑๑๗,๘๖๑,๘๕๒ | ๘๓.๒๖ |
| ๖๔ | อ่างทอง | ๑๑๕,๓๘๔,๐๐๐ | ๙๘,๗๔๑,๒๕๐ | ๘๕.๕๘ |
| ๖๕ | ประจวบคีรีขันธ์ | ๑๕๒,๗๐๖,๖๐๐ | ๑๓๐,๘๖๓,๗๘๙ | ๘๕.๗๐ |
| ๖๖ | อุดรธานี | ๑๙๙,๑๐๖,๙๐๐ | ๑๗๑,๑๕๒,๘๘๖ | ๘๕.๙๖ |
| ๖๗ | สระบุรี | ๑๕๖,๘๔๓,๕๐๐ | ๑๓๘,๓๓๒,๗๔๕ | ๘๘.๒๐ |
| ๖๘ | ลำปาง | ๑๗๕,๕๐๙,๘๐๐ | ๑๕๕,๐๑๔,๕๓๓ | ๘๘.๓๒ |
| ๖๙ | บุรีรัมย์ | ๒๐๙,๔๕๒,๗๐๐ | ๑๘๖,๔๖๐,๐๔๘ | ๘๙.๐๒ |
| ๗๐ | อำนาจเจริญ | ๑๔๗,๘๘๐,๖๐๐ | ๑๓๔,๕๙๔,๐๓๔ | ๙๑.๐๒ |
| ๗๑ | ชัยนาท | ๑๓๖,๔๓๑,๕๐๐ | ๑๒๔,๗๒๒,๕๘๐ | ๙๑.๔๒ |
| ๗๒ | หนองบัวลำภู | ๑๕๘,๗๔๖,๔๐๐ | ๑๔๗,๗๒๑,๐๕๓ | ๙๓.๐๕ |
| ๗๓ | นครราชสีมา | ๒๔๖,๘๒๒,๘๐๐ | ๒๓๔,๙๖๘,๕๘๓ | ๙๕.๒๐ |
| ๗๔ | อุทัยธานี | ๑๓๗,๔๙๑,๔๐๐ | ๑๓๑,๕๙๒,๙๔๖ | ๙๕.๗๑ |
| ๗๕ | หนองคาย | ๑๕๖,๗๒๓,๒๐๐ | ๑๕๒,๓๓๙,๖๑๖ | ๙๗.๒๐ |
| ๗๖ | อุบลราชธานี | ๒๐๙,๐๖๙,๔๐๐ | ๒๐๔,๑๐๖,๕๔๔ | ๙๗.๖๓ |
| รวม(ของจังหวัด) | | ๑๒,๗๓๔,๐๐๐,๐๐๐ | ๘,๒๒๓,๑๔๓,๙๐๑ | ๖๔.๕๘ |

๒.๒ ภาพรวมของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕) เรียงลำดับผลการเบิกจ่ายจากน้อยไปมาก

| ลำดับที่ | จังหวัด/กลุ่มจังหวัด | งบประมาณที่ได้รับ จัดสรร (บาท) | ผลการเบิกจ่าย (บาท) | ร้อยละ |
|-----------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|--------|
| ๑ | ภาคกลางตอนบน ๑ | ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ | ๒๘,๓๕๔,๘๙๓ | ๑๐.๓๕ |
| ๒ | ภาคใต้ฝั่งอันดามัน | ๓๐๘,๐๐๐,๐๐๐ | ๓๒,๖๕๑,๙๘๘ | ๑๐.๖๐ |
| ๓ | ภาคเหนือตอนล่าง ๑ | ๓๐๘,๐๐๐,๐๐๐ | ๖๘,๓๑๙,๐๘๑ | ๒๒.๑๘ |
| ๔ | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน ๒ | ๒๔๐,๐๐๐,๐๐๐ | ๕๖,๘๐๔,๓๘๐ | ๒๓.๖๗ |
| ๕ | ภาคกลางตอนกลาง | ๓๐๘,๐๐๐,๐๐๐ | ๙๘,๓๕๑,๖๕๒ | ๓๑.๙๓ |
| ๖ | ภาคใต้ชายแดน | ๓๐๘,๐๐๐,๐๐๐ | ๑๐๙,๒๓๓,๘๓๑ | ๓๕.๔๗ |
| ๗ | ภาคกลางตอนบน ๒ | ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ | ๑๐๓,๒๓๘,๓๙๗ | ๓๗.๖๘ |
| ๘ | ภาคตะวันออก | ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ | ๑๑๓,๒๓๙,๐๘๗ | ๔๑.๓๓ |
| ๙ | ภาคกลางตอนล่าง ๒ | ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ | ๑๑๓,๓๓๔,๘๐๒ | ๔๑.๓๖ |
| ๑๐ | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง ๒ | ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ | ๑๑๗,๗๗๖,๕๘๔ | ๔๒.๙๘ |
| ๑๑ | ภาคเหนือตอนบน ๒ | ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ | ๑๑๘,๐๐๔,๘๒๐ | ๔๓.๐๗ |
| ๑๒ | ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย | ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ | ๑๒๓,๘๕๔,๙๔๕ | ๔๕.๒๐ |
| ๑๓ | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑ | ๓๐๘,๐๐๐,๐๐๐ | ๑๗๑,๓๐๙,๖๒๔ | ๕๕.๖๒ |
| ๑๔ | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง | ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ | ๑๖๓,๒๘๕,๒๔๙ | ๕๙.๕๙ |
| ๑๕ | ภาคเหนือตอนบน ๑ | ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ | ๑๖๔,๘๓๐,๙๐๓ | ๖๐.๑๖ |
| ๑๖ | ภาคเหนือตอนล่าง ๒ | ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ | ๑๗๒,๔๒๓,๓๖๓ | ๖๒.๙๓ |
| ๑๗ | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ | ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ | ๑๗๓,๕๙๒,๘๕๓ | ๖๓.๓๖ |
| ๑๘ | ภาคกลางตอนล่าง ๑ | ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ | ๒๑๓,๕๕๔,๒๑๑ | ๗๗.๙๔ |
| รวม (ของกลุ่มจังหวัด) | | ๕,๐๖๘,๐๐๐,๐๐๐ | ๒,๑๔๒,๑๖๐,๖๖๓ | ๔๒.๒๗ |

จากการตรวจติดตาม ในภาพรวมของการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๕ เมื่อจำแนกตามผลการดำเนินงาน พบว่า

(๑) ระดับกลุ่มจังหวัด ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๕,๐๖๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการเบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๒,๑๔๒,๑๖๐,๖๖๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๒๗ รวมทั้งหมด ๓๖๔ โครงการ จำแนกเป็น

- (๑.๑) ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๐
- (๑.๒) อยู่ระหว่างการดำเนินงาน จำนวน ๒๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๑
- (๑.๓) อยู่ระหว่างจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๒๕๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๗๘
- (๑.๔) ยังไม่ได้ดำเนินงาน จำนวน ๖๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๔๑

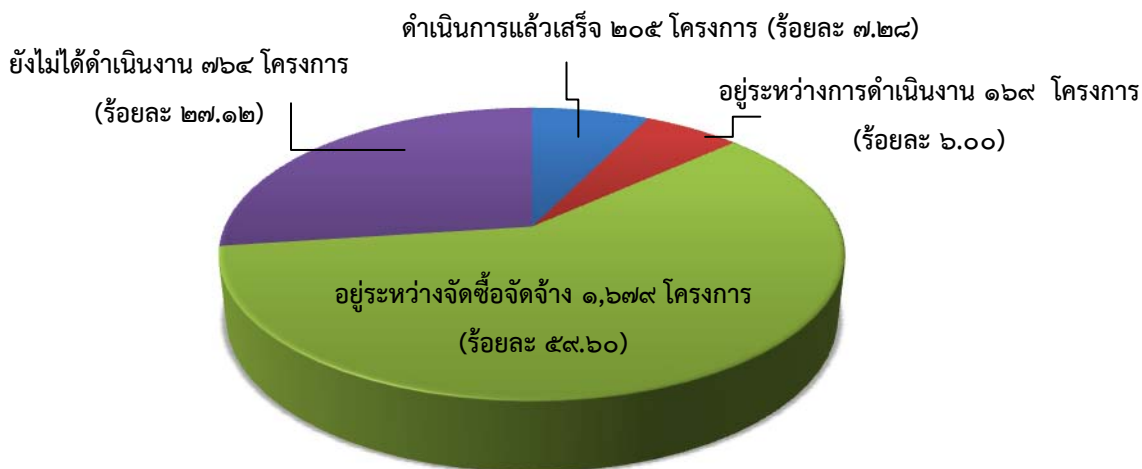
กราฟแสดงผล : ผลการดำเนินการโครงการของกลุ่มจังหวัด



(๒) ระดับจังหวัด ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๒,๗๓๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการเบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๘,๒๒๓,๑๔๓,๙๐๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕๘ รวมทั้งหมด ๒,๘๘๗ โครงการ จำแนกเป็น

- (๒.๑) ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒๐๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๘
- (๒.๒) อยู่ระหว่างการดำเนินงานจำนวน ๑๖๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๐
- (๒.๓) อยู่ระหว่างจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๑,๖๗๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๖๐
- (๒.๔) ยังไม่ได้ดำเนินงาน จำนวน ๗๖๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑๒

กราฟแสดงผล : ผลการดำเนินการโครงการของจังหวัด

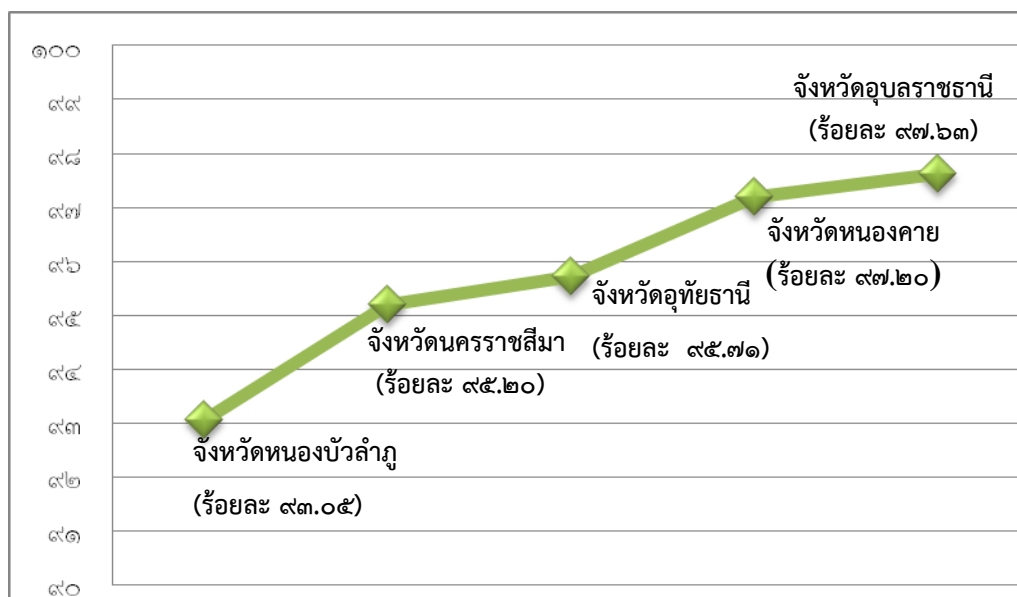


จากการตรวจติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัดฯ ในการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๒ (๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕) ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ทั้ง ๑๘ กลุ่มจังหวัด และ ๗๖ จังหวัด ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบว่า จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้รับการจัดสรรจ่ายงบประมาณทั้งหมด ๑๗,๘๐๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ มีผลการเบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๐,๓๖๕,๓๐๔,๕๖๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๒๓ โดยจำแนกผลการเบิกจ่าย ได้ดังนี้

(๑) จังหวัดที่มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณสูงสุด ๕ อันดับ ได้แก่

- (๑.๑) อุบลราชธานี ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒๐๙,๐๖๙,๔๐๐ บาท
เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๒๐๔,๑๐๖,๕๔๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๖๓
- (๑.๒) หนองคาย ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๑๕๖,๗๒๓,๒๐๐ บาท
เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๑๕๒,๓๓๙,๖๑๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๒๐
- (๑.๓) อุทัยธานี ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๑๓๗,๔๙๑,๔๐๐ บาท
เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๑๓๑,๕๙๒,๙๔๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๗๑
- (๑.๔) นครราชสีมา ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒๔๖,๘๒๒,๘๐๐ บาท
เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๒๓๔,๙๖๘,๕๘๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๐
- (๑.๕) หนองบัวลำภู ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๑๕๘,๗๔๖,๔๐๐ บาท
เบิกจ่ายแล้วจำนวน จำนวน ๑๔๗,๗๒๑,๐๕๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๐๕

กราฟแสดงผล : จังหวัดที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณสูงสุด ๕ อันดับ



(๒) จังหวัดที่มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำสุด ๕ อันดับ ได้แก่

(๒.๑) ปราจีนบุรี ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๑๓๖,๗๘๔,๗๐๐ บาท

เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๓๑,๑๓๘,๓๖๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๗๖

(๒.๒) สตูล ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๑๒๖,๒๖๒,๐๐๐ บาท

เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๓๔,๓๕๖,๙๘๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๑

(๒.๓) จันทบุรี ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๑๔๐,๘๐๒,๓๐๐ บาท

เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๔๓,๑๓๘,๑๕๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๔

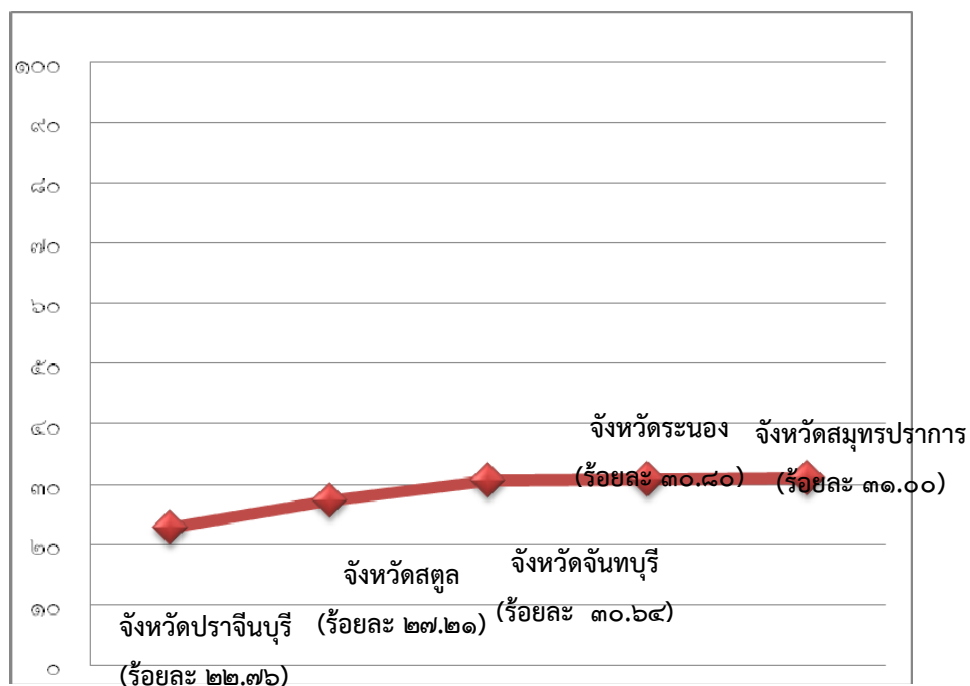
(๒.๔) ระนอง ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๑๒๒,๘๖๑,๘๐๐ บาท

เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๓๗,๘๔๑,๑๑๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘๐

(๒.๕) สมุทรปราการ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒๖๒,๕๗๗,๑๐๐ บาท

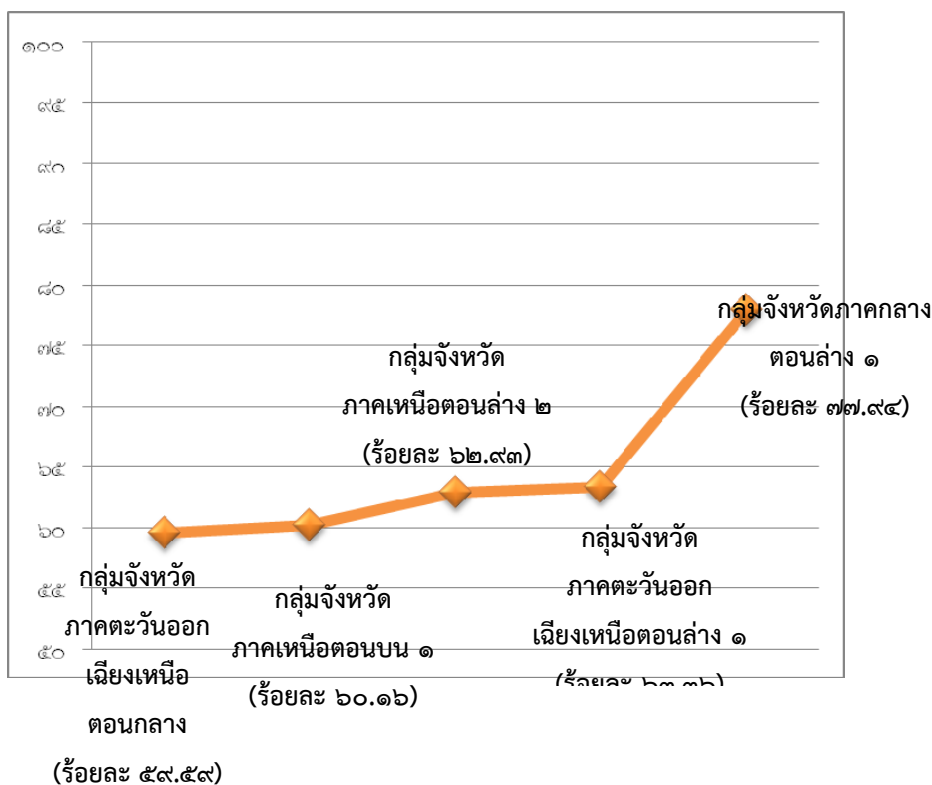
เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๘๑,๓๘๙,๒๓๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๐

กราฟแสดงผล : จังหวัดที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำสุด ๕ อันดับ



- (๓) กลุ่มจังหวัดที่มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณสูงสุด ๕ อันดับ ได้แก่
- (๓.๑) ภาคกลางตอนล่าง ๑ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๒๑๓,๕๕๔,๒๑๑ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๙๔
 - (๓.๒) ภาคตะวันออก ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
เฉียงเหนือตอนล่าง ๑ เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๑๗๓,๕๙๒,๘๕๓ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๓๖
 - (๓.๓) ภาคเหนือตอนล่าง ๒ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๑๗๒,๔๒๓,๓๖๓ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๙๓
 - (๓.๔) ภาคเหนือตอนบน ๑ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๑๖๔,๘๓๐,๙๐๓ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๑๖
 - (๓.๕) ภาคตะวันออก ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
เฉียงเหนือตอนกลาง เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๑๖๓,๒๘๕,๒๔๙ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๕๙

กราฟแสดงผล : กลุ่มจังหวัดที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณสูงสุด ๕ อันดับ



- (๔) กลุ่มจังหวัดที่มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำสุด ๕ อันดับ ได้แก่
- (๔.๑) ภาคกลางตอนบน ๑ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒๗๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๒๘,๓๕๔,๘๙๓ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓๕
 - (๔.๒) ภาคใต้ฝั่งอันดามัน ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๓๐๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๓๒,๖๕๑,๙๘๘ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๐
 - (๔.๓) ภาคเหนือตอนล่าง ๑ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๓๐๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๖๘,๓๑๙,๐๘๑ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๑๘
 - (๔.๔) ภาคตะวันออก
เชียงใหม่ตอนบน ๒ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๕๖,๘๐๔,๓๘๐ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๖๗
 - (๔.๕) ภาคกลางตอนกลาง ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๓๐๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๙๘,๓๕๑,๖๕๒ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๙๓

ตอนที่ ๓

ผลการตรวจติดตามและประเมินผล

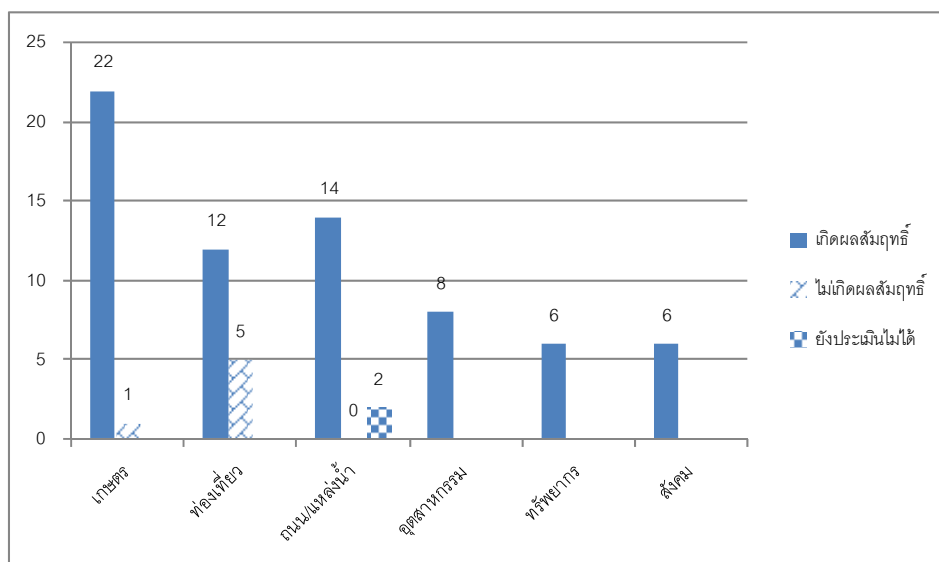
ประเด็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ หรือ ๒๕๕๕

๑-๑-๑-๑-๑-๑

การตรวจติดตามในประเด็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี
ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลสัมฤทธิ์จากการดำเนิน
โครงการตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด เพื่อให้
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และสามารถขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด

ในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้คัดเลือกโครงการเพื่อติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ รวมทั้งสิ้น
๗๕ โครงการ ในพื้นที่ ๑๒ กลุ่มจังหวัด จำนวน ๑๑ โครงการ และในพื้นที่ ๗๐ จังหวัด จำนวน ๘๘ โครงการ
สรุปผลการติดตามประเมินผลจำแนกตามประเภทโครงการ ได้ดังนี้

| ลำดับ | ประเภทโครงการ | จำนวนโครงการ ที่ประเมินผล | ผลการประเมิน | | ยังประเมิน ไม่ได้ |
|-------------|--------------------------------|------------------------------|----------------|-------------------|----------------------|
| | | | เกิดผลสัมฤทธิ์ | ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ | |
| ๑ | การเกษตร | ๒๓ (๓๑.๕๑%) | ๒๒ (๙๕.๖๕%) | ๑ (๔.๓๕%) | - |
| ๒ | การท่องเที่ยว | ๑๗ (๒๓.๒๙%) | ๑๒ (๗๐.๕๙%) | ๕ (๒๙.๔๑%) | - |
| ๓ | ถนนและแหล่งน้ำ | ๑๖ (๒๑.๙๒%) | ๑๔ (๘๗.๕๐%) | - | ๒ (๑๒.๕๐%) |
| ๔ | อุตสาหกรรมและการค้า | ๘ (๑๐.๙๖%) | ๘ (๑๐๐%) | - | - |
| ๕ | ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ๖ (๘.๒๑%) | ๖ (๑๐๐%) | - | - |
| ๖ | สังคม | ๓ (๔.๑๑%) | ๓ (๑๐๐%) | - | - |
| รวมทั้งสิ้น | | ๗๓ (๑๐๐%) | ๖๕ (๘๙.๐๔%) | ๖ (๘.๒๒%) | ๒ (๒.๗๔%) |



๓.๑ โครงการด้านการเกษตร จากโครงการที่ติดตามประเมินผล จำนวน ๒๓ โครงการ ผลการประเมินผลสรุปได้ ดังนี้

๓.๑.๑ เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๒๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๕ ในพื้นที่ ๓ กลุ่มจังหวัด ได้แก่ ภาคกลางตอนบน ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ และ ๑๙ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครนายก สุราษฎร์ธานี สตูล จันทบุรี ร้อยเอ็ด มหาสารคาม กาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครราชสีมา สุรินทร์ ยโสธร แม่ฮ่องสอน เชียงราย สุโขทัย นครสวรรค์ กำแพงเพชร พิจิตร นนทบุรี และลำพูน

๓.๑.๒ เป็นโครงการที่ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๕ ในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|---|--|
| โครงการด้านการเกษตรที่เกิดผลสัมฤทธิ์ | |
| ๑ | โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่ปลอดภัยได้มาตรฐาน ปี ๒๕๕๔: ภาคกลางตอนบน ๒ ผลสัมฤทธิ์ ช่วยลดต้นทุนการผลิตที่เกิดจากการใช้ปัจจัยการผลิตที่มากเกินไป เช่น เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ยเคมี และสารเคมี เกษตรกรมีความรู้ในการผลิตตามหลักเกษตรดีที่เหมาะสม (GAP) ลดการใช้สารเคมี การใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน การป้องกันกำจัดศัตรูพืชแบบผสมผสานและการใช้ศัตรูธรรมชาติ และสารชีวภัณฑ์ทดแทนสารเคมี แปรรูปผลิตผลทางการเกษตรให้มีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ มีการรวมกลุ่มกันอย่างเข้มแข็ง มีการตั้งคณะกรรมการในการบริหารจัดการมีการลงหุ้นเป็นกองกลาง และได้เงินปันผลในช่วงสิ้นปี การบริหารจัดการเป็นอย่างดีทำให้เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการมีความพอใจเป็นอย่างมาก |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|---|
| ๒ | <p>โครงการส่งเสริมและพัฒนการผลิตเส้นไหมให้ได้มาตรฐาน : ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑</p> <p>วัตถุประสงค์ เพิ่มปริมาณใบหม่อนให้พอเพียงสำหรับการเลี้ยงไหมได้ตลอดทั้งปี</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ เกษตรกรสามารถปลูกหม่อนได้ตลอดทั้งปี ผลิตไหมที่ได้คุณภาพและปริมาณที่ตรงกับความ ต้องการของตลาด/ผู้ประกอบการผ้าไหม ส่งผลให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อโครงการฯ เป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้ การดำเนินโครงการดังกล่าวยังประสบปัญหาเกษตรกรรุ่นใหม่ไม่สนใจการอนุรักษ์วัฒนธรรมการปลูกหม่อนเลี้ยงไหม จึงมีความเป็นไปได้ยากในการขยายผลโครงการในอนาคต ซึ่งขณะนี้เกษตรกรผู้ปลูกหม่อนเลี้ยงไหม ประมาณ ๒,๙๘๐ รายเท่านั้น และได้รับการพัฒนาครบถ้วนทุกรายแล้ว</p> |
| ๓ | <p>โครงการส่งเสริมการผลิตข้าวหอมมะลิคุณภาพ : ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒</p> <p>วัตถุประสงค์ เกษตรกรเข้าร่วมโครงการจำนวน ๑๒,๐๐๐ ราย</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ เกษตรกรได้รับการถ่ายทอดความรู้และสามารถนำไปใช้ได้จริง สามารถผลิตข้าวให้มีคุณภาพสูงขึ้นและมีผลผลิตเพิ่มขึ้น ต้นทุนการผลิตต่อกิโลกรัมลดลง ส่งผลให้เกษตรกรมีรายได้โดยรวมเพิ่มขึ้น เกษตรกรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ ทุกรายก็ดี เนื่องจากเป็นการผลิตข้าวนาปี ฤดูกาลผลิตจะล่วงเลยปีงบประมาณ การตรวจรับรองมาตรฐาน GAP จะทราบผลเมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิตแล้ว (ช่วงเดือน พ.ย -ธ.ค)</p> |
| ๔ | <p>โครงการส่งเสริมการแก้ไขปัญหาดินเปรี้ยว ตำบลดงละคร อำเภอเมืองนครนายก : นครนายก</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อลดค่าความเป็นกรดในดินให้เหมาะสมกับการเจริญเติบโตของพืชในตำบลดงละคร เพิ่มปริมาณผลผลิตต่อไร่ให้สูงขึ้น</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ เกษตรกรมีความพึงพอใจในโครงการ เนื่องจากช่วยเพิ่มผลผลิตต่อไร่ จากเดิม ๕๓ ถัง/ไร่ เป็น ๖๕ -๗๐ ถัง/ไร่ ทุกรายก็ตาม ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขดินอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ๕ ปี และต้องมีการเพิ่มอินทรีย์วัตถุเพื่อเป็นการปรับโครงสร้างดินทางกายภาพและ ชีวภาพ โดยอาจขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อขยายผลโครงการในปีต่อไปเพื่อให้เกษตรกรได้รับการพัฒนาการปรับปรุงดินเปรี้ยวครอบคลุมทั้งตำบล</p> |
| ๕ | <p>โครงการเกษตรอินทรีย์นาร่อง : สุราษฎร์ธานี</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบการผลิตเกษตรอินทรีย์สู่เกษตรกรชุมชนเตรียมชุมชนนาร่องผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ (พืช ปศุสัตว์ ประมง) เพื่อการบริโภคและจำหน่าย และผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์เชื่อมโยงโครงการอาหารปลอดภัย (Q-Shop) รองรับนักท่องเที่ยว</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมเข้าใจถึงภัยจากสารเคมี และการผลิตเกษตรเชิงเดี่ยว เข้าใจ</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|--|
| | <p>การดำเนินการในรูปกลุ่ม มีการควบคุม ตรวจสอบขบวนการผลิตกันเอง ใช้ระบบการผลิตมาตรฐานแบบมีส่วนร่วม และมีการรวบรวมผลผลิตของสมาชิกในกลุ่มเพื่อจำหน่าย ช่วยสร้างรายได้อย่างต่อเนื่องและพัฒนาเครือข่ายเชื่อมโยงระหว่างกลุ่ม ทำให้เกิดความหลากหลายของสินค้ากลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ</p> |
| ๖ | <p>โครงการส่งเสริมการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรพร้อมอาคารแปรรูปผลิตภัณฑ์ : สตูล <u>วัตถุประสงค์</u> ก่อสร้างอาคารศูนย์รวมกลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ จำนวน ๑ หลัง พร้อมครุภัณฑ์ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรและกลุ่มอาชีพสตรี จำนวนประมาณ ๑,๑๐๐ คน ให้มีความสามารถในการแปรรูปผลผลิตเกษตร เพื่อเพิ่มรายได้ <u>ผลสัมฤทธิ์</u> กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรและกลุ่มสตรีที่เข้าร่วมโครงการจำนวนประมาณ ๑,๑๐๐ คน สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพ เพื่อเพิ่มรายได้</p> |
| ๗ | <p>โครงการธนาคารปูม้า : จันทบุรี <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อเพิ่มปริมาณปูม้าในธรรมชาติให้มากขึ้น โดยให้ชาวประมงเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ และส่งเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนประมงพื้นบ้าน กลุ่มเป้าหมายรวม ๑๘๐ คน <u>ผลสัมฤทธิ์</u> มีการจัดตั้งกองทุนโดยสมาชิกมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมหุ้นเป็นกองทุน เช่น กลุ่มธนาคารปูม้าบ้านเกาะแหม่ว กลุ่มปากน้ำกระแจะ และกลุ่มธนาคารปูม้าบ้านท่าแครง สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมกับโครงการโดยมีการบริจาคแม่ปูไข่นอกกระดองให้กับคณะกรรมการกลุ่มเพื่อสละไข่ออกสู่ธรรมชาติ นำแม่ปูม้ามาขายเพื่อเป็นกองทุนใช้ในการบริหารจัดการกลุ่ม</p> |
| ๘ | <p>โครงการจัดงานเทศกาลวันข้าวหอมมะลิโลก : ร้อยเอ็ด <u>วัตถุประสงค์</u> จัดงานเทศกาลข้าวหอมมะลิ เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงข้าวหอมมะลิคุณภาพดีจังหวัดร้อยเอ็ด และส่งเสริมการตลาดข้าวหอมมะลิ <u>ผลสัมฤทธิ์</u> การจัดงานเทศกาลวันข้าวหอมมะลิโลก ซึ่งภายในงานมีการจัดนิทรรศการวิถีชาวนา การประกวดข้าวหอมมะลิ การเจรจาธุรกิจระหว่างผู้ประกอบการกับผู้ผลิต โดยการจัดงานควบคู่กับงานประเพณีบุญผะเหวด ทำให้ได้รับความสนใจจากประชาชนเพิ่มขึ้น มีผู้สนใจเข้าร่วมงานเป็นจำนวนมาก ช่วยให้เกษตรกรมีช่องทางจำหน่ายสินค้ามากขึ้น</p> |
| ๙ | <p>โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตพืชเศรษฐกิจหลัก : มหาสารคาม <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่ออบรมเกษตรกรผู้ปลูกข้าว มันสำปะหลัง อ้อยโรงงาน โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ รวม ๑,๒๐๐ คน พื้นที่ ๗,๕๐๐๐ ไร่ <u>ผลสัมฤทธิ์</u> เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมมีความตระหนักและเข้าใจถึงการใช้ปัจจัยการผลิตที่มีคุณภาพ</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|--|
| | ปริมาณที่เหมาะสม การดำเนินงานตามระยะเวลาที่เหมาะสม ซึ่งส่งผลให้ได้รับผลผลิตคัมพูนและเกิดกำไรสูงสุด |
| ๑๐ | <p>โครงการ ๑ ไร่ ๑ แสน : กาฬสินธุ์</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้เกษตรกรพึ่งพาตนเองได้และมีความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาสู่การสร้างรายได้ให้มีความมั่นคงในด้านอาหารและเศรษฐกิจ และส่งเสริมการรวมกลุ่ม และพัฒนาเครือข่ายการผลิตสินค้าเกษตรที่ปลอดภัยจากสารพิษแบบครบวงจรให้สามารถเชื่อมโยงสู่ตลาดและผู้บริโภค เป้าหมายจำนวน ๘๔ แปลง แปลงขยายผล (๑:๓) จำนวน ๒๕๒ แปลง และจำนวนแปลงที่ได้รับการรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน (GAP) จำนวน ๑๐๐ แปลง</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> ดำเนินการได้ ๑๒๓ แปลง จำนวนแปลงขยายผลสามารถดำเนินการได้ ๑,๗๓๑ แปลง และจำนวนแปลงที่ได้รับการรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน (GAP) จำนวน ๑๐๐ แปลง เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการนำองค์ความรู้ไปปรับใช้ในการดำรงชีวิต และประกอบอาชีพ</p> |
| ๑๑ | <p>โครงการพันธุ์ไม้ยางนาคีนถิ่น : ขอนแก่น</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อฟื้นฟูยางนา โดยปลูกและดูแลรักษาให้ได้ ๑๐๐,๐๐๐</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> ต้นยางนาได้รับการปลูกครบ ๑๐๐,๐๐๐ กล้า</p> |
| ๑๒ | <p>โครงการส่งเสริมการผลิตข้าวหอมมะลิคุณภาพดีสู่สากล : นครราชสีมา</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้เกษตรกรมีความรู้และทักษะในการผลิตข้าวหอมมะลิ จำนวน ๘,๐๐๐ ราย ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น เป้าหมาย จัดอบรมและสนับสนุนพันธุ์ข้าวให้แก่เกษตรกรรายย่อยที่ปลูกข้าวหอมมะลิ จำนวน ๘,๐๐๐ ราย</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> ผู้เข้าร่วมโครงการได้นำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการผลิตข้าวหอมมะลิ ให้มีคุณภาพดีขึ้น และจำหน่ายได้ราคาสูงขึ้น</p> |
| ๑๓ | <p>โครงการส่งเสริมเกษตรกรผู้เลี้ยงโค-กระบือ : สุรินทร์</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงโค - กระบือ จำนวน ๙๕๐ ราย ให้มีความรู้ด้านการเลี้ยงโค - กระบืออย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการได้นำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น และมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น</p> |
| ๑๔ | <p>โครงการพัฒนากระบวนการผลิตข้าวหอมมะลิและข้าวมะลิอินทรีย์ให้ได้คุณภาพมาตรฐาน : ยโสธร</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อพัฒนาเกษตรกร จำนวน ๕,๐๐๐ ราย ให้มีความรู้ ความสามารถในการผลิตข้าวหอม</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|--|
| | <p>มะลิให้ปลอดภัย มีคุณภาพดี และผลิตข้าวหอมมะลินทรีย์ให้ได้มาตรฐานพัฒนาการผลิตข้าวหอมมะลิให้มีคุณภาพดีและเพิ่มผลผลิตต่อไร่ให้สูงขึ้น และเพิ่มพื้นที่ผลิตข้าวหอมมะลินทรีย์ให้มากขึ้น</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการได้นำองค์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ ทำให้สามารถลดต้นทุนการผลิตได้ผลผลิตข้าวคุณภาพดีเพิ่มขึ้น และจำหน่ายได้ราคาสูงขึ้น</p> |
| ๑๕ | <p>โครงการพัฒนาศูนย์บริการและพัฒนาลุ่มน้ำปายพระราชดำริ (ศูนย์โป่งแดง) : แม่ฮ่องสอน</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เกิดศักยภาพและประสิทธิผลในการขยายผลไปสู่พื้นที่เป้าหมาย ตามแนวพระราชดำริ</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจเพราะสามารถได้รับความรู้จากการเข้าค่ายฝึกอบรมไปใช้ในชีวิตประจำวัน และพัฒนาด้านการเกษตร</p> |
| ๑๖ | <p>โครงการสร้างลานตากผลผลิตทางการเกษตร : เชียงราย</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> สร้างลานตากผลผลิตขนาดกว้าง ๒๐ เมตร ยาว ๒๘.๕ เมตร หนา ๐.๑ เมตร เพื่อให้เกษตรกรมีลานตากผลผลิตทางการเกษตร เป็นการเพิ่มรายได้แก่เกษตรกร และเพื่อแก้ไขปัญหาหาค่าพืชผลทางการเกษตรตกต่ำให้แก่เกษตรกร</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> เกษตรกรได้ใช้ลานตากผลผลิตทางการเกษตร</p> |
| ๑๗ | <p>โครงการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้เพิ่มศักยภาพชุมชนด้านเศรษฐกิจพอเพียง : สุโขทัย</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้เพิ่มศักยภาพชุมชนด้านเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเป็นแหล่งความรู้ทางเกษตรกรรมที่สำคัญ และให้คำแนะนำทางด้านการเกษตร</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> มีการให้ความรู้แก่เกษตรกรในพื้นที่โดยปราชญ์ชาวบ้าน และปัจจุบันมีการฝึกอบรมเกษตรกรแล้วจำนวนถึง ๔ รุ่นเกษตรกรได้ใช้ประโยชน์จากอาคารศูนย์การเรียนรู้เพิ่มศักยภาพชุมชนด้านเศรษฐกิจพอเพียงในการเพิ่มทักษะและความรู้ทางด้าน</p> |
| ๑๘ | <p>โครงการก่อสร้างเหมืองสูบน้ำด้วยไฟฟ้า หมู่ที่ ๕ - ๘ ตำบลเนินศาลา อำเภอโกรกพระ : นครสวรรค์</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในการทำเกษตร</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> ประชาชนในพื้นที่ จำนวน ๑,๖๐๐ ไร่ ได้มีน้ำไว้ใช้ในการทำนา ประชาชนมีความต้องการพึ่งพอใจอย่างมาก และต้องการให้มึงบประมาณดำเนินการส่วนต่อขยายให้แล้วเสร็จ เนื่องจากโครงการที่สมบูรณ์จะต้องมีการวางท่อส่งน้ำรับแรงดันต่อเหล็กเหนียว ๔,๕๐๐ เมตร เพื่อให้ราษฎรในพื้นที่ ตำบลเนินแห่งนี้ และตำบลโกรกพระ จำนวน ๒,๘๐๐ ไร่ ได้ใช้น้ำอย่างทั่วถึง แต่เนื่องจากเงินงบประมาณสามารถดำเนินการได้เพียง ๕๒๓ เมตร เท่านั้น จึงควรจะมีงบประมาณต่อเนื่องมาดำเนินการต่อให้สิ้นสุดโครงการ</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|---|
| ๑๙ | <p>โครงการขุดลอกแก้มลิงบ้านหนองม่วงพัฒนา ตำบลวังหามแห อำเภอลำปางบุรี : กำแพงเพชร</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำให้แก่พื้นที่เพาะปลูกได้อย่างพอเพียงและทันเวลาต่อความต้องการน้ำของเกษตรกรและแก้ไขปัญหาอุทกภัยในช่วงฤดูฝน</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ สามารถขุดสระน้ำเพื่อทำเป็นแก้มลิงเพื่อเก็บกักน้ำ จำนวน ๕ สระ ต่อเนื่องกัน โดยจะมีฝายกั้นน้ำอยู่ตรงกลางระหว่างสระต่อสระ ซึ่งจากการสอบถามประชาชนในพื้นที่พบว่า ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ทำการเกษตร และทำไร่ พืชเศรษฐกิจที่สำคัญได้แก่ อ้อย มันสำปะหลัง ข้าวโพด พริก แตงกวา ถั่วฝักยาว และทำนา และประชาชนมีความพึงพอใจในโครงการเป็นอย่างมาก เนื่องจากประชาชนได้รับประโยชน์การดำเนินโครงการสามารถนำน้ำไปใช้ในพื้นที่ และสามารถเก็บกักน้ำไว้ในฤดูแล้งเพื่อทำการเกษตรได้ ซึ่งจากการดำเนินการส่งผลให้ราษฎรในพื้นที่ มีน้ำใช้ในการเกษตรในพื้นที่หมู่ ๕ และหมู่ ๘ ตำบลวังหามแห ประมาณ ๑๕๐ ครัวเรือน</p> |
| ๒๐ | <p>โครงการก่อสร้างประตูระบายน้ำคลองบุษบงค์ หมู่ที่ ๑ ตำบลภูมิ อำเภอบางมูลนาก : พิจิตร</p> <p>วัตถุประสงค์ ก่อสร้างประตูระบายน้ำคลองบุษบงค์ พร้อมอาคารประกอบและติดตั้งกว้านบานประตูระบายน้ำ เพื่อให้มีแหล่งกักเก็บน้ำและระบายน้ำสำหรับทำการเกษตร</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ มีแหล่งกักเก็บน้ำให้ประชาชนไว้ในการอุปโภคบริโภค และทำการเกษตร</p> |
| ๒๑ | <p>โครงการก่อสร้างศูนย์ข้อมูลการเรียนรู้อนุรักษ์พันธุกรรมพืช ณ หมู่ที่ ๒ ตำบลบางสีทอง อำเภอบางกรวย : นนทบุรี</p> <p>วัตถุประสงค์ สร้างศูนย์ข้อมูลการเรียนรู้อนุรักษ์พันธุกรรมพืช จำนวน ๑ แห่ง และจัดหาไม้ผลของสวนนนท์ และไม้ไทยมาปลูก เพื่อเป็นศูนย์เรียนรู้ในการอนุรักษ์และเพาะขยายพันธุ์ไม้ผลของสวนนนท์</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ ศูนย์ข้อมูลการเรียนรู้พันธุกรรมพืช ทำให้ชุมชนวัดบางอ้อยช้าง เกษตรกร และประชาชนในพื้นที่ มีความตระหนักถึงคุณค่าในการอนุรักษ์พื้นที่สวนไม้ผล และวิถีชีวิตชาวสวนเมืองนนท์ ไร่อย่างทรงคุณค่า ให้ชุมชนรุ่นใหม่ได้ภาคภูมิใจพร้อมทั้งสร้างสำนึกให้ชุมชนดั้งเดิม และชุมชนใหม่อยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข และเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพืชให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชนทั่วไป</p> |
| ๒๒ | <p>โครงการขยายเขตไฟฟ้าเพื่อการเกษตรสายเพชรรุ่ง-หลายแก้ว ตำบลศรีเตี้ย อำเภอบ้านโฮ่ง : ลำพูน</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อขยายเขตไฟฟ้าการเกษตรให้แก่กลุ่มเกษตรกรตำบลศรีเตี้ย แก้ไขปัญหาต้นทุนการผลิตการเกษตรสูง และลดปัญหาภาระหนี้สินของเกษตรกร</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ สามารถขยายผลเขตไฟฟ้าเพื่อการเกษตรเชื่อมต่อสายเพชรรุ่ง-สันเหมือง ซึ่งเป็นพื้นที่</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|--|--|
| | การเกษตรเชื่อมกับสายเพชรรุ่ง-หลายแก้ว โดยมีพื้นที่การเกษตรรวมกัน ประมาณ ๓,๗๐๐ ไร่ สามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพผลผลิตการเกษตรได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเป็นไปตามความต้องการของประชาชนและกลุ่มเกษตรกร กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจเพราะสามารถแก้ไขปัญหาเรื่องต้นทุนการผลิตสินค้าการเกษตรที่สูงขึ้น |
| โครงการด้านการเกษตรที่ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ | |
| ๒๓ | <p>โครงการเพิ่มศักยภาพการตลาด : ศรีสะเกษ</p> <p><u>เป้าหมาย</u> สร้างห้องเย็นไว้เก็บรักษาผลผลิตทางการเกษตร จำนวน ๒ หลัง แต่เนื่องจากถูกปรับลดงบประมาณจาก ๓๐ ล้านบาท เหลือ ๑๕ ล้านบาท จึงต้องปรับแบบก่อสร้างเป็นอาคารห้องเย็น ๑ หลัง และอาคารเปิดโล่ง ๑ หลัง โดยไม่มีชั้นวางผลผลิต</p> <p><u>สาเหตุ</u> การใช้ประโยชน์จากอาคารทั้งสองหลังไม่เกิดความคุ้มค่า พิจารณาได้จากการที่องค์การคลังสินค้าขอใช้อาคารเพื่อจัดเก็บหอมแดง แต่เนื่องจากอาคารไม่มีชั้นวาง จึงต้องใช้วิธีนำกระสอบวางเรียงซ้อนกัน และในส่วนของห้องเย็นทำให้ความเย็นกระจายไม่ทั่วถึง ทำให้หอมแดงเน่าเสีย</p> |

๓.๒ โครงการด้านการท่องเที่ยว จากโครงการที่ติดตามประเมินผล จำนวน ๑๗ โครงการ ผลการประเมินผลสรุปได้ ดังนี้

๓.๒.๑ เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๕๙ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ และ ๙ จังหวัด ได้แก่ สุพรรณบุรี เพชรบุรี ชุมพร พัทลุง ตรัง น่าน เพชรบูรณ์ อุทัยธานี สิงห์บุรี

๓.๒.๒ เป็นโครงการที่ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๔๑ ๕ จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ระยอง ตราด ชัยภูมิ

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|--|---|
| โครงการด้านการท่องเที่ยวที่เกิดผลสัมฤทธิ์ | |
| ๑ | <p>โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวไม้กลายเป็นหิน ตำบลตากออก อำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก :</p> <p>ภาคเหนือตอนล่าง ๑</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่ออนุรักษ์ซากฟอสซิลไม้กลายเป็นหินให้มีสภาพที่คงความสมบูรณ์ พัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งเรียนรู้ธรรมชาติ</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> หลังคาที่สร้างขึ้นช่วยป้องกันซากฟอสซิลจากแดด ลม และน้ำฝน ได้ตามวัตถุประสงค์ และเป็นแหล่งท่องเที่ยวและเรียนรู้ธรรมชาติของนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|---|
| ๒ | <p>โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอุทยานพุ่มวง อำเภออุ้มทอง : สุพรรณบุรี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ถมดินปรับภูมิทัศน์ สร้างศาลาพักผ่อน ป้อมด่านตรวจ ลานจอดรถ สร้างฝายชะลอน้ำ ปรับปรุงจุดชมวิว ปรับปรุงถนน</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> อุทยานพุ่มวงได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ ทำให้นักท่องเที่ยวได้รับความสะดวก</p> |
| ๓ | <p>โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา-เมืองเพชร อำเภอเมือง : เพชรบุรี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> จัดงานประจำปีของจังหวัดเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และวิถีชีวิตพื้นเมืองของจังหวัด ระหว่างวันที่ ๑-๑๐ เมษายน ๒๕๕๔</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> การจัดงานดังกล่าวช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดและเป็นการอนุรักษ์และฟื้นฟูขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และวิถีชีวิตพื้นเมืองของจังหวัดให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายในหมู่นักท่องเที่ยวและประชาชนทั้งในจังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง ช่วยประชาสัมพันธ์ของดีของจังหวัดเพชรบุรีให้เป็นที่รู้จักในหมู่นักท่องเที่ยวและประชาชนทั้งในจังหวัดและจังหวัดใกล้เคียงที่มาเที่ยวชมงาน โดยไม่ต้องเสียงบประมาณเพิ่มเติม</p> |
| ๔ | <p>โครงการก่อสร้างศูนย์บริการการท่องเที่ยวและศึกษาเหยี่ยวอพยพเขาดินสอ : ชุมพร</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ก่อสร้างศูนย์บริการการท่องเที่ยวและศึกษาเหยี่ยวอพยพเขาดินสอ หมู่ที่ ๖ และหมู่ที่ ๘ ตำบลบางสน อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพรทำให้ราษฎรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการท่องเที่ยว</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> เกิดประโยชน์กับประชาชนในพื้นที่โดยตรงสามารถสร้างรายได้ สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน เป็นสถานที่ศึกษาธรรมชาติในการดูนกเหยี่ยวและนกชนิดต่างๆ</p> |
| ๕ | <p>โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณด้านหน้าที่ทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อยเพื่อรองรับพระตำหนักทะเลน้อย เฉลิมพระเกียรติฯ : พัทลุง</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์ให้มีสภาพสมบูรณ์และสมพระเกียรติ และเพื่อปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวให้สวยงามรองรับการท่องเที่ยวจังหวัดพัทลุงหน่วยงานที่รับผิดชอบ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อยเป้าหมายคือก่อสร้างศูนย์บริการนักท่องเที่ยว จำนวน ๑ หลัง ปรับปรุงซ่อมแซมศาลาเอนกประสงค์ (ศาลาบัวหลวง) ๓ หลัง และสะพานทางเดิน (ปรับปรุงสะพานทางเดินเชื่อม โดยเปลี่ยนจากราวเหล็กเป็นปูนปั้น ลายไม้และพื้นทางเดินเป็นคอนกรีตทรายล้าง)</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> สภาพพื้นที่บริเวณพระตำหนักทะเลน้อยและพื้นที่บริเวณเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อยได้รับการปรับปรุงให้อยู่ในสภาพที่ดี และสมพระเกียรติ ตลอดจนสภาพภูมิทัศน์มีความสวยงาม เพื่อรองรับนักท่องเที่ยว</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|--|
| ๖ | <p>โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานและปลอดภัย : พังงา</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ก่อสร้างท่าเทียบเรือ/ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวและจำหน่ายสินค้าOTOP อำเภอทับปุด เพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการกับนักท่องเที่ยว เป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ การท่องเที่ยวของชุมชนเป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการกิจกรรมท่องเที่ยวโดยชุมชน</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> มีการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าในการรองรับและบริการกลุ่มนักท่องเที่ยวได้ ในการอำนวยความสะดวก ปลอดภัย ในการขึ้นลงสะพานท่าเทียบเรือ ยังสร้างโอกาสให้กับชุมชนกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้เสียของโครงการมีความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ</p> |
| ๗ | <p>โครงการก่อสร้างทางเดินเท้า น้ำตกห้วยน้ำเค็มและศาลา : ตรัง</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อเป็นสถานที่ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ซึ่งเป็นจุดชมน้ำตกน้ำเค็ม ป่าชายเลนบริเวณน้ำตก</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> น้ำตกห้วยน้ำเค็มเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่น่าสนใจเหมาะสมเป็นสถานที่ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ หน่วยงานในพื้นที่มีแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเรื่องของระบบโครงสร้างพื้นฐาน ถนน อาคาร สำนักงาน ที่จอดรถ เพื่อให้เกิดเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีความยั่งยืน โดยที่เทศบาลตำบลทุ่งกระปือ หน่วยงานดูแลพื้นที่ดังกล่าวจัดลำดับความสำคัญในการพัฒนา พร้อมกับประสานความร่วมมือกับภาคธุรกิจ เอกชน และประชาชนเพื่อร่วมพัฒนาพื้นที่ เช่น ปรับปรุงถนนทางเข้าแหล่งท่องเที่ยว สถานที่จอดรถ พร้อมทั้งจัดทำแผนบริหารจัดการ เพื่อเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรมต่อไปและกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลประโยชน์ มีความพึงพอใจที่น้ำตกน้ำเค็มได้รับการพัฒนาเพื่อรองรับการท่องเที่ยว</p> |
| ๘ | <p>โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์กว๊านพะเยา : พะเยา</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อพัฒนาศักยภาพของแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติเชิงนิเวศ พัฒนา ปรับปรุงภูมิทัศน์ และอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของจังหวัดพะเยา เปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวมากขึ้น เสริมสร้างศักยภาพด้านการท่องเที่ยวสามารถสร้างงาน สร้างรายได้แก่คนในท้องถิ่น</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> โครงการฯ สามารถพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดพะเยากระตุ้นเศรษฐกิจและเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชนเพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยวให้มาเที่ยวจังหวัดพะเยามากขึ้นขยายโอกาสแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การประกอบการธุรกิจด้านการท่องเที่ยวแต่ยังประสบปัญหาสิ่งก่อสร้าง เช่น พญานาคที่สร้างอยู่ริมกว๊านพะเยาพ่นน้ำ น้ำพุที่สามารถเปลี่ยนสีตามจังหวะเพลง เป็นสิ่งที่ต้องใช้แสงไฟเป็นองค์ประกอบในการแสดง ทำให้ต้องมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าไฟฟ้า ซึ่งเป็นปัญหาที่สำคัญ เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายสูง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างประสานการส่งมอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบดูแลโครงการดังกล่าว</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|---|
| ๙ | <p>โครงการปรับปรุงอาคารพิพิธภัณฑ์เชิงอนุรักษ์ อำเภอเวียงสา : น่าน</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อปรับปรุงอาคารที่ว่าการอำเภอเวียงสา (หลังเดิม) ชั้นล่างเป็นสถานที่ทำงานของสำนักงานเทศบาลตำบลเวียงสา และชั้นบนเป็นอาคารพิพิธภัณฑ์เชิงอนุรักษ์ อำเภอเวียงสา เป็นอนุสรณ์และเป็นอาคารพิพิธภัณฑ์ที่จัดแสดงถึงประวัติศาสตร์ วิวัฒนาการความเป็นมาของอำเภอเวียงสา และเป็นแหล่งศึกษา ค้นคว้า เรียนรู้ของประชาชนทั่วไปในการตามรอยพระบาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว “รอยพระบาทแรกแห่งแผ่นดินน่าน” ส่งเสริมการท่องเที่ยวในเชิงอนุรักษ์ และกระตุ้นระบบเศรษฐกิจภายในท้องถิ่น ภายในอำเภอเวียงสา ให้ประชาชน เยาวชนอำเภอเวียงสาเกิดการเรียนรู้และเกิดจิตสำนึกรักบ้านเมือง ท้องถิ่นของตนเอง รวมทั้งตระหนักรู้ในอัตลักษณ์ของตน และเพื่อให้มีสถานที่ในการจัดแสดงพิพิธภัณฑ์พื้นบ้านในด้านต่างๆ ให้คนรุ่นหลังได้ศึกษา ค้นคว้า และเรียนรู้</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> โครงการฯ มีประโยชน์ทางด้านจิตใจทำให้อนุชนคนรุ่นหลังได้รับทราบ รับรู้ และประพฤติปฏิบัติตามรอยพระบาทสืบไปผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการมีความพึงพอใจ และเนื่องจากเทศบาลตำบลเวียงสาได้ใช้อาคารพิพิธภัณฑ์ฯ เป็นอาคารสำนักงานในพื้นที่ชั้นล่างและชั้นที่ ๒ บางส่วน ทำให้มีการดูแล บำรุงรักษา รวมทั้งสามารถต้อนรับและให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยวที่เข้ามาเยี่ยมชมสถานที่ได้ตลอดเวลา</p> |
| ๑๐ | <p>โครงการศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : เพชรบูรณ์</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและเป็นต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงเกษตรดึงดูดนักท่องเที่ยวเข้าสู่จังหวัดในรูปแบบการพักผ่อนแบบ Home stay เป้าหมายการดำเนินงานโครงการ คือ การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อรองรับคณาจากนอกพื้นที่ปีละประมาณ ๕๐๐ คน</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> การก่อสร้างอาคารที่พักผู้มาศึกษาดูงาน โดยยึดรูปแบบความพอเพียง (ก่อสร้างบ้านดิน) จำนวน ๕ หลัง ปรับปรุงอาคารประมงหมู่บ้าน (เดิม) ให้เป็นอาคารสำนักงานฯ ปรับปรุงภูมิทัศน์และระบบสาธารณูปโภค ปรับปรุงบ่อปลาสาธิตและงานประมงสาธิต จัดทำแปลงสาธิตเกษตรปลอดสารพิษ มีการจัดตั้งคณะกรรมการในระดับต่าง ๆ เพื่อดูแลกิจกรรมต่าง ๆ ภายในศูนย์การเรียนรู้ฯ และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ทั้งในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ สื่อมวลชน สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เป็นต้น</p> |
| ๑๑ | <p>โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์น้ำตกผารมเย็น ตำบลเจ้าวัด อำเภอบ้านไร่ : อุทัยธานี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศอำนวยความสะดวกให้นักท่องเที่ยวซึ่งจะสามารถเพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยวได้มากยิ่งขึ้น มีแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของจังหวัด รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวของอำเภอและจังหวัด และให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์และมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายสินค้าพื้นเมืองให้นักท่องเที่ยว</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|---|--|
| | <u>ผลสัมฤทธิ์</u> มีการก่อสร้างสิ่งต่างๆ เช่น จุดชมวิวมารมเย็น สะพานเหล็ก บันไดคอนกรีต ฝายนํ้าล้นห้องสุขา และงานม้านอน เป็นต้น ทำให้มีนักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวชมน้ำตกแล้ว |
| ๑๒ | <p>โครงการ ๑๕๐ ปี ตลาดหมื่นหาญ บ้านปากบาง ตำบลพรหมบุรี อำเภอพรหมบุรี : สิงห์บุรี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อศึกษาวิจัยหาแนวทางในการพัฒนาและอนุรักษ์ตลาดหมื่นหาญ บ้านปากบางให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> ผลการวิจัยเป็นการรวบรวมมรดกทางวัฒนธรรมในท้องถิ่น เรื่องราวของชุมชนในอดีต และแสดงถึงการร่วมใจของคนในท้องถิ่นที่จะอนุรักษ์วิถีชีวิตเดิมๆ ไว้ และมีการกำหนดทิศทางที่จะพัฒนาชุมชนเพื่อให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์</p> |
| โครงการด้านการท่องเที่ยวที่ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ | |
| ๑๓ | <p>โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์และพัฒนาํ้าตกผาตลาดหมูที่ ๑๐ บ้านเขาน้อย ตำบลวังดัง อำเภอเมือง : กาญจนบุรี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ก่อสร้างอาคารกลางเพื่อจำหน่ายสินค้า ถนนคอนกรีต ลานจอดรถ และห้องนํ้า เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในท้องถิ่น โดยตั้งเป้าหมายว่าจะมีนักท่องเที่ยว จำนวน ๑,๕๐๐ คน/ปี และประชาชนในตำบลมีรายได้เพิ่มขึ้น จำนวน ๕๐๐ ครัวเรือน</p> <p><u>สาเหตุ</u> เนื่องจากนํ้าตกจะมีนํ้ามากและสวยงามเฉพาะช่วงฤดูฝน ส่งผลให้อาคารสร้างขึ้นเพื่อจำหน่ายสินค้ายังมีได้มีการค้าขายหรือใช้ประโยชน์แต่อย่างใด จึงไม่สามารถสร้างงาน สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่ยังมีได้มีการค้าขายหรือใช้ประโยชน์จากอาคารที่สร้างขึ้น</p> |
| ๑๔ | <p>โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายหาดปราณบุรี : ประจวบคีรีขันธ์</p> <p><u>สาเหตุ</u> ยังไม่มีการใช้ประโยชน์ ไม่มีการบริหารจัดการสถานที่ ปล่อยให้ผู้ค้าตั้งวางขายสินค้ากันเอง ระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า นํ้าประปา ไม่เพียงพอที่จะรองรับนักท่องเที่ยว</p> |
| ๑๕ | <p>โครงการปรับปรุงสถานที่จำหน่ายอาหารบริเวณชายหาดสวนสนให้เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นพร้อมติดตั้งโคมไฟแสงสว่าง : ระยอง</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อจัดระเบียบร้านค้าชายทะเลให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ และมีพื้นที่ว่างให้นักท่องเที่ยวและประชาชนทั่วไปได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน</p> <p><u>สาเหตุ</u> ร้านค้าที่เข้าใช้พื้นที่อาคารบางส่วนมีการต่อเติมอาคารยื่นลงไปบริเวณชายหาด นอกพื้นที่ที่กำหนด ทำให้ไม่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและสวยงาม ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p> |
| ๑๖ | <p>โครงการเพิ่มศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ : ตราด</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ก่อสร้างอาคารศูนย์ฝึกอบรมและสนทนาการทักทิมสยามสปอร์ตแคมป์ และเรือนนอน ๒ หลัง เพื่อเป็นสถานที่พักผ่อนและออกกำลังกายของประชาชนในพื้นที่</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|---|
| | <u>สาเหตุ</u> ยังไม่มีแผนการใช้ประโยชน์ในการฝึกอบรมและสัมมนาการที่ชัดเจน และยังมิได้ใช้ประโยชน์จากอาคารให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ |
| ๑๗ | โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว มอหินขาว : ชัยภูมิ <u>สาเหตุ</u> นักท่องเที่ยวยังไม่ได้รับความสะดวกในเรื่องลานจอดรถ และขาดระบบสาธารณูปโภคทั้งน้ำและไฟฟ้า |

๓.๓ โครงการด้านถนนและแหล่งน้ำ จากโครงการที่ติดตามประเมินผล จำนวน ๑๖ โครงการ ผลการประเมินผล สรุปได้ดังนี้

๓.๓.๑ เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๐ ในพื้นที่ ๒ กลุ่มจังหวัด ได้แก่ ภาคอีสานตอนบน ๑ และภาคเหนือตอนล่าง ๒ และ ๑๐ จังหวัด ได้แก่ อ่างทอง ลพบุรี ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว สมุทรสงคราม สมุทรสาคร หนองคาย หนองบัวลำภู ตาก

๓.๓.๒ เป็นโครงการที่ยังไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ จำนวน ๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ ในพื้นที่ ๒ จังหวัด ได้แก่ ภูเก็ต และมุกดาหาร

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|--|--|
| โครงการด้านถนนและแหล่งน้ำที่เกิดผลสัมฤทธิ์ | |
| ๑ | โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร โดยการพัฒนาและฟื้นฟูลุ่มน้ำอย่างเป็นระบบ : ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑ <u>วัตถุประสงค์</u> ก่อสร้างและซ่อมแซมแหล่งเก็บกักน้ำและระบบการชลประทาน จำนวน ๘๗ แห่ง <u>ผลสัมฤทธิ์</u> ทำให้มีแหล่งเก็บกักน้ำไว้ให้ประชาชนใช้ในการอุปโภคบริโภค และทำการเกษตร ประชาชนในพื้นที่มีความพึงพอใจ |
| ๒ | โครงการปรับปรุงเส้นทางคมนาคม เพื่อขนส่งสินค้าทางการเกษตร : ภาคเหนือตอนล่าง ๒ <u>วัตถุประสงค์</u> ก่อสร้างถนนลาดยาง ระยะทาง ๖.๑๓๐ กม. <u>ผลสัมฤทธิ์</u> การสัญจรไปมาของประชาชนในพื้นที่มีความสะดวกมากขึ้น ช่วยลดต้นทุนการขนส่งสินค้าเกษตร ประชาชนในพื้นที่มีความพึงพอใจ |
| ๓ | โครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านขนาดใหญ่ (โดยใช้บ่อบาดาลเดิม) : อ่างทอง <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้ประชาชนมีน้ำสะอาดไว้ใช้บริโภค - บริโภค <u>ผลสัมฤทธิ์</u> ช่วยบรรเทาปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคให้กับประชาชนในพื้นที่หมู่ที่ ๒ ตำบลหัวตะพานและหมู่บ้านใกล้เคียง ได้เป็นอย่างมาก ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|--|
| ๔ | <p>โครงการงานขุดลอกคลองโสน พร้อมก่อสร้างฝายชะลอน้ำ ตำบลตอนตึง อำเภอบ้านหมี่ : ลพบุรี</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อบรรเทาปัญหาอุทกภัย และกักเก็บน้ำไว้ใช้อุปโภค บริโภค และทำการเกษตร</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ การขุดลอกคลองทำให้การอัตราการไหลของน้ำดีขึ้น และฝายที่สร้างขึ้นช่วยในการเก็บกักน้ำให้ประชาชนไว้ใช้อุปโภคบริโภคและทำการเกษตร และเป็นกิจกรรมต้นน้ำของโครงการกระบวนการผลิตอาหารปลอดภัยเชิงสร้างสรรค์ประสบผลสำเร็จ</p> |
| ๕ | <p>โครงการปรับปรุงฝิวจراجรแอสฟัลท์ติกคอนกรีต : ฉะเชิงเทรา</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ การสัญจรไปของประชาชนมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น</p> |
| ๖ | <p>โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำปราจีนบุรี : ปราจีนบุรี</p> <p>วัตถุประสงค์ สร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งบริเวณวัดอรัญไพโรศรี หมู่ที่ ๒ ตำบลบ้านทาม อำเภอศรีมหาโพธิ์ ความยาว ๑๒๐ ม.</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ ทำให้แนวตลิ่งมีความแข็งแรงไม่เกิดการทรุดตัว ประชาชนมีความพึงพอใจ</p> |
| ๗ | <p>โครงการขยายผลโครงการพระราชดำริเพื่อส่งเสริมและฟื้นฟูแหล่งน้ำโครงการแก้มลิงคลองชายทะเล และการขุดลอกคลองป้องกันน้ำท่วม : สมุทรปราการ</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ แก้มลิงคลองชายทะเลช่วยกักเก็บน้ำในขณะน้ำทะเลหนุนสูง และการขุดลอกคลองทำให้อัตราการไหลของน้ำดีขึ้น และยังได้ดำเนินการจัดทำเขื่อนป้องกันตลิ่งพร้อมพื้นที่ทางเดิน ทำให้การสัญจรไปมาของประชาชนในพื้นที่มีความสะดวก</p> |
| ๘ | <p>โครงการปรับปรุงอ่างเก็บน้ำคลองหาด อำเภอคลองหาด : สระแก้ว</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อกักเก็บน้ำไว้ใช้อุปโภคบริโภค และทำการเกษตร</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ ประชาชนได้มีน้ำไว้ใช้อุปโภคบริโภค และทำการเกษตร และสามารถขยายผลจัดทำเป็นแหล่งท่องเที่ยว เพื่อสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ได้ด้วย</p> |
| ๙ | <p>โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งบริเวณแหล่งท่องเที่ยวหน้าวัดปากลัด หมู่ที่ ๒ ตำบลคลองเขิน อำเภอเมือง : สมุทรสงคราม</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ ทำให้แนวตลิ่งมีความแข็งแรงไม่เกิดการทรุดตัว ประชาชนมีความพึงพอใจ</p> |
| ๑๐ | <p>โครงการก่อสร้างเขื่อน คสล.และทางเท้าเลียบบคลองสี่วาตากล่อม ม.๑๑,๑๓ ตำบลสวนหลวง อำเภอกะทู้มแบน : สมุทรสาคร</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ ทำให้แนวตลิ่งมีความแข็งแรงไม่เกิดการทรุดตัว นอกจากนี้ ประชาชนยังได้รับความสะดวก และปลอดภัยในการเดินทาง ทำให้การขนถ่ายสินค้าด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมรวดเร็วขึ้น เนื่องจากช่วยย่นระยะทางในการขนส่งสินค้า</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|---|--|
| ๑๑ | <p>โครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน : ระนอง</p> <p>วัตถุประสงค์ สร้างระบบประปาถังสูง เพื่อใช้ในการอุปโภค – บริโภค และทำการเกษตร</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ ประชาชนมีน้ำไว้ใช้อุปโภคบริโภค และทำการเกษตร ทำให้ผลผลิตทางการเกษตรดีขึ้น ประชาชนมีความพึงพอใจ</p> |
| ๑๒ | <p>โครงการปรับปรุงเส้นทางเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน : หนองคาย</p> <p>วัตถุประสงค์ ปรับปรุงถนนลาดยางผิวทางแอสฟัลติกคอนกรีตพร้อมทางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กเพื่อความสะดวกในการสัญจร และการขนส่งสินค้าทางการเกษตร</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ ประชาชนสัญจรไปมาได้สะดวกและปลอดภัย ทำให้การขนส่งสินค้าการเกษตรไปสู่ตลาดรวดเร็วขึ้น ช่วยกระตุ้นการขยายตัวทางเศรษฐกิจของหมู่บ้าน</p> |
| ๑๓ | <p>โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง : หนองบัวลำภู</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยการสร้างฝายกักเก็บน้ำและขุดลอกหน้าฝาย จำนวน ๕๗ แห่ง เพื่อเพิ่มปริมาณน้ำสำรองให้เพียงพอไว้ใช้ในฤดูแล้ง</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ ประชาชนมีแหล่งกักเก็บน้ำเพื่อทำการเพาะเลี้ยงสัตว์และมีน้ำไว้ใช้ทำการเกษตรในฤดูแล้ง นอกจากนี้ ยังช่วยเพิ่มความชุ่มชื้นให้กับพื้นที่โดยรอบ</p> |
| ๑๔ | <p>โครงการก่อสร้างระบบประปาภูเขา ตำบลแม่ต้าน อำเภอท่าสองยาง : ตาก</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องระบบประปาเพื่อให้ประชาชนสามารถมีน้ำใช้ในการอุปโภคบริโภคได้ตลอดปี และสามารถพัฒนาเป็นระบบประปาที่ดีและประชาชนบริโภคน้ำที่สะอาดได้ เป้าหมายมีระบบน้ำประปาภูเขาขนาดใหญ่ และมีถังเก็บน้ำและพักน้ำ ท่อน้ำประปาเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑, ๒, ๖, ๗, ๙, ๑๐ ตำบลแม่ต้าน อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก ความยาว ๕,๐๐๐ เมตร</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ ประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลแม่ต้าน จำนวน ๒,๕๕๐ คน มีน้ำสะอาดสำหรับใช้ในการอุปโภคและบริโภค มีน้ำใช้เพื่อการเกษตรตลอดทั้งปี ซึ่งทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น</p> |
| โครงการด้านถนนและแหล่งน้ำที่ยังไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ | |
| ๑๕ | <p>โครงการก่อสร้างเขื่อนริมคลองนาคา : ภูเก็ต</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในช่วงฤดูฝน</p> <p>สาเหตุ ยังไม่ถึงช่วงฤดูฝน จึงยังไม่อาจประเมินได้ว่าเขื่อนที่สร้างขึ้นจะสามารถช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมได้หรือไม่</p> |
| ๑๖ | <p>โครงการจัดซื้อพังกันน้ำเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัย : มุกดาหาร</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์อุทกภัย โดยการจัดซื้อพังกันน้ำ จำนวน ๖ ท่อน และปั๊มลมสำหรับเติมลมแบบสูบเดียว ๒ จังหวัด ๑ ตัว</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|---|
| | <u>สาเหตุ</u> ยังไม่ถึงช่วงฤดูน้ำหลาก จึงยังไม่อาจประเมินได้ว่าอุปกรณ์ที่จัดซื้อจะช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาคูทกภัยได้หรือไม่ |

๓.๔ โครงการด้านอุตสาหกรรมและการค้า จากโครงการที่สุ่มติดตามประเมินผล จำนวน ๘ โครงการ เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ ทั้ง ๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ในพื้นที่ ๘ จังหวัด ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สระบุรี นครปฐม อุตรดิตถ์ บุรีรัมย์ อำนาจเจริญ พิษณุโลก ราชบุรี

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|--|--|
| โครงการด้านอุตสาหกรรมและการค้าที่เกิดผลสัมฤทธิ์ | |
| ๑ | <p>โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ความยั่งยืน กิจกรรมพัฒนาศักยภาพกระบวนการผลิตและผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชน : พระนครศรีอยุธยา</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อรักษาและพัฒนาศักยภาพของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน โดยนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการปัญหาของกลุ่ม เป้าหมาย กลุ่มวิสาหกิจชุมชนรายเก่า จำนวน ๒๐ ราย และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนรายใหม่ จำนวน ๒๐ ราย และร้อยละของผลประกอบการเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ร้อยละ ๑๐</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> ผู้ประกอบการและกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสามารถนำความรู้ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ได้รับไปใช้ในการบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีการพัฒนาสู่ความยั่งยืน โดยกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการโครงการคิดเป็นร้อยละ ๙๕</p> |
| ๒ | <p>โครงการฟื้นฟูและสร้างความมั่นคงของชีวิตประชาชน กิจกรรมย่อย ปรับปรุง/พัฒนาอาคารศูนย์บริการ (ศูนย์ OTOP) : สระบุรี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ปรับปรุง/พัฒนาอาคารศูนย์บริการ (ศูนย์ OTOP) เพื่อให้ครัวเรือนมีรายได้เพิ่มขึ้น จำนวน ๔๓๕ ครัวเรือน</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการอย่างคุ้มค่า ช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาใช้บริการศูนย์ฯ ในการเยี่ยมชมอาคารผลิตภัณฑ์ อาคารจำหน่ายผลิตภัณฑ์ และส่วนอื่นๆ เพิ่มพื้นที่ให้ชุมชนเข้ามาจำหน่ายผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้น ทำให้ประชาชนที่เป็นสมาชิก/เครือข่ายมีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์มากขึ้น ประชาชนที่อยู่รอบๆศูนย์และไม่มีการจ้างงานจะเป็นพนักงานของศูนย์ ผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ ส่วนราชการ และหน่วยงานท้องถิ่นมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการนี้</p> |
| ๓ | <p>โครงการพัฒนาหมู่บ้านต้นแบบ OTOP : นครปฐม</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> การอบรมผู้นำชุมชน ทักษะศึกษาดูงานหมู่บ้านต้นแบบ อบรมให้ความรู้อาชีพ รวม ๕ อาชีพ</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมได้นำความรู้ไปประกอบอาชีพได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|--|
| ๔ | <p>โครงการยกระดับมาตรฐานการผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น : อุดรธานี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับผู้ประกอบการ ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ตลอดจนจนเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจของจังหวัดอุดรธานี อันเป็นส่วนช่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การค้า การลงทุนของจังหวัดอุดรธานี พื้นที่เป้าหมายใน ๒๐ อำเภอ ของจังหวัดอุดรธานี มีกิจกรรมดำเนินการฝึกอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีใหม่ๆ ในการผลิตผลิตภัณฑ์ รวมทั้งพัฒนาในส่วนของบรรจุภัณฑ์ใหม่ๆ ให้มีความทันสมัย ปลอดภัย เป็นที่ต้องการของผู้บริโภค</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> ผู้เข้าร่วมโครงการได้นำองค์ความรู้ไปปรับใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ของชุมชนและท้องถิ่น</p> |
| ๕ | <p>โครงการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพและการตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น (OTOP) : บุรีรัมย์</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อพัฒนามีขีดความสามารถของกลุ่มผู้ผลิต OTOF ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านรูปแบบ/แปรรูป บรรจุภัณฑ์ คุณภาพ และการตลาดให้เป็นรูปธรรมสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ OTOF ของจังหวัดให้เป็นรูปธรรม เพิ่มขีดความสามารถของศูนย์หัตถกรรมอำเภอนาโพธิ์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดภูมิปัญญาผ้าไหมของจังหวัดบุรีรัมย์พัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ OTOF ในพื้นที่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และให้ภูมิปัญญา OTOF จังหวัดบุรีรัมย์ได้รับการบันทึกและเผยแพร่ภูมิปัญญาให้เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่และOTOF จังหวัดบุรีรัมย์เพิ่มขึ้นมีการพัฒนาด้านการตลาดและเชื่อมโยงการจำหน่าย OTOF จังหวัดบุรีรัมย์ ทั้งในและต่างประเทศ ผลิตภัณฑ์ OTOF จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน ๓๐๐ ผลิตภัณฑ์ มีการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์www.Phanomrungsilks.com เครือข่ายกลุ่มผู้ผลิต OTOF ในพื้นที่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริได้รับการพัฒนาศักยภาพ และศูนย์หัตถกรรมทอผ้าไหมอำเภอนาโพธิ์ ได้รับการเพิ่มศักยภาพ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดภูมิปัญญาช่างทอผ้าไทย</p> |
| ๖ | <p>โครงการส่งเสริมศักยภาพผลิตภัณฑ์ OTOF : อำนาจเจริญ</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อพัฒนาคุณภาพ สร้างมูลค่าเพิ่มภูมิปัญญาท้องถิ่น เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการตลาด และยกระดับรายได้ของประชาชนให้สูงขึ้น เป้าหมายกลุ่มผู้ผลิต/ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน จำนวน ๓๗๘กลุ่มครัวเรือนยากจน (ตกเกณฑ์รายได้ จปฐ ปี ๒๕๕๒) จำนวน ๑,๐๔๔ ครัวเรือน</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> ประชาชนครัวเรือนยากจน (ตกเกณฑ์รายได้ จปฐ) ๕๐๐ ครัวเรือน ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOF ส่วนมากเป็นการส่งเสริมการปลูกข้าวเกษตรอินทรีย์ (โดยทำปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดใช้เอง) และการปลูกแตงโมกลุ่มผู้ประกอบการ OTOF หรือครัวเรือนยากจนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOF ทำให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น จึงมีความพึงพอใจในการดำเนินโครงการฯ</p> |
| ๗ | <p>โครงการส่งเสริมการผลิตและจำหน่ายสินค้า OTOF จังหวัดพิษณุโลก ปี ๒๕๕๔ : พิษณุโลก</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของผู้ผลิต/ผู้ประกอบการ OTOFให้สามารถผลิต</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|--|
| | <p>สินค้ามีคุณภาพได้มาตรฐานเพิ่มช่องทางการตลาดให้กับผู้ผลิต/ผู้ประกอบการ OTOP ให้สามารถจำหน่ายสินค้าได้มากขึ้น ส่งผลให้มีรายได้เพิ่มขึ้น และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ OTOP และหมู่บ้านท่องเที่ยว OTOP ซึ่งเป็นภูมิปัญญาและเอกลักษณ์ของจังหวัดพิษณุโลก</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> สมาชิกในกลุ่มงานศิลป์ดินไทยเข้ารับการอบรมทำให้มีความรู้และแนวคิดในการต่อยอดผลิตภัณฑ์มากขึ้น อาทิ การทำให้ผลิตภัณฑ์มีกลิ่นหอม และมีการขยายตลาดในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์งานดินปั้นอย่างกว้างขวางก่อให้เกิดรายได้ให้แก่สมาชิกในกลุ่ม มีการพัฒนาต่อยอดให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น มีการเพิ่มกรรมวิธีซึ่งทำให้ดินปั้นมีกลิ่นหอม มีการเพิ่มช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์และเปิดตลาดกว้างขึ้นจากเดิม ซึ่งทำให้สมาชิกในกลุ่มงานศิลป์ดินไทยมีรายได้เพิ่มขึ้นกว่าเดิมซึ่งเป็นเหตุผลจูงใจทำให้วัยรุ่นในชุมชนนั้น ๆ หันมาสนใจงานหัตถกรรมพื้นบ้านมากยิ่งขึ้น</p> |
| ๘ | <p>โครงการพัฒนาโรงงานอุตสาหกรรมเข้าสู่ระบบมาตรฐานสากล : ราชบุรี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้โรงงานแปรรูปทางการเกษตร-อุตสาหกรรม เข้าสู่ระบบมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น และบรรเทาปัญหาการส่งคืนสินค้าจากการส่งสินค้าจำหน่ายต่างประเทศเนื่องจากไม่ได้มาตรฐาน</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> จากการตรวจติดตามพบว่า การดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โครงการดังกล่าวทำให้สินค้ามีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ ส่งผลดีต่อการค้า การส่งออกสินค้าออก และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และได้ขอให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดราชบุรีได้เข้าไปติดตามช่วยเหลือให้โครงการดังกล่าวมีความยั่งยืน</p> |

๓.๕ โครงการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากโครงการที่สุ่มติดตามประเมินผล จำนวน ๖ โครงการ เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ ทั้ง ๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒ และ ๕ จังหวัด ได้แก่ บึงกาฬ ลำปาง แพร่ ปทุมธานี นครศรีธรรมราช

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|---|---|
| โครงการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เกิดผลสัมฤทธิ์ | |
| ๑ | <p>โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษจากขยะชายฝั่งทะเลอ่าวไทยฝั่งตะวันตก จังหวัดเพชรบุรี :</p> <p>ภาคกลางตอนล่าง ๒</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> การถมทรายเสริมชายหาด ระยะทาง ๑.๘ กิโลเมตร</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> สภาพชายหาดที่ถูกกัดเซาะได้รับการปรับปรุงให้สวยงาม จึงทำให้มีจำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ประชาชนในพื้นที่จึงมีรายได้เพิ่มขึ้นด้วย</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|---|
| ๒ | <p>โครงการธนาคารขยะและเครือข่ายอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม : บึงกาฬ</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนและเยาวชนมีจิตสำนึก ตระหนักถึงคุณค่าของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนหรือชุมชนในการลดปริมาณและคัดแยกขยะมูลฝอยเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ส่งเสริมการจัดตั้งธนาคารขยะและเครือข่ายนักเรียนหรือประชาชนดำเนินงานธนาคารขยะในโรงเรียนพื้นที่เป้าหมาย</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> มีการจัดตั้งธนาคารขยะต้นแบบในสถานศึกษา จำนวน ๑๐ แห่ง จัดตั้งเครือข่ายนักเรียนร่วมจัดการธนาคารขยะ จำนวน ๑๐ แห่งๆ ละ ๒๐ คน รวมจำนวน ๒๐๐ คนมีเครือข่ายประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมธนาคารขยะ จำนวน ๒๐ ชุมชน รวม๒๐๐ คน ประชาชนในชุมชนตระหนักถึงการเพิ่มขึ้นของขยะที่อาจส่งผลให้เกิดมลพิษต่อสังคมในอนาคต รวมทั้งมีการทราบถึงขั้นตอนวิธีกำจัดขยะง่ายๆ ตลอดจนมีเครือข่ายเยาวชน ประชาชนในชุมชนมีเครือข่ายการดำเนินงานในกิจกรรมธนาคารขยะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</p> |
| ๓ | <p>โครงการคนอยู่ร่วมกับป่าอย่างยั่งยืน ตามแนวพระราชดำริ (Food Bank) : ลำปาง</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อสนองต่อพระราชดำริของทั้งสองพระองค์ ในการแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าโดยแนวทางคนอยู่ร่วมกับป่า เป้าหมายคือ การดูแลรักษาศูนย์การเรียนรู้เดิม จำนวน ๘ แห่ง จัดตั้งศูนย์เรียนรู้เพิ่มเติม จำนวน ๓ แห่ง บำรุงรักษาแปลงสาธิต/แปลงชุมชน (FOOD BANK) ปลูกไม้อเนกประสงค์ จำนวน ๒,๕๐๐ ไร่ จัดทำแปลงสาธิต/แปลงชุมชน (FOOD BANK) แปลงปลูกไม้อเนกประสงค์ จำนวน ๒,๐๐๐ ไร่ รวม ๑๖ แห่ง</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> โครงการมีความเหมาะสมในการกำหนดพื้นที่ดำเนินการ กลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาการดำเนินงาน มีการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า มีการจัดระบบบริหารจัดการเพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อเนื่องไปในอนาคต กลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการมีความพึงพอใจ มีพื้นที่ป่าให้กับชุมชนดูแลรักษาเพิ่มขึ้น ๒,๐๐๐ ไร่</p> |
| ๔ | <p>โครงการ ๘ อำเภอ ๘ ป่าชุมชน ต้นแบบพอเพียง ลดสภาวะโลกร้อน : แพร่</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อฟื้นฟูป่าชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ให้เป็นแบบอย่างในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ของชุมชนแก่ชุมชนใกล้เคียง และเพื่อฟื้นฟูป่าชุมชนให้สามารถอำนวยประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่ชุมชน ตลอดจนช่วยลดสภาวะโลกร้อน</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> จากการตรวจติดตามพบว่า การดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โครงการมีความเหมาะสม ระยะเวลาดำเนินการสอดคล้องกับช่วงฤดูกาล การจัดซื้อจัดจ้างสามารถกระจายให้คนในชุมชนนั้นๆ เป็นผู้รับจ้างและรับเงิน ทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับผลประโยชน์ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการฟื้นฟูป่าชุมชน ได้รับค่าจ้างแรงงาน พื้นที่ป่าชุมชนมีกิจกรรมดำเนินการในพื้นที่ต่อเนื่อง เพิ่มจิตสำนึกในการดูแล</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|---|
| | รักษาป่า และป่าชุมชนได้รับการฟื้นฟูและพัฒนาให้เป็นตัวอย่างแก่ป่าชุมชนใกล้เคียง ทั้งนี้ประชาชน/ชุมชน ที่อยู่ใกล้พื้นที่ป่าชุมชนหรือที่ดูแลป่าชุมชนมีความพึงพอใจ |
| ๕ | <p>โครงการลดต้นทุนด้านพลังงานในสถานประกอบการ SMEs (บริษัท มิซันเฮลท์ฟู้ด จำกัด) : ปทุมธานี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ผู้ประกอบการ SMEs จำนวน ๔๐ ราย ประหยัดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานได้ร้อยละ ๑๐</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> ผู้ประกอบการ SMEs ได้นำความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการด้านพลังงาน เพื่อช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน โดยจะมีการติดตามประเมินผลการใช้พลังงานของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ๓ ปี</p> |
| ๖ | <p>โครงการส่งเสริมการผลิตแก๊สชีวภาพอำเภอลานสกา : นครศรีธรรมราช</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> ประชาชนจำนวน ๑๕๐ครัวเรือน นำวัสดุเหลือใช้มาผลิตพลังงานเพื่อลดค่าใช้จ่ายภายในครัวเรือน</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> ครัวเรือนที่เข้าร่วมรับการอบรมได้นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ช่วยลดภาระในครัวเรือนได้ และมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่ครัวเรือนรอบข้าง</p> |

๓.๖ โครงการด้านสังคม จากโครงการที่สุ่มติดตามประเมินผล จำนวน ๓ โครงการ เป็นโครงการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ ทั้ง ๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดชลบุรี

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|--|---|
| โครงการด้านสังคมที่เกิดผลสัมฤทธิ์ | |
| ๑ | <p>โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียน นักศึกษา ครู และอาจารย์ไทยกับประเทศอนุภาคลุ่มแม่น้ำโขงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร : ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้ให้นักเรียน นักศึกษา ครูและอาจารย์ได้มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ทางวิชาการ เผยแพร่วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ในสถาบันการศึกษาของประเทศในอนุภาคลุ่มน้ำโขง</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> จากการประเมินจากเอกสาร เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านเวลา โครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของกลุ่มจังหวัด “สะพาน การค้าและการท่องเที่ยวอินโดจีน” และส่งผลดีต่อความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งยังช่วยให้นักเรียน นักศึกษา ครูและอาจารย์มีประสบการณ์จริงร่วมกับสถาบันการศึกษาในประเทศอนุภาคลุ่มน้ำโขง ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการสื่อสารสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกลุ่มประเทศ</p> |

| ลำดับ | ผลการประเมิน |
|-------|--|
| ๒ | <p>โครงการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือการประกอบอาชีพแก่ผู้ว่างงานที่เข้ารับการอบรมอาชีพเพื่อการมีงานทำนำชุมชนเข้มแข็ง : นราธิวาส</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้ผู้ว่างงานที่ผ่านการอบรมอาชีพ/สาธิตอาชีพตามกิจกรรมโครงการมีงานทำนำชุมชนเข้มแข็งได้มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการประกอบอาชีพมีงานทำมีอาชีพ และมีรายได้ที่เพิ่มขึ้น พื้นที่ดำเนินการ ๑๓ อำเภอของจังหวัด</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> การดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อย ซึ่งการติดตามผลหลังเสร็จสิ้นโครงการของจังหวัด พบว่ามีกลุ่มเป้าหมายที่ยังคงประกอบอาชีพหลังการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องประมาณร้อยละ ๘๐ และจังหวัดนราธิวาสได้รับงบประมาณจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อดำเนินโครงการต่อเนื่องด้วย</p> |
| ๓ | <p>โครงการก่อสร้างอาคารห้องประชุมเอนกประสงค์ : ชลบุรี</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้เพิ่มศักยภาพในการถ่ายทอดความรู้ของโรงเรียนชุมชนวัดหนองรี นักเรียน ครู ผู้ปกครอง มีสถานที่ในการถ่ายทอดความรู้ ฝึกปฏิบัติ และประกอบกิจกรรมอื่น ๆ และเป็นสถานที่ประชุมนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน</p> <p><u>ผลสัมฤทธิ์</u> สามารถใช้ประโยชน์จากอาคารห้องประชุมเอนกประสงค์ เพื่อใช้เป็นสถานที่ประชุมนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน และกิจกรรมอื่น ๆ</p> |

ตอนที่ ๔

ผลการตรวจติดตามและประเมินผล

ประเด็นการแจ้งการได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการ ตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของส่วนราชการต่างๆ

๑-๑-๑-๑-๑

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๙ บัญญัติไว้ในกรณีที่ส่วนราชการใดมีหน้าที่ดำเนินการในเรื่องใดและได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีสำหรับดำเนินการในเรื่องนั้นตามแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด ให้ส่วนราชการนั้นแจ้งการได้รับการจัดสรรงบประมาณในเรื่องดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีมีผลใช้บังคับ ให้สำนักงานงบประมาณแจ้งการจัดสรรงบประมาณจังหวัดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สำนักงานงบประมาณได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งการจัดสรรงบประมาณงบเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีมีผลใช้บังคับ จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ในเรื่องนี้พบว่า มีกลุ่มจังหวัด และจังหวัดที่ยังไม่ได้รับแจ้งการจัดสรรงบประมาณเป็นจำนวนมาก แม้ว่าในบางจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ได้รายงานให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ได้รับแจ้งข้อมูลการจัดสรรงบประมาณจากส่วนราชการ แต่เป็นส่วนราชการที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในจังหวัด มิใช่ส่วนราชการระดับกระทรวง กรม ซึ่งไม่เป็นไปตามนัยมาตรา ๒๙ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น แผนงาน/โครงการ ตามแผนพัฒนาจังหวัด กับโครงการของกระทรวง/กรม ต่างๆ ที่ดำเนินการในจังหวัด จึงขาดการบูรณาการร่วมกัน ให้บรรลุผลในการตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัด สำหรับผลการตรวจติดตาม ๑๘ กลุ่มจังหวัด และ ๗๖ จังหวัด สรุปได้ดังนี้

๔.๑ กลุ่มจังหวัด

๔.๑.๑ กลุ่มจังหวัดที่ได้รับแจ้งการจัดสรรงบประมาณฯ ครบถ้วน มีจำนวน ๑๑ กลุ่มจังหวัด ได้แก่ ภาคกลางตอนบน ๑ ภาคกลางตอนบน ๒ ภาคกลางตอนล่าง ๑ ภาคกลางตอนล่าง ๒ ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ภาคใต้ชายแดน ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ ภาคเหนือตอนบน ๑ และภาคเหนือตอนล่าง ๒

ตอนที่ ๕

ผลการตรวจติดตามและประเมินผล

ประเด็นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖

~~๑๑๑๑๑๑๑๑~~

การตรวจติดตามในประเด็นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามว่า ภายหลังจากที่ ก.น.จ. ได้มีประกาศลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ กำหนดให้การแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัดได้มีการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สรุปได้ดังนี้

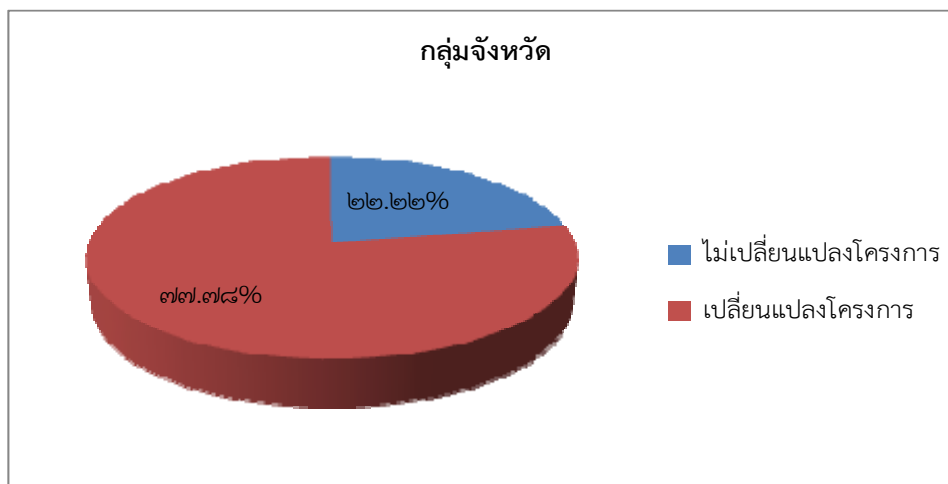
๕.๑ กลุ่มจังหวัด

๕.๑.๑ กลุ่มจังหวัดที่ไม่มีการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลง จำนวน ๔ กลุ่มจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ของกลุ่มจังหวัดทั้งหมด ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ ภาคเหนือตอนบน ๑ ภาคเหนือตอนล่าง ๑ และภาคเหนือตอนล่าง ๒

๕.๑.๒ กลุ่มจังหวัดที่มีการขอเปลี่ยนแปลงโครงการจำนวน ๑๔ กลุ่มจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ ดังนี้

(๑) กลุ่มจังหวัดที่มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๑๒ กลุ่มจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ ของกลุ่มจังหวัดที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ ได้แก่ ภาคกลางตอนบน ๑ ภาคกลางตอนบน ๒ ภาคกลางตอนล่าง ๑ ภาคกลางตอนล่าง ๒ ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ภาคใต้ฝั่งอันดามัน ภาคใต้ชายแดน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ ภาคเหนือตอนบน ๒

(๒) กลุ่มจังหวัดที่มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. และที่มีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๒ กลุ่มจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ ของกลุ่มจังหวัดที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ ได้แก่ ภาคกลางตอนกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒



๕.๒ จังหวัด

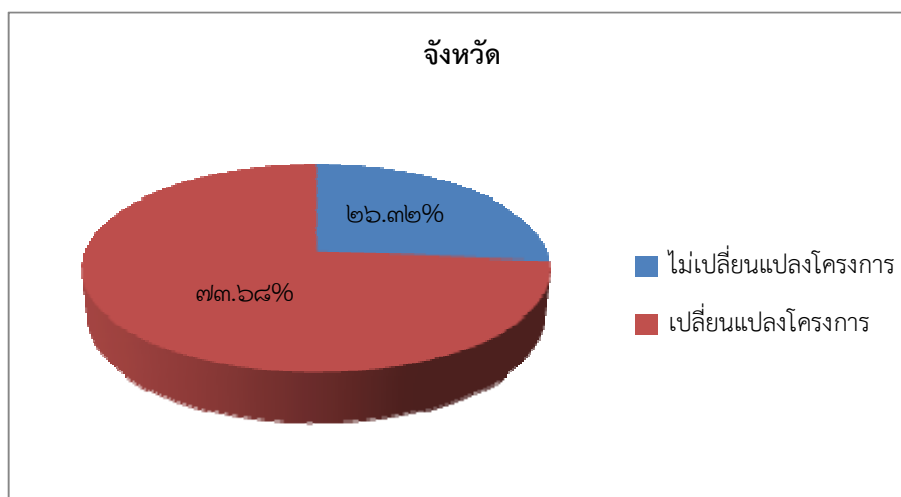
๕.๒.๑ จังหวัดที่ไม่มีการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลง จำนวน ๒๐ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๓๒ ของจังหวัดทั้งหมด ได้แก่ ชัยนาท อ่างทอง ฉะเชิงเทรา สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ระนอง พังงา กระบี่ ตรัง หนองบัวลำภู เลย บึงกาฬ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี เชียงราย แพร่ พิษณุโลก สุโขทัย อุตรดิตถ์ อุทัยธานี

๕.๒.๒ จังหวัดที่มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการจำนวน ๕๖ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๖๘ ของจังหวัดทั้งหมด ดังนี้

(๑) จังหวัดที่มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. จำนวน ๕๐ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๒๙ ที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ

(๒) จังหวัดที่มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. และมีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๔ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๔ ของจังหวัดที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ ได้แก่ จังหวัดปทุมธานี สระบุรี นครสวรรค์ และพิจิตร

(๓) จังหวัดที่มีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ. จำนวน ๒ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๗ ของจังหวัดที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ ได้แก่ จังหวัดสุพรรณบุรี และนราธิวาส



| ลำดับ | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด |
|-------|---|
| ๑ | <p>ภาคกลางตอนบน ๑ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของโครงการ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ๑) ขอเปลี่ยนแปลงบางกิจกรรมของโครงการฟื้นฟูและอนุรักษ์แม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสักด้านการเกษตร ระยะที่ ๒ เนื่องจากในช่วงประสอบอุทกภัยได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการแล้ว และปรับเปลี่ยนรายละเอียดบางกิจกรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์เพิ่มเติม ๒) ขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของโครงการส่งเสริมรายได้ผลผลิตจากเกษตรอินทรีย์ลุ่มน้ำเจ้าพระยา/ป่าสัก |
| | <p>นนทบุรี <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการขยายเขตประปาในหมู่บ้าน/ชุมชน งบประมาณ ๓,๕๘๐,๐๐๐ บาท เป็นโครงการเผื่อสำรองโรคแทรกซ้อนทางตาและหูเชิงรุกในประชาชนจังหวัดนนทบุรีปี ๒๕๕๕ โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า งบประมาณ ๓,๒๑๘,๕๐๐ บาท |
| | <p>ปทุมธานี <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอปรับลดงบประมาณ จำนวน ๑๐ โครงการ เพื่อนำไปดำเนินโครงการที่ไม่อยู่แผนปฏิบัติการ จำนวน ๖ โครงการ สำหรับแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ - ขอปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้เหมาะสมกับปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ จำนวน ๑ โครงการ |
| | <p>พระนครศรีอยุธยา <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.บ.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอยกเลิก/เปลี่ยนแปลงงบประมาณของกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติการฯ พ.ศ.๒๕๕๕ เนื่องจากซ้ำซ้อนกับโครงการตามแผนให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยแล้ว - ขอยกเลิก/ปรับวงเงินงบประมาณและปรับลดเป้าหมายกิจกรรมบางกิจกรรม - โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ (เงินเหลือจ่าย จากการจัดซื้อจัดจ้าง) นำไปจัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้ผลิต ผู้ประกอบการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ความยั่งยืน |
| | <p>สระบุรี <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการเพื่อไปดำเนินโครงการเพื่อป้องกันปัญหาอุทกภัย จำนวน ๓ โครงการ - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการ เนื่องจากซ้ำซ้อนกับโครงการของ อปท. จำนวน ๒ โครงการ - ขอปรับเปลี่ยนกิจกรรมในโครงการ เนื่องจากได้รับงบประมาณจากหน่วยงานอื่นเพื่อดำเนินการแล้ว จำนวน ๔ โครงการ |
| ๒ | <p>ภาคกลางตอนบน ๒ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอปรับเปลี่ยนบางกิจกรรม เนื่องจากพื้นที่ดำเนินงานซ้ำซ้อน และยกเลิกกิจกรรมการจัดงาน เชิดชูเกียรติพินทุ์ยารสสิ่งทอในโครงการท่องเที่ยวแหล่งอารยธรรมวีรชนปกป้องแผ่นดิน ได้รับงบประมาณไม่ทันช่วงเวลาการจัดงาน |

| ลำดับ | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด |
|-------|---|
| | <p>ลพบุรี <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <p>- ขอเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินการ รายละเอียดงบประมาณ และหน่วยงานดำเนินการในโครงการ</p> |
| | <p>สิงห์บุรี <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <p>- ขอเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินการโครงการเพิ่มศักยภาพการผลิต การแปรรูป และจำหน่ายสินค้าเกษตรปลอดภัยแบบครบวงจร จำนวน ๒ กิจกรรม เนื่องจากพื้นที่ดำเนินการขัดต่อกฎหมาย ๑ แห่ง และ ไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ๑ แห่ง</p> <p>- ขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรมในโครงการฯ ๑ กิจกรรม</p> |
| | <p>ชัยนาท <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง</p> |
| | <p>อ่างทอง <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง</p> |
| ๓ | <p>ภาคกลางตอนกลาง <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ.</p> <p>- ขอเปลี่ยนแปลงโครงการปรับปรุงทางแยก (สามแยกสาคุ) ทางหลวงหมายเลข ๓๑๔ บางปะกง – ฉะเชิงเทรา กิโลเมตร ๑๗ + ๒๐๐ ไปดำเนินการพัฒนาแหล่งน้ำและอาหารสำหรับสัตว์ป่า และโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการรักษาความปลอดภัยทางน้ำ เพื่อการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัดเบญจบูรพาสุวรรณภูมิ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ใช้เงินเหลือจ่ายดำเนินการปรับปรุงทางแยกฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว</p> <p>- ขอเปลี่ยนแปลงเงินเหลือจ่ายมาดำเนินการ Y2 จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำตามรอยเสด็จรัชกาลที่ ๕ งบประมาณ ๑๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๒) โครงการส่งเสริมเส้นทางจักรยานท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและกีฬา งบประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓) โครงการมหกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวเบญจบูรพาสุวรรณภูมิ ประกอบด้วย กิจกรรม แรลลี่ครอบครัวท่องเที่ยวแดนเบญจบูรพา จำนวน ๕ คัน และกิจกรรมแข่งขันจักรยานเสือภูเขาและจักรยานทางไกล สะสมคะแนน จำนวน ๕ สนาม ผู้ร่วม ๕๐๐ คน งบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>- ขอเปลี่ยนแปลงเงินเหลือจ่ายมาดำเนินการปรับปรุงช่องทางเดิน เคาน์เตอร์ตรวจการผ่านแดนและภูมิทัศน์โดยรอบบริเวณจุดผ่านแดนบ้านคลองลึก งบประมาณ ๑,๗๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งไม่ใช่โครงการ Y2 แต่เป็นการต่อยอดให้กับโครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณจุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก</p> |
| | <p>ฉะเชิงเทรา <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง</p> |
| | <p>สมุทรปราการ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <p>- ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดกิจกรรมและพื้นที่ดำเนินงานพัฒนาแหล่งน้ำ ในพื้นที่อำเภอบางเสาธง เนื่องจาก อปท. ในพื้นที่ได้ดำเนินการแล้วในช่วงอุทกภัย ปี พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>- ขอเปลี่ยนแปลงสถานที่ก่อสร้างของโครงการก่อสร้างอาคารการเรียนรู้ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม เนื่องจากพื้นที่ไม่มีความพร้อม ขาดระบบสาธารณูปโภครองรับ</p> |
| | <p>นครนายก <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <p>- ขอเพิ่มกิจกรรม/เปลี่ยนกิจกรรม จำนวน ๕ โครงการ เปลี่ยนหน่วยงานดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ เปลี่ยนพื้นที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ</p> |

| ลำดับ | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด |
|-------|--|
| | <p>ปราจีนบุรี <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอยกเลิกกิจกรรมการสร้างเขื่อน ๒ แห่ง และเปลี่ยนสถานที่ก่อสร้างเขื่อน ๒ แห่ง ของโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพังทลายจากกระแสน้ำกัดเซาะตลิ่งพื้นที่ริมแม่น้ำปราจีนบุรี - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการก่อสร้างสนามกีฬาจังหวัดปราจีนบุรีฯ งบประมาณ ๔๑,๐๔๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากมีปัญหาพื้นที่ดำเนินการที่ไม่สามารถแลกเปลี่ยนพื้นที่ได้ และกิจกรรม “การจัดงานแข่งขันวิ่งปราจีนบุรี มาราธอน” ในโครงการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมการท่องเที่ยวฯ งบประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินการ เพื่อไปดำเนินโครงการ Y2 จำนวน ๕ โครงการ - ขอปรับลดกิจกรรมการก่อสร้างเขื่อน จำนวน ๕ แห่ง ในโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพังทลายจากกระแสน้ำกัดเซาะตลิ่งพื้นที่ริมแม่น้ำปราจีนบุรี เนื่องจากได้ดำเนินการก่อสร้างแล้ว เพื่อไปดำเนินโครงการ Y2 จำนวน ๒ โครงการ |
| | <p>สระแก้ว <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.บ.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการเนื่องจากได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ - ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของกิจกรรมบางกิจกรรมของโครงการ เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด จำนวน ๒ โครงการ |
| ๔ | <p>ภาคกลางตอนล่าง ๑ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณให้เหมาะสมกับระยะเวลา และตรงกับหมวดรายจ่าย จำนวน ๗ โครงการ - ขอปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้เป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน จำนวน ๑ โครงการ |
| | <p>กาญจนบุรี <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วไม่คุ้มค่า และโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๑ โครงการ เนื่องจากได้มีการสำรวจและศึกษาแนวทางการพัฒนาไว้ก่อน เพื่อไปดำเนินโครงการใหม่ จำนวน ๗ โครงการ |
| | <p>สุพรรณบุรี <input checked="" type="checkbox"/> มีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการที่ซ้ำซ้อนกับโครงการของ อปท. จำนวน ๑ โครงการ และโครงการอื่นอีก ๒ โครงการ เพื่อไปจัดทำโครงการใหม่ จำนวน ๕ โครงการ |
| | <p>ราชบุรี <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการ เนื่องจากได้ดำเนินโครงการไปแล้วก่อนได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑ โครงการ - ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดกิจกรรมและหมวดงบประมาณของโครงการ จำนวน ๓ โครงการ |
| | <p>นครปฐม <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ตรงตามภารกิจ จำนวน ๑ โครงการ - ขอเปลี่ยนแปลง ๓ โครงการ เพื่อดำเนินโครงการโครงการใหม่ ๘ โครงการ - ขอปรับลดงบประมาณตามมติอนุกรรมการฯ ของสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๒ โครงการ |

| ลำดับ | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด |
|-------|---|
| ๕ | <p>ภาคกลางตอนล่าง ๒ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอปรับเปลี่ยนกิจกรรม เนื่องจากสภาพพื้นที่ของโครงการพัฒนาเส้นทางทางรถไฟเชื่อมฝั่มทะเลอ่าวไทยเปลี่ยนแปลงไป |
| | <p>เพชรบุรี <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงรายการงานปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณอุทยานเฉลิมพระเกียรติฯ ของโครงการก่อสร้างอุทยานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวพระนครคีรี เป็นรายการงานป้ายโครงการ ลานสุริยุปราคาพร้อมโครงสร้าง และระบบสุขาภิบาล เพื่อให้เป็นไปตามรูปแบบและขั้นตอนการก่อสร้างที่แบ่งออกเป็น ๓ ระยะ ซึ่งกำหนดให้งานปรับปรุงภูมิทัศน์เป็นกิจกรรมระยะสุดท้ายเพื่อไม่ให้กระทบและทำความเสียหายกับภูมิทัศน์โดยรวม |
| | <p>สมุทรสาคร <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอปรับเปลี่ยนหน่วยงานดำเนินการให้เหมาะสม จำนวน ๘ โครงการ และเปลี่ยนแปลงสถานที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ |
| | <p>สมุทรสงคราม <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอปรับลดกิจกรรมของโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าที่ปลอดภัยได้มาตรฐาน จำนวน ๒ กิจกรรม - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดให้เป็นศูนย์กลางการพักผ่อน จำนวน ๑ โครงการ เพื่อดำเนินโครงการขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้า - ขอยกเลิกโครงการภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์การดำรงรักษาความเป็นเมืองที่มีระบบนิเวศ ๓ น้ำ จำนวน ๑ โครงการ เนื่องจากได้รับงบประมาณจากต้นสังกัดแล้ว |
| | <p>ประจวบคีรีขันธ์ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการ จำนวน ๘ โครงการ เนื่องจากเพื่อความเหมาะสมกับสภาพปัญหาของพื้นที่และความต้องการของประชาชน และปรับลดกิจกรรมตามงบประมาณที่ได้รับ |
| ๖ | <p>ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการปรับปรุงและบูรณะทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๑ (ชุมพร-พัทลุง) ตอนทางแยกพุนพิง กม.๑๗๑+๙๓๑ – กม.๒๑๐+๒๕๕ (ต่อเขตสำนักงานบำรุงทางสุราษฎร์ธานีที่ ๓) ระหว่าง กม.๑๗๑+๙๓๕ – กม.๑๘๒+๒๐๐ (ด้านขวาทาง) ระยะทางดำเนินการ ๙.๒๒๕ กม. งบประมาณ ๔๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นโครงการพัฒนาศูนย์กระจายสินค้าภาคใต้ – พังงง เนื่องจากโครงการที่ขอเปลี่ยนแปลงได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงโครงการเพื่อดำเนินการไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ |
| | <p>ชุมพร <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการก่อสร้างโรงงานผลิตปุ๋ยอินทรีย์-ชีวภาพจากขยะมูลฝอยในชุมชน งบประมาณ ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็น โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์แนวเขื่อนริมหาดทรายรีเพิ่มเติม งบประมาณ ๖,๔๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากสถานที่สำหรับการก่อสร้างโรงงานผลิตปุ๋ยฯ เคยเป็นสถานที่สำหรับทิ้งขยะและมีผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่อย่างร้ายแรงมาก่อน หากมีการก่อสร้างโรงงานผลิตปุ๋ย ประชาชนในพื้นที่มีความวิตกกังวลว่าหากระบบป้องกันที่ไม่ดีพอ อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชน |

| ลำดับ | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด |
|-------|--|
| | สุราษฎร์ธานี <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| | นครศรีธรรมราช <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| | พัทลุง <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. - ขอเปลี่ยนแปลงเงินเหลือจ่าย งบประมาณ ๕,๖๐๐,๕๐๐ บาท ไปดำเนินโครงการจัดซื้อวัสดุการเกษตร ผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพฯ เป็นการต่อเนื่อง |
| ๗ | ภาคใต้ฝั่งอันดามัน <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. - มีการดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดที่ไม่ใช่สาระสำคัญของโครงการ ๓ โครงการ |
| | ระนอง <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| | พังงา <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| | ภูเก็ต <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.บ.จ. - ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการระบบประปาเขากेतหิน (ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕) เนื่องจากมีปัญหาในเรื่องพื้นที่ดำเนินการซึ่งจะต้องมีการผ่านพื้นที่ของ เอกชน และไม่สามารถตกลงและยอมรับเงื่อนไขกันได้ระหว่างหน่วยงานดำเนินการและเอกชนเจ้าของพื้นที่ หากดำเนินการต่อจะก่อให้เกิดความเสียหายในอนาคต |
| | กระบี่ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| | ตรัง <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.บ.จ. - ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด ประจำปี ๒๕๕๕ ตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ต่างๆ รวมจำนวน ๑๓ โครงการ |
| ๘ | ภาคใต้ชายแดน <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. - ขอแก้ไข/เปลี่ยนแปลงโครงการจำนวน ๑๐ โครงการ ซึ่งอยู่ในประเด็นยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ดังนี้ ๑) การขอเปลี่ยนแปลงบางกิจกรรม สถานที่ดำเนินงาน รายละเอียด แบบแปลนในการก่อสร้าง และ กลุ่มเป้าหมาย ฯ จำนวน ๗ โครงการ ๒) ขอยกเลิก/เปลี่ยนแปลงโครงการไปดำเนินโครงการ/กิจกรรมอื่น จำนวน ๓ โครงการ |
| | สงขลา <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. - มีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียด กิจกรรม พื้นที่เป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย ปรับรายการค่าใช้จ่าย บางรายการ - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ซึ่งมีผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๕ - ผต.นร. (นางนิตยา วงศ์เดอริ) มีข้อสังเกตว่า การเปลี่ยนแปลงต่างๆ แสดงถึงความไม่พร้อมของหน่วยงาน รับผิดชอบที่เสนอโครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ |
| | สตูล <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. - ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน ๕ โครงการ - ผต.นร. (นางนิตยา วงศ์เดอริ) มีข้อสังเกตว่า จังหวัดมีการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการในทุกประเด็น ยุทธศาสตร์ และส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ทำให้การพัฒนาจังหวัดสตูล |

| ลำดับ | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด |
|-------|--|
| | <p>เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “การท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ เกษตรได้มาตรฐาน เมืองสวรรค์ชายแดนใต้” ไม่สามารถขับเคลื่อนได้ นอกจากนี้ การที่จังหวัดนำงบประมาณจากการขอยกเลิกโครงการเมืองท่องเที่ยวเมืองสตูล (สตูลไฮเออร์) งบประมาณ ๖๑,๗๐๖,๐๐๐ บาท โดยให้เหตุผลว่าหน่วยงานรับผิดชอบไม่มีความพร้อมในเรื่องสถานที่ดำเนินการก่อสร้างนั้น จากการสอบถามประชาชนและภาคเอกชนในพื้นที่ที่ได้รับทราบว่าจะไม่ใช่ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเพราะท้องถิ่นและภาคเอกชนมีความพร้อม โดยเฉพาะภาคเอกชนต้องการให้จังหวัดดำเนินการเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน โดยมีโครงการสตูลไฮเออร์ดึงดูดให้นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างชาติสนใจเดินทางมาท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดสตูลซึ่งมีแหล่งท่องเที่ยวมีความเป็นธรรมชาติบริสุทธิ์สวยงามเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น การยกเลิกโครงการจึงเปรียบเสมือนเป็นการหยุดการพัฒนาการท่องเที่ยวไปด้วย</p> |
| | <p>ยะลา <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงเงินเหลือจ่ายของ ๕ โครงการ ไปขยายขอบเขตการดำเนินงานของโครงการอื่นเพิ่มเติม - ขอปรับลดกิจกรรมของโครงการในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ จำนวน ๓ โครงการ เพื่อไปดำเนินโครงการอื่นเพิ่มเติม ๓ โครงการ - ผต.นร. (นางนิตยา วงศ์เดอรี) มีความเห็นว่า การขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่อย่างไร เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นการขอใช้งบประมาณเหลือจ่ายไปดำเนินโครงการเดิมเพิ่มเติม ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่ |
| | <p>นราธิวาส <input checked="" type="checkbox"/> มีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการศึกษาออกแบบด้านพรมแดนและชุมชนรอบด่านฯ แห่งที่ ๔ อำเภอตากใบ งบประมาณ ๑๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็น โครงการก่อสร้างสะพานเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่อำเภอตากใบ เนื่องจากเป็นโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ |
| | <p>ปัตตานี <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินโครงการพัฒนากลุ่มเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรฯ จำนวน ๗ แห่ง เนื่องจากพื้นที่เดิมได้ดำเนินการโดยใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้ว - ขอเปลี่ยนแปลงจำนวนเป้าหมาย ค่าใช้จ่าย และเพิ่มกิจกรรมย่อยของโครงการพัฒนาศักยภาพกลุ่มผู้ผลิต OTOP/ผลิตภัณฑ์ OTOP และเพิ่มช่องทางการจำหน่าย - ขอเปลี่ยนแปลงรายการซื้อวัสดุของโครงการพัฒนาการเกษตรพื้นที่พุ่มแก๊วฯ ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ของกลุ่มเป้าหมาย - ปรับลดจำนวนกลุ่มเป้าหมายของโครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำรุ่นใหม่เพื่อเด็กตานีมีอนาคต เนื่องจากความผิดพลาดจากการพิมพ์ - ขอยกเลิกกิจกรรมการสภาเศรษฐกิจชาวบ้าน ของโครงการส่งเสริมการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากฯ - ขอเปลี่ยนแปลงหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ กลุ่มเป้าหมาย กิจกรรม เป้าหมาย และงบประมาณรายจ่าย จำนวนเป้าหมาย ของโครงการรักษาความมั่นคงและการป้องกันแก้ไขปัญหาความไม่สงบเรียบร้อยจังหวัดปัตตานี - ขอเปลี่ยนแปลงหน่วยงานรับผิดชอบของโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด |

| ลำดับ | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด |
|-------|--|
| ๙ | <p>ภาคตะวันออก <input checked="" type="checkbox"/> มีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก เนื่องจากต้องการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรและให้สอดคล้องตามกรอบการดำเนินงานตามแนวพระราชดำริ |
| | <p>ชลบุรี <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ จำนวน ๑๖ โครงการ เพื่อดำเนินโครงการ Y2 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และความต้องการของประชาชนในปัจจุบัน - ขอเปลี่ยนแปลงหน่วยงานรับผิดชอบ พื้นที่ดำเนินการ ปรับลดงบประมาณ ปรับลดกิจกรรมให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร หรือเปลี่ยนชื่อโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ |
| | <p>ระยอง <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ เช่น ปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับวงเงินที่ถูกปรับลดในชั้นจัดทำคำของบประมาณ พื้นที่ดำเนินการ และเป้าหมายโครงการ จำนวน ๒๔ โครงการ |
| | <p>จันทบุรี <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของโครงการขยายการพัฒนาตามแนวพระราชดำริเพื่อสร้างอาชีพ เพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกัน |
| | <p>ตราด <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง</p> |
| ๑๐ | <p>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอปรับลดวงเงินงบประมาณในยุทธศาสตร์ที่ ๑ และปรับเพิ่มวงเงินงบประมาณในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ และ ๓ ซึ่งได้รับงบประมาณดำเนินการจำนวนน้อย แต่กลุ่มจังหวัดเห็นว่ามีสำคัญในการเสริมสร้างการพัฒนาพื้นที่ในกลุ่มจังหวัดฯ |
| | <p>อุดรธานี <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการ จำนวน ๑๐ โครงการ เพื่อไปดำเนินโครงการ Y2 เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน |
| | <p>หนองบัวลำภู <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง</p> |
| | <p>หนองคาย <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอยกเลิกกิจกรรมก่อสร้างศูนย์เรียนรู้และบริการวิชาการ และการก่อสร้างห้องน้ำชาย หญิง ของเขตป่าสงวนแห่งชาติพานพร้าวและป่าแก้งไก่อ เนื่องจากราคาตามแบบก่อสร้างสูงกว่าวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จึงไม่สามารถจัดหาผู้รับเหมาก่อสร้างได้ |
| | <p>เลย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง</p> |
| | <p>บึงกาฬ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง</p> |
| ๑๑ | <p>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการมาดำเนินโครงการ Y2 จำนวน ๓ โครงการ คือ ๑) โครงการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน งบประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ บาท ๒) โครงการพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันด้านเศรษฐกิจการค้ากับประเทศเพื่อนบ้านในอนุภาคลุ่มแม่น้ำโขง งบประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓) โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียน นักศึกษา ครู และอาจารย์ไทยกับประเทศอนุภาคลุ่มแม่น้ำโขง |

| ลำดับ | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด |
|-------|---|
| | งบประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการมาดำเนินโครงการอื่น จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการจัดตั้งศูนย์ควบคุม ฝ้าระวังและป้องกันรักษาความปลอดภัย งบประมาณ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| | สกลนคร <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. - ขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรมและปรับลดงบประมาณ จำนวน ๑๓ โครงการ - ผต.นร. มีข้อสังเกตว่า การปรับกิจกรรมและลดงบประมาณในหลายโครงการค่อนข้างสูง ซึ่งอาจจะ ส่งผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายที่ถูกปรับลดงบประมาณไป |
| | นครพนม <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. - ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงไปดำเนินโครงการ Y2 จำนวน ๗ โครงการ |
| | มุกดาหาร <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. <input checked="" type="checkbox"/> มีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ. - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการ จำนวน ๘ โครงการ เพื่อไปจัดทำโครงการอื่น จำนวน ๒ โครงการ คือ ๑) โครงการส่งเสริมและพัฒนาการผลิตพืชเศรษฐกิจ (ส่งเสริมการปลูกยางพาราจังหวัดมุกดาหาร) งบประมาณ ๕๐ ล้านบาท และ ๒) โครงการส่งเสริมการปลูกไม้ผลเพื่อกระจายรายได้ (ส่งเสริมการ ปลูกมะขามเปรี้ยวฝักโต) งบประมาณ ๑๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นโครงการที่ไม่อยู่ในแผนพัฒนาจังหวัด - ขอเปลี่ยนแปลงเงินเหลือจ่ายไปสมทบกับการดำเนินโครงการสมทบโครงการซ่อมสร้างผิวทาง แออสฟัลติกคอนกรีตสาย มท ๓๐๐๓ แยก ทล. ๒๑๒ จำนวน ๓,๓๗๒,๘๕๐ บาท |
| ๑๒ | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง <input checked="" type="checkbox"/> มีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ. - ขอปรับลดกิจกรรมของโครงการพัฒนาและใช้ประโยชน์จากลุ่มน้ำสายหลักเพื่อการเกษตร เนื่องจากได้รับ งบประมาณจากกรมชลประทานมาดำเนินการแล้ว เพื่อไปดำเนินโครงการอื่นที่อยู่ในแผนพัฒนาจังหวัดแทน |
| | กาฬสินธุ์ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. - ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียด และกิจกรรมย่อยในบางโครงการ |
| | ขอนแก่น <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการในยุทธศาสตร์ที่ ๑ จำนวน ๑๑ โครงการ งบประมาณ ๓๘,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อไปดำเนินโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดขอนแก่น งบประมาณ ๓๓,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เนื่องจาก อปท. ได้รับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจมาดำเนินการแล้ว - ขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากประเด็นยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท มาสมทบ โครงการก่อสร้างโรงประกอบอาหารจัดเลี้ยงอาหารพระภิกษุสามเณรฯ เพื่อให้ใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น |
| | มหาสารคาม <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. - ขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรมขุดลอกหนองบึงใหญ่ และขุดลอกแหล่งน้ำหนองคูขาด ของโครงการพัฒนา แหล่งน้ำเพื่อส่งเสริมการปลูกข้าวหอมมะลิในเขตพื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้ เนื่องจากได้รับงบประมาณจาก แหล่งอื่นมาดำเนินการขุดลอกหนองบึงใหญ่แล้ว และไม่สามารถกำหนดพื้นที่ขุดลอกของหนองคูขาดได้ เพราะไม่สามารถตรวจสอบแนวเขตข้างเคียงที่มีเอกสิทธิ์ในที่ดินทำกิน - ขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรมก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กถนนร่องเสียด เป็น กิจกรรมปรับปรุงดิน เนื่องจากพื้นที่ดำเนินการเกิดการทรุดตัวพังทลายจากน้ำซึ่กัดเซาะ |

| ลำดับ | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด |
|-------|--|
| | <p>ร้อยเอ็ด <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <p>- ขอเปลี่ยนแปลงเงินเหลือจ่าย จำนวน ๑๕,๕๗๑,๘๐๐ ล้านบาท มาดำเนินโครงการ Y2 จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้ ๑) โครงการส่งเสริมและพัฒนาพืชผักปลอดภัยสารพิษ ๒) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิตทางการเกษตร ๓) โครงการหนึ่งใจเกษตรในทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชสุดาฯ ๔) โครงการพัฒนาระบบส่งน้ำและกระจายน้ำบ้านพนัส และ ๕) โครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้ครัวเรือนยากจน</p> |
| ๑๔ | <p>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.บ.ก.</p> <p>- มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ จำนวน ๑๐ โครงการ และอยู่ระหว่างขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณ ๗ โครงการ ทั้งนี้ การปรับเปลี่ยน/ยกเลิกโครงการ เพื่อนำงบประมาณมาสนับสนุนโครงการในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว เนื่องจากกลุ่มจังหวัดฯ ได้ให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าว</p> |
| | <p>ชัยภูมิ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.บ.จ.</p> <p>- มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ ๒ โครงการ งบประมาณ เป็นกรณีขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินการ เนื่องจากเกิดความซ้ำซ้อน มีหน่วยงานอื่นมาดำเนินการแล้ว</p> |
| | <p>นครราชสีมา <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.บ.จ.</p> <p>- มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ ๔ โครงการ (อยู่ระหว่างขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงฯ ๑ โครงการ) เป็นกรณีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ตามความจำเป็นเร่งด่วน และปรับเปลี่ยนกิจกรรมเพื่อความสอดคล้องกับแนวพระราชดำริและแนวนโยบายของรัฐบาล</p> |
| | <p>บุรีรัมย์ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.บ.จ.</p> <p>- ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการรวม ๔ โครงการ ดังนี้</p> <p>๑) ขอปรับลดงบประมาณ และยกเลิกโครงการตามข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๓ โครงการ</p> <p>๒) จัดทำโครงการใหม่ ซึ่งเป็นโครงการที่สำรองไว้ในแผนปฏิบัติการราชการของจังหวัด จำนวน ๑ โครงการ</p> |
| | <p>สุรินทร์ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.บ.จ.</p> <p>- ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ ๒๕ โครงการ เป็นกรณีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมเพื่อความเหมาะสม ลดความซ้ำซ้อน เป็นความจำเป็นเร่งด่วนของพื้นที่ และมีการนำเงินเหลือจ่ายจากการแก้ไขเปลี่ยนแปลงกิจกรรมไปเสริมให้กับกิจกรรมในโครงการอื่นที่ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ เป็นโครงการที่เกษตรกรซึ่งเป็นประชาชนส่วนใหญ่ของจังหวัดมีความต้องการมาก</p> |
| ๑๓ | <p>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง</p> |
| | <p>ยโสธร <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <p>- ขอเปลี่ยนแปลงโครงการรวม ๑๓ โครงการ ดังนี้</p> <p>๑) ขอเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินโครงการ/แบบแปลนการก่อสร้าง จำนวน ๔ โครงการ เนื่องจากพื้นที่ดำเนินการได้รับจัดสรรงบประมาณแล้ว และให้สอดคล้องและกลมกลืนกับสภาพภูมิทัศน์เป็นต้น</p> <p>๒) ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดเป้าหมาย/กิจกรรม จำนวน ๖ โครงการ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>๓) ขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณโครงการ จำนวน ๓ โครงการ</p> |

| ลำดับ | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด |
|-------|---|
| | ศรีสะเกษ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ รวม ๕ โครงการ ๒๐ กิจกรรม งบประมาณ ๕๙,๘๑๐,๐๐๐ บาท |
| | อำนาจเจริญ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| | อุบลราชธานี <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| ๑๕ | ภาคเหนือตอนบน ๑ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| | เชียงใหม่ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. - ขอเปลี่ยนแปลงเงินเหลือจ่ายของโครงการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งน้ำแบบบูรณาการ จากการพัฒนาปรับลดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนกับพื้นที่ดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลาง มาดำเนินโครงการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวและขนส่งสินค้าทางการเกษตร (กิจกรรมก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กเชื่อมหมู่บ้าน)” อำเภอแม่แจ่ม |
| | แม่ฮ่องสอน <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. <input checked="" type="checkbox"/> มีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ. - ขอเปลี่ยนแปลงพื้นที่ในกิจกรรมการเดินทางไปราชการต่างประเทศ ณ ประเทศพม่า ของโครงการเส้นทางเส้นทางเศรษฐกิจใหม่แม่ฮ่องสอน-เมียนมาร์ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพการบริหารจัดการแก้ไขในมิติยุทธศาสตร์โดยอากาศยาน เป็น โครงการแก้ไขปัญหาความยากจนครัวเรือนตกเกณฑ์ จปฐ. ปี ๒๕๕๕ เนื่องจากต้องเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้มีรายได้เพิ่มขึ้น |
| | ลำพูน <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. - ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โดยปรับเพิ่มผลผลิตเป้าหมายและงบประมาณ จำนวน ๒๐ โครงการ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจในปัจจุบัน นโยบายของรัฐบาล และเป็นไปตามข้อเสนอแนะของภาคประชาชน |
| | ลำปาง <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. - ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ จำนวน ๑๕ โครงการ โดยการปรับลดกิจกรรม ปรับเปลี่ยนรายการงบประมาณที่ไม่สามารถจัดหาครุภัณฑ์ได้ หรือไม่มีความพร้อมในเรื่องของพื้นที่ดำเนินงาน - ขอเปลี่ยนแปลงเงินเหลือจ่ายมาดำเนินโครงการก่อสร้างถนน คสล. ม. ๘ ตำบลเมืองปาน อำเภอเมืองปาน งบประมาณ ๗๘๐,๐๐๐ บาท |
| ๑๖ | ภาคเหนือตอนบน ๒ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ. - ขอเปลี่ยนแปลงเป็นโครงการอื่นๆ ๑ โครงการ คือ โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวบ้านกิวกาญจน์ ตำบลริมโขง อำเภอเชียงของ งบประมาณ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตข้าว เป็น โครงการเพิ่มศักยภาพชาวสวนยางพาราแบบครบวงจร งบประมาณ ๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้เหมาะสมกับช่วงเวลาและฤดูกาล |
| | เชียงราย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| | พะเยา <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. ขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรมภายใต้โครงการเดิม |

| ลำดับ | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด |
|-------|---|
| | แพร่ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| | <p>น่าน <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการ จำนวน ๑ โครงการ เพื่อดำเนินโครงการ Y2 คือ โครงการบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดน่าน - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการลดการใช้สารเคมีเพื่อการผลิตในชุมชนต้นแบบ (ขยายผล) งบประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย งบประมาณ ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท และโครงการเสริมสร้างสมรรถนะให้กับ อปท. ในการดำเนินการลดและคัดแยกขยะจากจุดกำเนิดในชุมชน งบประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมงบประมาณ ๔,๔๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินโครงการจัดการแข่งขันฟุตบอลมวลชน “อำเภอคัพ” เพื่อต่อต้านยาเสพติด งบประมาณ ๓,๓๘๐,๐๐๐ บาท และโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่เหลือให้โครงการอื่นๆ - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการส่งเสริมการปลูกพืชเศรษฐกิจเพื่อทดแทนพืชเชิงเดี่ยว (ต่อเนื่อง) งบประมาณ ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารสำหรับประชาชนในจังหวัดน่าน (ต่อเนื่อง) งบประมาณ ๙,๓๖๘,๑๐๐ บาท และโครงการอนุรักษ์และพัฒนาพืชเอกลักษณ์น่านและผ้าทอฯ งบประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณรวม ๒๕,๓๖๘,๑๐๐ บาท เพื่อดำเนินโครงการก่อสร้างถนนเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวและเขตพื้นที่ชายแดนอำเภอนาน้อย และอำเภอเวียงสา งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี ๒๕๕๘ และโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่เหลือให้โครงการอื่นๆ |
| ๑๗ | ภาคเหนือตอนล่าง ๑ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| | พิษณุโลก <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| | ตาก <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ. |
| | สุโขทัย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| | อุตรดิตถ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| | <p>เพชรบูรณ์ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรมในยุทธศาสตร์การเพิ่มมูลค่าการเกษตร เนื่องจากการจัดทำข้อมูลการขอรับการจัดสรรงบประมาณล่วงเลยระยะเวลามานาน ประกอบกับการจัดสรรงบประมาณล่าช้า ทำให้บางกิจกรรมไม่มีความพร้อมในพื้นที่ดำเนินการ - ขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรมในยุทธศาสตร์การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่สามารถออกแบบได้ทันตามกำหนดเวลาและไม่มีความพร้อมในพื้นที่ดำเนินการ - ขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรมในยุทธศาสตร์การส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในปัจจุบัน |
| ๑๘ | ภาคเหนือตอนล่าง ๒ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง |
| | <p>นครสวรรค์ <input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการตามเงื่อนไขประกาศ ก.น.จ.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีการเสนอขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อ อ.ก.น.จ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอเปลี่ยนแปลงโครงการเพื่อดำเนินโครงการ Y2 จำนวน ๖ โครงการ เพื่อใช้งบประมาณมีการกระจายในพื้นที่มากขึ้น ไม่กระจุกตัวอยู่ในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง และเป็นไปตามข้อเสนอแนะของ |

ตอนที่ ๖

ความคิดเห็นของภาคส่วนต่างๆ

เกี่ยวกับการบริหารงานจังหวัด/กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

~~๑-๑-๑๑-๑๑~~

๖.๑ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับข้อคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ดังนี้

๖.๑.๑ ด้านการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

(๑) การจัดทำแผนระดับหมู่บ้าน ตำบล ประชาชนให้ความร่วมมือไม่มากเท่าที่ควร อาจเนื่องจากโครงการยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการ และการเปิดประชุมประชาคมดำเนินการแบบรวบรัด เปิดโอกาสให้เสนอความคิดเห็นได้ แต่ไม่ได้นำมาบรรจุไว้ในข้อบัญญัติ

(๒) ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนและกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดค่อนข้างน้อย

(๓) หลักเกณฑ์และแนวทางในการรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำ/ทบทวนแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดยังไม่เหมาะสม เนื่องจากยังขาดความร่วมมือของภาคประชาชน/ได้รับความร่วมมือจากภาคประชาชนน้อยเกินไป ซึ่งที่ผ่านมาในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด จัดทำกันเฉพาะกลุ่มของภาคราชการบางส่วน ประชาชนยังขาดการรับรู้แผนงาน/โครงการที่เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งควรแจ้งให้องค์กรภาคประชาชน/ภาคประชาสังคม และผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมและรับรู้ด้วย

(๔) ควรมีการปรับปรุงกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการดำเนินโครงการหรือแผนงานต่างๆ รวมทั้งการกำหนดระเบียบข้อบังคับให้หน่วยงานที่รับข้อเสนอแนะจากภาคประชาชนจะต้องทำหนังสือชี้แจงการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อเป็นหลักการหรือแนวทางใช้ในการแก้ไขปัญหาต่อไป

(๕) จังหวัดและกลุ่มจังหวัดควรแจ้งให้ที่ปรึกษาภาคประชาชนทราบถึงโครงการและการตรวจรับงาน หรือกำหนดให้องค์กรเอกชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจรับงาน เพื่อความโปร่งใส

(๖) การดำเนินโครงการของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ถนน ประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ ระบบระบายน้ำ เป็นต้น ยังขาดการบูรณาการร่วมกัน ทำให้รัฐต้องเสียงบประมาณซ้ำซ้อน

(๗) การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ยังมีการประชาสัมพันธ์น้อยไป รวมทั้งการเตรียมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ก็ยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน นอกจากนี้ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่รู้ข้อมูลความเป็นไปและทิศทางที่จะก้าวสู่ประชาคมอาเซียน หน่วยงานที่รับผิดชอบควรเร่งรัดการพัฒนา

ศักยภาพของประชาชนในจังหวัด โดยเฉพาะเยาวชน ซึ่งจะต้องได้รับการ พัฒนาโดยลดจุดอ่อน ด้านภาษาสากล (อังกฤษหรือภาษาอื่นๆ)

๖.๑.๒ ด้านการบริหารงานของจังหวัด

(๑) เนื่องจากหน่วยงานในระดับจังหวัดจะให้ความสำคัญต่อการตอบสนอง นโยบายรัฐบาลและหน่วยงานส่วนกลางที่เป็นต้นตอสังกัด มากกว่าการตอบสนองปัญหาความต้องการในพื้นที่ ดังนั้นหากขาดความชัดเจนในการบูรณาการระดับนโยบายของหน่วยงานส่วนกลางจะส่งผลกระทบต่อเอกภาพ การปฏิบัติงานในระดับจังหวัด ซึ่งยังคงเป็นการบริหารงานแบบแยกส่วน (Fragment) และไม่สามารถ บริหารงานแบบองค์รวม (Holistic) เพื่อตอบสนองนโยบายภาพรวมได้

(๒) การบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการยังขาดการ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง จึงควรเน้นการประชาสัมพันธ์ให้เพิ่มมากขึ้น

(๓) ปัญหาความต้องการของประชาชนในพื้นที่ที่มีความหลากหลาย เนื่องจาก สภาพพื้นที่และสถานการณ์มีความแตกต่างกัน ทำให้จังหวัดประสบปัญหาในกรณีที่ ประเด็นการพัฒนา กับ ประเด็นการตอบสนองความต้องการประชาชนเป็นรายพื้นที่ไม่สอดคล้องกัน ด้วยเหตุที่ความต้องการ ของประชาชนในพื้นที่มีมุมมองแยกส่วนตามสถานการณ์เฉพาะพื้นที่ จึงมีการเรียกร้องการตอบสนองจาก ภาครัฐ โดยมองข้ามศักยภาพของการพัฒนาในองค์รวมของพื้นที่

(๔) ควรมีการจัดทำสรุปภาพรวมงบประมาณที่ดำเนินการในพื้นที่จังหวัด ทั้งงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณของกระทรวง กรม (Function) งบประมาณ ของกลุ่มจังหวัด และงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๕) ในการจัดประชุมทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดจะมีเฉพาะ ผู้นำองค์กรมาให้ข้อเสนอแนะเพียงท่านเดียว รวมทั้งจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมมีจำนวนมาก ทำให้การดึง ความคิดเห็นจากที่ประชุมอาจจะไม่ได้ผลเท่าที่ควร ดังนั้นก่อนการดำเนินการทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและ กลุ่มจังหวัด ควรมีการจัดประชุมรับฟังข้อคิดเห็นในกลุ่มย่อยก่อน เช่น กลุ่มภาคเอกชน กลุ่มภาคประชาสังคม เป็นต้น ซึ่งจะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น

(๖) แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดต้องเป็นแผนงานเชิงบูรณาการ เช่น บูรณาการเชิง พื้นที่ บูรณาการเชิงสินค้า บูรณาการตามประเภทบริการ และกำหนดให้มีหน่วยงานเจ้าภาพหลัก และหน่วยงานร่วม รวมถึงเน้นการมีส่วนร่วมให้สำคัญพื้นที่ ชุมชน เน้นการตรวจสอบแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม ที่มีความซ้ำซ้อน เน้นการติดตาม และประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการว่าควรจะพัฒนา ต่อเนื่องหรือไม่อย่างไร และควรจะต้องให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนาต่อยอดมากยิ่งขึ้น

๖.๒ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้รับข้อคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ดังนี้

๖.๒.๑ ในการดำเนินการรูปแบบการบูรณาการแผนงาน/โครงการร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ส่วนกลาง กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และส่วนท้องถิ่น ในภารกิจด้านต่างๆ ดังนี้

● ด้านการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ

• ผู้ว่าราชการจังหวัด

(๑) การบูรณาการแผนงาน/โครงการยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โครงการยังมีลักษณะต่างคนต่างทำ ดังนั้น จึงควรที่จะได้มีการจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำของจังหวัด ทั้งน้ำเพื่อการเกษตร น้ำเพื่ออุปโภคบริโภค และการป้องกันอุทกภัย โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาสนับสนุนในเรื่องของแผนที่ภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อการวางแผน แบ่งมอบภารกิจส่วนราชการให้รับผิดชอบใน เรื่องต่างๆ ให้ชัดเจนมีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกันในเรื่องของโครงการ และบูรณาการงบประมาณจากแหล่งต่างๆ ทั้งงบประมาณของกระทรวง/กรม งบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด งบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และงบของภาคเอกชน

(๒) มีความเหมาะสมกับการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ในทางปฏิบัติระดับพื้นที่ ยังคงประสบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโดยเฉพาะด้วยอำนาจหน้าที่ในการสั่งการและควบคุมสถานการณ์ในกรณีเกิดเหตุอุทกภัยเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งหลายหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ไม่ได้มีสายงานขึ้นตรงต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ดังนั้น บางครั้งไม่ได้รายงานให้ผู้มีอำนาจหน้าที่กำกับในพื้นที่ทราบ และขาดการประสานงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาได้ทันต่อสถานการณ์อย่างจริงจัง

(๓) การบริหารจัดการน้ำควรให้เป็นหน้าที่ของแต่ละพื้นที่ในการจัดการบูรณาการ ซึ่งในระดับชาติควรให้การสนับสนุนและพิจารณาในภาพรวมระหว่างลุ่มน้ำสำคัญต่างๆ ซึ่งการแก้ไขปัญหาการจัดการน้ำในพื้นที่จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของภาคส่วนต่างๆ ที่สำคัญได้แก่

- สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง ที่จะต้องพิจารณารายละเอียดเรื่องผังเมืองรวม และมีการควบคุมการใช้พื้นที่ให้เป็นไปอย่างเหมาะสม

- สำนักงานชลประทานในพื้นที่ ต้องจัดทำแผนงานด้านการบริหารจัดการน้ำให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการบริหารจัดการน้ำของพื้นที่และพิจารณาสนับสนุนการดำเนินการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

- ผู้นำชุมชน ประชาชนท้องถิ่น ซึ่งมีประสบการณ์ในพื้นที่เป็นแหล่งข้อมูลสำคัญของประวัติศาสตร์พื้นที่ และสามารถให้ข้อมูลที่สำคัญต่อการวางแผนและกำหนดทิศทางการบริหารจัดการได้อย่างเป็นรูปธรรม

(๔) การบริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งก็คือการบูรณาการแผนงาน/โครงการได้อย่างเหมาะสม ประการแรกคือ การผสมผสานความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด นักบริหารต้องรู้กระบวนการตามขั้นตอน หากมีปัญหาจุดใด ต้องย้อนกลับไปดูว่ามีข้อผิดพลาดอะไรบ้าง

ประการที่สองคือ ผู้บริหารระดับสูงต้องมีข้อมูลที่ชัดเจน และมีประสบการณ์เพื่อให้ตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง

ประการที่สามคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีความพร้อมด้านวิชาการ เครื่องมือ อุปกรณ์ แผนงาน กำลังคนและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่

(๕) เนื่องจากการแบ่งส่วนราชการได้มีการแบ่งแยกภารกิจกันอย่างชัดเจน ทำให้ส่วนราชการในจังหวัด จะมองแต่ภารกิจของตนเองเป็นหลัก การบูรณาการแผนงาน/โครงการด้านการบริหารจัดการน้ำ ระหว่างส่วนราชการต่างๆ นั้น มีประสิทธิภาพและเหมาะสมในระดับหนึ่ง ในช่วงเวลาสั้นๆ การที่จะให้มีการบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพอย่างดี จะต้องมีการจัดระบบการจัดทำแผนงาน/โครงการในระดับพื้นที่ โดยกำหนดให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งนั้นเป็นหน่วยงานหลัก ในการทำหน้าที่ในการบูรณาการกับหน่วยงานที่มีภารกิจเดียวกันในพื้นที่ จัดทำแผนงาน/โครงการร่วมกัน แบ่งแยกกิจกรรมในการดำเนินการให้ชัดเจนเสียก่อน แล้วจึงดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการในการบูรณาการร่วมกัน เพื่อขอบประมาณเป็นโครงการเดียวกัน ซึ่งการดำเนินการในลักษณะนี้จะสามารถแก้ปัญหาในพื้นที่ร่วมกันได้อย่างแท้จริง

• รองผู้ว่าราชการจังหวัด

การบูรณาการด้านการบริหารจัดการน้ำของจังหวัดทำได้ดีในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมลงไปถึงระดับท้องถิ่น เนื่องจากในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๕๕ นั้น งบประมาณลงพื้นที่ค่อนข้างมาก การแก้ปัญหาต้องทำอย่างเร่งด่วน อย่างไรก็ตาม การจะทำให้เกิดการบูรณาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระทรวง/กรม ก็ต้องให้ความสำคัญกับแผนพัฒนาของจังหวัด หากกระทรวง/กรม ไม่สนับสนุนงบประมาณก็จะเกิดช่องว่างในการพัฒนา

• หัวหน้าสำนักงานจังหวัด

(๑) การบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ ยังเป็นการบริหารจัดการโดยยึดผู้นำเป็นหลัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารสูงสุดของจังหวัด ได้บุคคลที่มีประสบการณ์และประสานการปฏิบัติในทุกๆ มิติของการดำเนินงานก็จะทำให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ทั้งนี้การบริหารจัดการดังกล่าว ยังเป็นการบริหารเฉพาะหน้า เมื่อเกิดเหตุการณ์ภัยพิบัติ ยังขาดการบูรณาการแผนงานและ

งบประมาณในระยะการระวางยังเกินในระยะยาว ส่วนมิติของการบริหารจัดการในลักษณะกลุ่มจังหวัด ยังขาดความเชื่อมต่อในการแก้ไขปัญหา ยังใช้มิติของการยึดพื้นที่ของแต่ละจังหวัดเป็นส่วนใหญ่ ควรให้มีการบูรณาการแผนงานโครงการในรูปของการแก้ไขปัญหาแบบครอบคลุม เชื่อมต่อกันให้มากขึ้น

(๒) เนื่องจากมีหน่วยงานรับผิดชอบหลายหน่วยงานมีตั้งอยู่ภายในกระทรวงเดียวกันและต่างกระทรวง ถึงแม้จะมีการมอบหมายเจ้าภาพรับผิดชอบแต่การทำงานก็ยากจะประสบผลสำเร็จ รัฐบาลควรจะมีการปฏิรูปโครงสร้างและภารกิจ ให้อยู่ภายในกระทรวงเดียวกัน ดูทั้งระบบการจัดเก็บน้ำ การผันน้ำ การจัดสรรน้ำ ทั้งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค น้ำเพื่อการเกษตร น้ำเพื่อการอุตสาหกรรม การบูรณาการในระดับจังหวัด/กลุ่มจังหวัด หน่วยงานส่วนกลาง ควรให้การสนับสนุนตามแผนงาน/โครงการที่จังหวัดจัดทำอย่างจริงจัง

(๓) ในหลักการและการปฏิบัติจริงในพื้นที่ที่มีการปฏิบัติงานค่อนข้างจะเป็นไปเชิงปฏิบัติมากกว่า ในส่วนของการบูรณาการแผนงานโครงการ ในลักษณะงานของแต่ละส่วนราชการ หน่วยงานยังไม่ค่อยมีความชัดเจนเท่าที่ควร ทั้งระบบ เช่น การเตรียมการก่อนเกิดเหตุการณ์อุทกภัย การดำเนินการเมื่อเกิดเหตุการณ์ และการดำเนินการหลังเกิดเหตุการณ์ รวมไปถึงการบูรณาการในระยะยาวเผื่อระวาง และป้องกันอย่างยั่งยืน ยังไม่มีการ บูรณาการโครงการเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร ควรปรับปรุงให้เกิดความชัดเจนทั้งเชิงนโยบาย/การปฏิบัติ/การติดตามประเมินผลการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

- **คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.)**

การบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการระหว่างภาคส่วนต่างๆ ยังมีการบูรณาการร่วมกันน้อยอยู่ ขาดความเชื่อมโยงของแผน ต่างคนต่างทำ ทำให้มีโครงการต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้น จึงต้องร่วมกันพัฒนาและบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการร่วมกันตั้งแต่โครงการที่เป็นต้นน้ำโครงการกลางน้ำและปลายน้ำ ซึ่งจะต้องดำเนินการไปพร้อมกันอย่างบูรณาการเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมชัดเจน

- **คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.)**

การบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการจะต้องมีเจ้าภาพที่ชัดเจน มีผู้ประสานงานและแนวทางการขับเคลื่อนการบริหารจัดการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ควรนำเทคโนโลยี ระบบ IT ต่างๆ เข้ามาใช้ให้เกิดประโยชน์มากกว่านี้ และมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนสามารถรับทราบข้อมูลได้อย่างทั่วถึงอย่างต่อเนื่อง

- **ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสังคม**

ในการประสานความร่วมมือกันบริหารจัดการน้ำในปีที่ผ่านมา ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ในการดำเนินการชุดคลอกรูทคลองก็เป็นเพียงดำเนินการเพื่อให้แล้วเสร็จโดยไม่คำนึงถึงคุณภาพของ

งานหากต้องการให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ ต้องให้ภาคประชาชนในแต่ละพื้นที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการอย่างแท้จริงและทุกขั้นตอนโดยเฉพาะขั้นตอนการตรวจรับงาน

- **ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนกลุ่มอื่นๆ**

การบริหารจัดการน้ำฯ ยังไม่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมเท่าที่ควร ควรจะปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น ทุกระดับ ผู้มีส่วนได้เสียต้องเป็นบุคคลที่สามารถให้ข้อมูลจริงได้ กลไกภาคประชาชนต้องได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ระบบการสื่อสาร ระยะเวลาขับเคลื่อนแผนงานต้องต่อเนื่องและเป็นเอกภาพ

- **ด้านการเชื่อมโยงระบบสาธารณูปโภคให้สอดคล้องกับโครงสร้างพื้นฐาน**

- **ผู้ว่าราชการจังหวัด**

(๑) โครงการยังคงมีลักษณะต่างคนต่างทำตามภารกิจ หรือการได้รับคำขอให้ช่วยเหลือ หรือได้รับคำขอให้ทางราชการดำเนินการ ความเชื่อมโยงกันระหว่างระบบสาธารณูปโภคกับโครงสร้างพื้นฐานจึงมีน้อย ดังนั้นจึงต้องให้ส่วนราชการที่มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าววางแผนร่วมกันในการจัดทำแผนงาน/โครงการ ในแต่ละปีให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันโดยพิจารณาแหล่งงบประมาณ ที่จะนำมาดำเนินการให้ชัดเจน

(๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันอย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาสร้างพื้นฐานในพื้นที่และเป็นการเสริมสร้างศักยภาพทางเศรษฐกิจ การพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน ตลอดจนจนเป็นการวางรากฐานของการพัฒนาอย่างยั่งยืน ต้องบริหารและพัฒนาในการทุกๆ ด้าน เช่น ปรับปรุงถนนสายเศรษฐกิจหลักของจังหวัด เพื่อการขนส่งและบริการเพื่อความสะดวกของประชาชน การสัญจรตลอดจนสามารถดูแลความปลอดภัยในชีวิต และการปรับปรุงไฟฟ้า ประปา ในเขตพื้นที่จังหวัดให้ทั่วถึง เป็นต้น

- **รองผู้ว่าราชการจังหวัด**

(๑) ขณะนี้ยังไม่เกิดการบูรณาการเท่าที่ควร เนื่องจากการทำงานของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังคงต่างคนต่างทำ ทั้งนี้ หากจะทำให้เกิดการบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ จะต้องให้ทุกภาคส่วน ทั้ง อปท. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด ได้มีการร่วมกันบูรณาการอย่างจริงจัง

(๒) ยังขาดประสิทธิภาพเนื่องจากการกำหนดแผนโครงการของส่วนกลาง (function) ซึ่งเป็นงบประมาณที่มากและเป็นหลัก กับต่างคนต่างทำ การบูรณาการแผนในส่วนนี้ของส่วนกลางทำได้จำกัด ทำให้มีผลกระทบต่อภูมิภาคไปด้วย และควรให้ส่วนกลางเน้นการจัดทำแผนจังหวัดและกลุ่มจังหวัด โดยที่จะจัดสรรงบประมาณที่มีการบูรณาการกันไว้แล้วก็จะทำงานสอดรับกันมากขึ้น

- **หัวหน้าสำนักงานจังหวัด**

(๑) ยังไม่บูรณาการกันเนื่องจาก กระทรวง/กรม ก็สนับสนุนงบประมาณในส่วน of กระทรวง/กรม โดยไม่ได้นำแผนงาน/โครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดมาพิจารณา ทำให้บางครั้งการพัฒนา

ไม่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็มุ่งพัฒนาในพื้นที่ของตนเอง ไม่ได้สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดเท่าที่ควร

(๒) การเชื่อมโยงระบบสาธารณูปโภคกับโครงสร้างพื้นฐาน ยังขาดความเชื่อมโยงและสอดคล้องต่อกัน ยังอยู่ในลักษณะของการต่างคนต่างทำ ภาพบทบาทหน้าที่ยังขาดการวางแผนและบูรณาการบริหารจัดการตามแผนที่ชัดเจน การบูรณาการแผนงานโครงการในระยะยาว เริ่มต้นคือการวางแผนและขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องต่อกันให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ เพื่อจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

- **คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.)**

(๑) การบูรณาการแผนงาน/โครงการด้านสาธารณูปโภคให้สอดคล้องกับโครงสร้างพื้นฐาน มีความจำเป็นเพื่อรองรับในการพัฒนาเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มจังหวัด แต่การดำเนินการยังไม่มีประสิทธิภาพเนื่องจากข้อจำกัดหลายด้าน เช่น การจัดสรรงบประมาณของกลุ่มจังหวัดจะเน้นไปในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจเพื่อการแข่งขัน ไม่เน้นในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานจึงทำให้งบประมาณในการดำเนินงานในโครงการที่เกี่ยวข้องกับด้านสาธารณูปโภคมีน้อย เป็นต้น ดังนั้น เพื่อให้มีประสิทธิภาพ ควรจัดทำแผนและบูรณาการร่วมกันทั้งระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดเพื่อให้สอดคล้องกัน

(๒) การดำเนินการด้านสาธารณูปโภคและด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งแต่ละหน่วยงานต่างก็ดำเนินการตามนโยบาย แผนงานโครงการ และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยระยะเวลาการดำเนินงานดังกล่าวอาจจะไม่สอดคล้องสัมพันธ์กันเท่าที่ควร เช่น บางแห่งเพิ่งก่อสร้างถนนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็ต้องมาขุดถนนเพื่อวางท่อระบายน้ำ หรือวางสายเคเบิลต่างๆ เป็นต้น ทำให้ถนนได้รับความเสียหายและไม่สวยงาม ดังนั้น ในการจะจัดทำโครงสร้างพื้นฐานโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะพิจารณารื้อร่วมกัน จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะต้องดำเนินการก่อน - หลัง

- **คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.)**

ในระดับจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ควรมีแผนผังโครงสร้างพื้นฐานที่ชัดเจน และเชื่อมโยงให้เห็นภาพรวมของส่วนที่ขาดไป และเป้าหมายที่จะพัฒนาให้ครอบคลุมถึงการเชื่อมโยงทุกภาคส่วนโดยรองรับในอนาคตด้วย ทั้งนี้จะต้องมีเกณฑ์มาตรฐานในด้านโครงสร้างพื้นฐานของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด เพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำแผนร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดความซ้ำซ้อน

- **ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านวิชาการ**

ยังไม่เหมาะสม จะเห็นได้จากการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ถนน ประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ ระบบระบายน้ำ เป็นต้น ยังไม่เรียบร้อยและใช้ประโยชน์ได้ไม่เต็มศักยภาพ การทำงานยังต่างคนต่างทำ รื้อแล้วรื้ออีก เป็นอุปสรรคต่อการใช้ประโยชน์ของประชาชน และรัฐต้องเสียงบประมาณ

ซ้ำซ้อน หรือบางครั้งงานไม่เรียบร้อยเป็นอันตรายต่อประชาชน เช่น การขุดถนนเพื่อวางระบบท่อประปา เมื่อเสร็จแล้วไม่มีการทำให้เหมือนเดิมในทันที กลับปล่อยทิ้งไว้เฉยๆ

● ด้านการเกษตร

• ผู้ว่าราชการจังหวัด

(๑) แผนงาน/โครงการด้านการพัฒนาการเกษตรยังขาดทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน โครงการจึงมีลักษณะกระจายงานด้านการเกษตรในทุกเรื่อง ขาดเป้าหมายที่ควรมุ่งเน้นในการพัฒนา หรือแก้ปัญหา ดังนั้น จึงควรพิจารณาจุดแข็ง และจุดอ่อนด้านการเกษตรของจังหวัด และกำหนดเป้าหมายทิศทางการพัฒนาเพื่อส่งเสริมหรือพัฒนาจุดแข็งให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น และกำหนดแนวทางแก้ปัญหาจุดอ่อนต่างๆ ที่มีอยู่ให้เบาบางลงหรือหมดไป

(๒) ปัจจุบันพบว่าเกษตรกรไทยยังคงประสบปัญหาต่างๆ มากมาย ทั้งเรื่องต้นทุนการผลิต ผลผลิตเสียหาย ราคาผลผลิตตกต่ำ และถูกเอารัดเอาเปรียบจากพ่อค้าคนกลาง แม้ว่ารัฐบาลจะมีนโยบายต่างๆ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร ทั้งการประกันราคา การรับจำนำ รับซื้อผลผลิตเกษตรกร แม้จะช่วยบรรเทาปัญหาแก่เกษตรกรบ้าง แต่ก็ไม่ได้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนาระบบเกษตรกรไทย การแก้ปัญหาควรที่จะต้องมีการศึกษาความเหมาะสมของพื้นที่และการรวมกลุ่มเกษตรกร สนับสนุนการให้ความรู้ การผลิตและการตลาด โดยจะต้องมีความรู้ทางด้านการตลาดด้วยเพื่อให้มีอำนาจในการต่อรองราคา และปัญหาเรื่องเงินทุน เอกสารสิทธิ์ และแรงงาน ต่างก็เป็นข้อจำกัดของด้านการเกษตร

(๓) ต้องเน้นในเรื่องการสร้าง ความเข้าใจในเป้าหมายร่วมกัน มีแนวทาง Implement แผนงานร่วมกัน มีการขับเคลื่อนกิจกรรมและการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน มีกระบวนการตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพที่ชัดเจน การบริหารจัดการด้านการเกษตรให้ครอบคลุมในการผลิต กระจายสินค้า ควบคุมราคา หาซื้อได้ง่าย และมีตลาดเป้าหมายรองรับที่ชัดเจน

• รองผู้ว่าราชการจังหวัด

(๑) การบูรณาการภาคการเกษตร จังหวัดได้มีการบูรณาการร่วมกับกลุ่มจังหวัด และงบบกคิของส่วนราชการเอง โดยไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน แต่อย่างไรก็ตาม การจะทำให้เกิดเป็นรูปธรรม ส่วนกลางต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากปัจจุบันงบบกคิของแต่ละหน่วยงานได้รับ มีจำนวนน้อย การจะเอางบจังหวัดไปเติมเต็มทำให้ไม่สมบูรณ์ เนื่องจากการพัฒนาของจังหวัดต้องครอบคลุมทุกมิติ (เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง การบริหารจัดการ) แต่งบประมาณที่จังหวัดได้รับในแต่ละปีมีจำนวนน้อย ซึ่งแต่ละปีก็จะลดลงทุกปี

(๒) การบูรณาการของหน่วยงานด้านการเกษตรทำได้ดี แต่การบูรณาการกับส่วนราชการอื่น ยังต้องใช้เวลา เช่น ปริมาณการเพาะปลูกพืชหรือการเลี้ยงสัตว์ ตัวเลขที่เพิ่มขึ้นทั่วประเทศกับกระทรวงที่รับหน้าที่ในการขายผลผลิตยังไม่สามารถรับช่วงกันได้ ทำให้ผลผลิตมีราคาตกต่ำ การรับจำนำก็ต้อง

มีความพร้อมในเรื่องของคลังสินค้า การแปรรูปและการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ มีผลเกี่ยวเนื่องกัน ต้องมีข้อมูลที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน จะทำให้การแก้ไขปัญหามากขึ้น รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการทำงานให้ดีขึ้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- **คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจจังหวัด**

(ก.ร.อ.)

ยังขาดการเชื่อมโยงการตลาด การแปรรูปและการพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปด้านการเกษตร โดยเฉพาะสินค้าเกษตรที่มีศักยภาพ สินค้าเกษตรเด่นของจังหวัด และสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานปลอดภัย ควรนำยุทธศาสตร์พัฒนารายสินค้า เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และบูรณาการขับเคลื่อนกับทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง และการสนับสนุนงบประมาณดำเนินการ

- **คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.)**

การบูรณาการแผนงาน/โครงการ ด้านการเกษตร ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เป็นไปได้ยากมาก ต้องอาศัยการขับเคลื่อนโดยผู้มีอำนาจ เช่น หัวหน้ากลุ่มจังหวัดฯ และผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปอีก ระดับหนึ่งหากมีเพียงแต่หน่วยงานซึ่งมีฐานะ ตำแหน่งเท่าเทียมกัน ขับเคลื่อนกันเองนั้น ค่อนข้างยาก โดยเฉพาะโครงการที่มีกิจกรรมย่อยหลายกิจกรรมและแต่ละกิจกรรมรับผิดชอบดำเนินงานโดยหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน

- **คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.)**

ควรมีการกำหนดผังเขตให้ชัดเจนและมีความยืดหยุ่น เพื่อให้ทราบว่าพื้นที่ใดมีความสามารถในการทำการเกษตรรูปแบบใด ทั้งนี้สามารถรองรับการบริโภคของประชาชนได้อย่างเพียงพอ มีการวัดเพื่อที่จะกำหนดมาตรฐานให้เป็นแนวทางเดียวกัน พร้อมทั้งหาตลาดเป้าหมายเพื่อกระจายสินค้าให้ถึงมือผู้บริโภคอย่างทั่วถึง และมีเกณฑ์ราคามาตรฐานที่ยืดหยุ่น เหมาะสมต่อผู้ผลิต และผู้บริโภค

- **ด้านการท่องเที่ยว**

- **ผู้ว่าราชการจังหวัด**

(๑) การบูรณาการแผนงาน/โครงการยังมีประสิทธิภาพน้อย ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนการท่องเที่ยวของจังหวัดจำเป็นต้องปรับปรุงให้มีความชัดเจน จัดลำดับความสำคัญของแหล่งท่องเที่ยวและส่งเสริม และพัฒนาตามลำดับก่อนหลังภายใต้งบประมาณที่มีจำกัด แบ่งมอบภารกิจส่วนราชการให้รับผิดชอบในเรื่องต่างๆ ทั้งตามภารกิจประจำ และภารกิจตามโครงการเร่งด่วน โดยบูรณาการงบประมาณจากทุกแหล่งมาร่วมกันทำ และต้องคำนึงถึงการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวด้วย

(๒) หน่วยงานด้านการท่องเที่ยวในจังหวัดมักไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ เนื่องจากบุคลากรมาจากกรมพลศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ทำให้การทำงานพัฒนาด้านการท่องเที่ยวในงบประมาณไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ แต่ในระดับจังหวัด การของบจังหวัดมักจะไม่ใช้หน่วยงานดังกล่าว จะให้หน่วยงานที่มีภารกิจใน

แต่ละส่วน ดำเนินการโดยจังหวัดเป็นผู้บูรณาการ เช่นการปรับปรุงเส้นทางเข้าแหล่งท่องเที่ยว ก็จะทำให้สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดเข้าดำเนินการ ด้านการปรับปรุงพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ก็จะทำให้หน่วยงานสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเข้ามาดำเนินการ เป็นต้น ในขณะที่เดียวกันก็จะดำเนินการด้านการตลาดควบคู่ไปด้วย

- **รองผู้ว่าราชการจังหวัด**

ปัจจุบันจังหวัดมีการบูรณาการแผนงาน/โครงการ ด้านการท่องเที่ยวยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร เนื่องจากแต่ละภาคส่วนต่างก็ทำในส่วนของตน อย่างไรก็ตาม ระหว่างจังหวัดและกลุ่มจังหวัด จังหวัดได้บูรณาการแผนงานโครงการอยู่ โดยกิจกรรม/แหล่งท่องเที่ยวที่สามารถเชื่อมโยงกับจังหวัดภายในกลุ่มจังหวัดได้ก็จะใช้ในกลุ่มจังหวัดดำเนินการ แต่กิจกรรมที่เป็นงานประเพณีท้องถิ่น จังหวัดก็จะใช้บังคับจังหวัดดำเนินการ ทั้งนี้ในการดำเนินการของโครงการจังหวัด/กลุ่มจังหวัด จังหวัดได้มีการให้ทุกภาคส่วน (เอกชน ท้องถิ่น ส่วนราชการ) ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ

- **หัวหน้าสำนักงานจังหวัด**

การบูรณาการในภาพของกระทรวง/กรม กับจังหวัดยังไม่ชัดเจน แต่ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคประชาสังคม ภาคเอกชน ได้บูรณาการด้านการท่องเที่ยวกับจังหวัดค่อนข้างเป็นรูปธรรม เนื่องจากการท่องเที่ยวเชื่อมโยงกับทุกภาคส่วน เช่นการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่อยู่ในพื้นที่ของตนเอง ภาคเอกชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาธุรกิจท่องเที่ยว เช่น โรงแรม ร้านอาหาร ส่วนภาคประชาสังคมจะเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมงานประเพณีที่สำคัญของจังหวัด

- **คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.)**

การบูรณาการแผนงาน/โครงการด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด ยังขาดความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แหล่งท่องเที่ยวต่างๆ จึงไม่ได้รับการพัฒนาในภาพรวมที่ดีพอ เช่น สถานที่ท่องเที่ยวหลายแห่งมีสภาพถนนที่เสื่อมโทรม ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม (ห้องน้ำ ไฟฟ้า ประปา ฯลฯ) การจะขับเคลื่อนผลักดันแผนงาน/โครงการด้านการท่องเที่ยวให้มีประสิทธิภาพ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ต้องให้ความร่วมมือสนับสนุน เช่น การปรับปรุงถนนทางเข้าแหล่งท่องเที่ยวการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แหล่งท่องเที่ยววันนั้น จึงจะมีนักท่องเที่ยวเดินทางไปเที่ยวชม

- **คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.)**

ควรมีการกำหนดทิศทางเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวร่วมกันในภาพรวมของจังหวัด/กลุ่มจังหวัดให้ชัดเจน โดยที่แต่ละจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ต้องดึงเอาจุดเด่นที่เป็นเอกลักษณ์เผยแพร่สืบสาน อนุรักษ์ รักษาไว้ รวมทั้งการพัฒนาเส้นทางเดินทางให้สะดวก เหมาะสม ตลอดจนสถานที่ต่างๆ

เช่น ห้องน้ำ ร้านค้า ร้านอาหาร และบริการต่างๆ ต้องมีการกำหนดมาตรฐานให้เป็นเกณฑ์เดียวกันในระดับที่ประทับใจ

- **ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสังคม**

ในด้านการท่องเที่ยวยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เช่น ป้ายบอกเส้นทางแหล่งท่องเที่ยว สถานที่ท่องเที่ยวยังไม่เรียบร้อยสวยงาม ไม่ค่อยเป็นระเบียบ เส้นทางสัญจรไปแหล่งท่องเที่ยวมีป้ายต่างๆ ที่เลิกใช้แล้วยังไม่มีการรื้อถอนออกไป เส้นทางคมนาคมยังติดขัดไม่เรียบร้อย ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้ดียิ่งขึ้น เพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

- **ด้านการเตรียมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน**

- **ผู้ว่าราชการจังหวัด**

(๑) ในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ได้มีการปรับปรุงวิสัยทัศน์ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับสถานการณ์ AEC มากขึ้น เห็นได้จากหน่วยงานต่างๆ เริ่มให้ความสำคัญมากขึ้น เช่น มีการจัดนิทรรศการ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การสัมมนาเชิงวิชาการ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม เรื่องดังกล่าวยังอยู่ในระดับหนึ่งที่น่าจะต้องมีการเผยแพร่สนับสนุนมากขึ้น และต้องขยายวงกว้างในทุกสาขาอาชีพ ให้รู้จักประโยชน์ที่จะได้รับและผลเสียที่จะต้องเตรียมการรับมืออย่างครบคลุม

(๒) จังหวัดได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จำนวน 7 สาขา เช่น การเกษตร การขนส่งและการคมนาคม การศึกษา เศรษฐกิจ การค้าการลงทุน วัฒนธรรม การบริการการท่องเที่ยว และด้านแรงงาน โดยให้แต่ละสาขาจัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อของบประมาณซึ่งจะทำให้เกิดความพร้อมในการดำเนินการมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด

- **รองผู้ว่าราชการจังหวัด**

มีความพร้อมในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มอาชีพ โดยในปี ๒๕๕๕ จังหวัดได้มีการมอบนโยบายให้ทุกหน่วยงานสร้างความรู้ให้กับบุคลากรในสังกัด โดยเฉพาะหน่วยงานด้านการศึกษา มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้กับผู้บริหาร ครู และนักเรียน เกี่ยวกับความรู้พื้นฐานของประเทศสมาชิกอาเซียน ทั้งในรูปของ เอกสาร นิทรรศการ กิจกรรมความรู้ต่างๆ ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จังหวัดได้มีโครงการขยายผลลงไปสู่กลุ่มประชาชน ผู้ประกอบการ เกษตรกร ฯลฯ ให้มากขึ้น

- **หัวหน้าสำนักงานจังหวัด**

(๑) แผนงานด้านการเตรียมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ยังมีค่อนข้างน้อย ยังไม่ลงไปถึงภาคประชาชน ที่สำคัญส่วนกลางน่าจะมีแนวทางให้ชัดเจนว่าในแต่ละเรื่องในระดับจังหวัด ควรจะมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร

(๒) แผนงานโครงการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ในการเตรียมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ยังอยู่ในระยะเริ่มต้น และสร้างความรู้ ความเข้าใจร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การปรับแผนปฏิบัติการ ให้สอดคล้องกับการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสถานการณ์ที่กำลังจะมาถึง โดยเฉพาะแผนงานโครงการที่เกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน หากสามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี ๒๕๕๖ และปี ๒๕๕๗ ได้ตามเป้าหมายก็จะทำให้เกิดความพร้อมด้านการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้ในระดับหนึ่ง

(๓) การเตรียมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ยังขาดความชัดเจนในลักษณะทางการเตรียมความพร้อมเพราะยังอยู่ในระยะของการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม/สร้างความเข้าใจให้ตรงและสอดคล้องกันเท่านั้น ทั้งยังไม่มีเริ่มต้นในลักษณะที่มีรูปแบบขั้นตอนที่เป็นเอกภาพ การดำเนินโครงการของแต่ละหน่วยงาน/แต่ละพื้นที่ ยังมีลักษณะต่างคนต่างทำ ควรมีการจัดตั้งองค์กรในระดับต่างๆ ขึ้นมารับผิดชอบและดำเนินการในลักษณะที่เชื่อมโยงต่อกัน อาทิเช่น องค์กรเชื่อมโยง/องค์กรระดับหน่วยงาน/ส่วนราชการ และองค์กรในการปฏิบัติในพื้นที่ เป็นต้น

- **ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านวิชาการ**

ยังไม่เหมาะสม ยังมีการประชาสัมพันธ์น้อยไป รวมทั้งการเตรียมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ยังไม่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควร การดำเนินการนั้นจังหวัดควรเป็นเจ้าภาพหรือมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนทั้งในด้านการสร้างความเข้าใจให้ประชาชน การพัฒนาศักยภาพของประชาชนในจังหวัด โดยเฉพาะเยาวชน ควรสนับสนุนภาคการศึกษา พัฒนาโดยลดจุดอ่อนด้านภาษาสากล (อังกฤษหรือภาษาอื่นฯ)

- **ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสังคม**

การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ยังไม่เห็นหน่วยงานใดจะเตรียมความพร้อมให้กับประชาชนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้นๆ ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่รู้ข้อมูลความเป็นไปและทิศทางที่จะก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ยังไม่รู้ว่าเมื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนแล้วสิ่งที่จะตามมาและมีผลกระทบกับตนเองนั้นจะมีอะไรบ้างต้องเตรียมตัวอย่างไรพูดง่ายๆ ก็คือประชาชนยังขาดความพร้อมอีกทั้งหน่วยงานของรัฐก็มีได้ให้ข้อมูลโดยเฉพาะกระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงศึกษาอาจกล่าวได้ว่าบรรดาข้าราชการทั้งหลายยังไม่พร้อมนั่นเอง

- **คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจจังหวัด**

(ก.ร.อ.)

การขับเคลื่อนแผนงานโครงการด้านการเตรียมการสู่ประชาคมอาเซียนยังไม่เห็นชัดเจน เช่น การเตรียมพร้อมของบุคลากรด้านภาษาและวัฒนธรรมประเทศกลุ่มภูมิภาคอาเซียน การประชาสัมพันธ์เรื่องความสำคัญของประชาคมอาเซียนต่อการพัฒนาจังหวัดพิษณุโลก/กลุ่มจังหวัด ด้านการวิจัยศึกษาผลกระทบด้านแรงงานและด้านอื่นๆ และการเตรียมรับสถานการณ์ ด้านพัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้

ประชาคมอาเซียน(จัดหลักสูตรการเรียนการสอนให้ครบถ้วนทุกมิติ) ของสถาบันการศึกษาและอุดมศึกษา ด้านการปรับตัวของเกษตรกรเพื่อการผลิตสินค้าเกษตรอย่างมีคุณภาพเพื่อการแข่งขันกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน

- **คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.)**

ยังไม่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมเท่าที่ควร ถึงแม้ว่าจังหวัด/กลุ่มจังหวัดจะมีการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ และภาคเอกชน หรือแม้กระทั่งการบูรณาการแผนงาน/โครงการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ร่วมกันก็ตาม เนื่องจากยังไม่สามารถระบุได้ชัดเจนว่าอะไรคือข้อได้เปรียบหรือเสียเปรียบของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด สำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และเพื่อให้การบริหารงานจังหวัด/กลุ่มจังหวัด นั้นมีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น จำเป็นที่จะต้องติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวทางด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อการพัฒนาแผนงาน/โครงการ เพื่อความพร้อมในด้านต่างๆ ต่อไป

๖.๒.๒ แผนงาน/โครงการ/ประเด็นยุทธศาสตร์ และแนวทางการพัฒนาของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด

- **ผู้ว่าราชการจังหวัด**

แผนงาน/โครงการ ประเด็นยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาของจังหวัดที่จังหวัดได้วางและกำหนดไว้ครอบคลุมปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้ทุกมิติ แต่การแก้ไขปัญหาและพัฒนาศักยภาพของจังหวัด ให้ก้าวหน้าต่อไปอย่างสมบูรณ์ ประเด็นสำคัญคือ การร่วมมือกันของทุกภาคส่วนเพื่อจุดมุ่งหมายเดียวกันให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือการบูรณาการการทำงาน การบูรณาการงบประมาณ และการบูรณาการทางความคิด เพื่อร่วมมือกันทำงานให้มีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกันอย่างชัดเจน

- **รองผู้ว่าราชการจังหวัด**

สามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้ดี เพราะแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการมาจากความต้องการของประชาชน แต่การพัฒนายังไม่ครอบคลุมทุกองค์รวม เพราะการบูรณาการงบประมาณระหว่างกระทรวง/กรม จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่สามารถทำได้อย่างเป็นรูปธรรม ประกอบกับในมิติการพัฒนาของจังหวัดกำหนดให้ครอบคลุมทุกมิติ ทั้ง เศรษฐกิจ ความมั่นคง สิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการ ซึ่งงบประมาณที่ได้รับของจังหวัดไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมทุกปัญหาและความต้องการ

- **หัวหน้าสำนักงานจังหวัด**

สามารถแก้ปัญหาได้ในระดับหนึ่ง เนื่องจากงบประมาณตามแผนพัฒนาจังหวัดค่อนข้างน้อย ในแต่ละปี แต่แผนพัฒนาจังหวัดครอบคลุมทุกเรื่อง ทำให้การจัดสรรงบประมาณตามแผนไปดำเนินการในแต่ละเรื่องไม่เพียงพอ และไม่เห็นผลเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร

- คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจจังหวัด

(ก.ร.อ.)

โครงการส่วนใหญ่ถูกกำหนดจากส่วนกลางไม่สอดคล้องกับตามประเด็นยุทธศาสตร์ และแนวทางการพัฒนาจังหวัดและขาดการวิเคราะห์ศึกษาพื้นที่ในเชิงพัฒนาและข้อกฎหมาย ทำให้การพัฒนาไม่ได้แก้ไขปัญหาในพื้นที่ชัดเจน หรือทำให้เป็นอุปสรรคต่อการนำแผนสู่การปฏิบัติ ดังนั้น ต้องมีการผลักดันให้การเสนอแผนงาน/โครงการจากจังหวัดสู่ส่วนกลาง และทุกโครงการต้องเกิดจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่

- คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.)

แผนงาน/โครงการของกลุ่มจังหวัดสามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้ในระดับหนึ่ง เพราะแผนยังไม่สามารถบูรณาการและผนวกแผนงานต่างๆ ของแต่ละหน่วยงานได้แต่เป็นแผนที่เน้นการพัฒนาในระดับพื้นที่เพื่อเสริมศักยภาพและเติมเต็มให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เนื่องจากมีหน่วยงานในพื้นที่หลายระดับและหลายหน่วยงานดังนั้นจึงควรมุ่งเน้นแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด ในระดับมหภาคเฉพาะด้านโดยไม่จำเป็นต้องทำทุกเรื่อง แต่สามารถแก้ไขปัญหาในภาพรวมของกลุ่มจังหวัดได้อย่างแท้จริง

- ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสังคม

แผนงานโครงการที่มีอยู่สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในระดับพื้นที่ได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังมีจุดอ่อนที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสัมฤทธิ์ได้อย่างมีคุณภาพเกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนก็คือ การเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างบูรณาการ กล่าวคือ การเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในทุกขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการกำหนด วางแผน ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และวิถีวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่น ให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ รวมถึงการตรวจสอบ หากจุดเด่นจุดด้อยจากโครงการ ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความเร่งด่วนของโครงการต้องพิจารณาตามลำดับก่อนหลัง

๖.๒.๓ ปัญหา/อุปสรรค ที่สำคัญที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้มีประสิทธิภาพและสามารถบริหารจัดการตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ได้ดียิ่งขึ้น

- ผู้ว่าราชการจังหวัด

(๑) สิ่งสำคัญคือ การบูรณาการการทำงานร่วมกันยังไม่เพียงพอ ภาคเอกชนและภาคประชาชนเข้ามามีบทบาทน้อยในการพัฒนาจังหวัด และความจำกัดทางด้านงบประมาณ เมื่อขาดการบูรณาการการทำงานที่ีร่วมกัน จึงทำให้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดอยู่แล้วถูกใช้ไปไม่เป็นไปในทิศทางจุดหมายหรือเป้าหมายเดียวกัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของจังหวัดด้วย

(๒) ส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดจากการประสานความเข้าใจกับส่วนกลาง ประกอบกับการขาดบุคลากรในหน่วยงานของจังหวัด ที่มีการสับเปลี่ยน โยกย้ายในแต่ละปี ทำให้ไม่เกิดความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง

- **รองผู้ว่าราชการจังหวัด**

(๑) ไม่สามารถกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนงบประมาณ ให้สนับสนุนยุทธศาสตร์จังหวัดได้ ต้องใช้การทำความเข้าใจ และขอความร่วมมือ ซึ่งมักได้รับความร่วมมือน้อย

(๒) ขาดการวิจัยและการพัฒนาข้อมูล ส่งผลต่อการดำเนินงานและความชัดเจนของทิศทาง/แนวทาง การพัฒนาที่เป็นไปอย่างยั่งยืน เนื่องจากไม่มีข้อมูลที่ดีและการทำการวิจัยเพื่อพัฒนามารับ เพื่อเป็นคู่มือและเข็มทิศของผู้นำไปปฏิบัติได้

- **หัวหน้าสำนักงานจังหวัด**

(๑) การแทรกแซงทางการเมืองเป็นปัญหาต่อการพัฒนาตามแผนพัฒนาจังหวัดที่สำคัญ

(๒) การบูรณาการการทำงานร่วมกันยังไม่เพียงพอ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเข้ามามีบทบาทน้อยในการพัฒนาจังหวัด และงบประมาณที่ได้รับมีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอต่อการพัฒนาบริหารจัดการ

(๓) มิติเชิงนโยบาย มีกรอบ/หลักเกณฑ์แนวทางที่กำหนดไว้ในภาพรวมทั้งประเทศ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเฉพาะพื้นที่ที่มีลักษณะแตกต่างกันได้

(๔) มิติเชิงปฏิบัติยังขาดความเชื่อมโยงด้านแผนงานและแผนเงินที่ดี เนื่องจากแต่ละพื้นที่มีลักษณะเฉพาะและมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา/แนวทางการแก้ไขปัญหาที่แตกต่างกัน เป็นต้น

- **คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจจังหวัด**

(ก.ร.อ.)

(๑) ขาดการติดตามเชิงพื้นที่ และไม่ได้การนำผลประโยชน์หรือผลการวิจัยศึกษา เพื่อการจัดทำโครงการหรือนำไปทบทวนปรับปรุง และแผนงานโครงการส่วนใหญ่ขาดการบูรณาการและการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นและประชาชน

(๒) ขาดการบูรณาการในการทำงานอย่างจริงจังของทุกภาคส่วน ขาดการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ขั้นตอนการดำเนินงานยังไม่กระชับ และนักการเมืองมาแสวงหาผลประโยชน์

- คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.)

(๑) คุณภาพและลักษณะของแผนงานโครงการและงบประมาณถูกแยกย่อยและไม่เห็นผลที่เป็นรูปธรรม และระยะเวลาการดำเนินโครงการไม่ควรกำหนดเพียงปีเดียว เนื่องจากโครงการของกลุ่มจังหวัดเป็นโครงการขนาดใหญ่จำเป็นต้องใช้เวลาดำเนินงาน

(๒) ระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องยังไม่เอื้อต่อการปฏิบัติของจังหวัด เช่น อำนาจในการอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงโครงการ ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่มีอำนาจอนุมัติ ต้องเสนอให้ ก.น.จ. พิจารณา ทำให้จังหวัดขาดความคล่องตัวและเกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน

(๓) การจัดสรรเงินงบประมาณล่าช้า ทำให้จังหวัดไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ

(๔) การขาดแคลนงบประมาณ หรืองบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอต่อแผนงาน/โครงการ ที่จะทำการพัฒนา อีกทั้งบุคลากรของภาครัฐที่มีการโยกย้าย นโยบายของรัฐบาลที่เปลี่ยนแปลง ตลอดจนผู้ที่มีส่วนร่วมในการเสนอแผนงาน/โครงการ ที่มีความรู้ ความสามารถ และผู้มีประสบการณ์ ในสาขาเฉพาะด้านที่มีจำนวนไม่มากพอในการเข้าร่วมกำหนดแผนงาน/โครงการ

- ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านวิชาการ

ความร่วมมือและเอาใจจริงเอ้าจ้งกับหน่วยงานต่างๆ ในจังหวัด เพราะขณะนี้ยังให้ความสำคัญเฉพาะงานของหน่วยงานของตนเอง หรืองานที่ได้รับงบประมาณเท่านั้น และการทุจริตคอร์รัปชั่นต้องมีการกำกับติดตามเอาใจจริงเอ้าจ้งในการป้องกันปราบปราม งานทุกงาน ทุกโครงการ ต้องสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการและมีประสิทธิภาพ

- ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสิ่งแวดล้อม

สนับสนุนบทบาทของชุมชน/ภาคประชาสังคม ต้องปรับเปลี่ยนดุลยภาพของบทบาททางราชการส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องและสมดุลกัน โดยให้ชุมชน/ภาคประชาสังคม เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนแนวทางการคิด และการตรวจสอบในแผนงาน/โครงการ

๖.๒.๔ ข้อเสนอแนะของเครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน

- ผู้ว่าราชการจังหวัด

(๑) ความชัดเจนของนโยบายจากส่วนกลางต้องแม่นยำ จริงจัง รวดเร็ว และการจัดสรรงบประมาณต้องรวดเร็ว ใช้หลักการแข่งขันการปฏิบัติงาน เพื่อกระตุ้นทุกภาคส่วนให้ตั้งใจทำงาน และใช้หลักขวัญกำลังใจ

(๒) การที่จะขับเคลื่อนให้ยุทธศาสตร์ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด บรรลุได้ จำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ร่วมกันสนับสนุนกันและกัน มีเป้าหมายและทิศทางเดียวกัน ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ท้องถิ่น ภาคเอกชน และประชาชน ซึ่งจะเป็นพลัง

และแรงขับเคลื่อนที่สำคัญที่จะทำให้ยุทธศาสตร์บรรลุได้ การขับเคลื่อนในเรื่องใดๆ ก็ตามจึงควรมียุทธศาสตร์ในเชิงพื้นที่เป็นหลัก เนื่องจากเป็นยุทธศาสตร์ที่ถูกกำหนดตามศักยภาพของพื้นที่ที่ตรงกับปัญหาความต้องการ จึงควรให้น้ำหนักมากกว่าที่เป็นอยู่

- **หัวหน้าสำนักงานจังหวัด**

ควรมีข้อกำหนดวางระบบงบประมาณของประเทศให้ส่วนกลางและท้องถิ่นจัดงบประมาณร่วมกันเพื่อผลักดันยุทธศาสตร์ของจังหวัดให้สำเร็จเป็นรูปธรรม

- **ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสังคม**

ในแต่ละแผนงาน / โครงการ ต้องมีการหาเวทีพูดคุยกันในทุกภาคส่วนที่อาจมีผลได้ผลเสีย และหาทางออกร่วมกัน

- **คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจจังหวัด**

(ก.ร.อ.)

(๑) ต้องเป็นแผนงานเชิงบูรณาการ เช่น บูรณาการเชิงพื้นที่ บูรณาการเชิงสินค้า บูรณาการตามประเภทบริการ และกำหนดให้มีหน่วยงานเจ้าภาพหลัก และหน่วยงานร่วม รวมถึงเน้นการมีส่วนร่วมให้ความสำคัญพื้นที่ ชุมชน เน้นการตรวจสอบแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่มีความซ้ำซ้อน เน้นการติดตาม และประเมินผล และทบทวนโครงการมีผลลัพธ์อย่างไรควรจะพัฒนาต่อหรือไม่ และให้ความสำคัญด้านวิจัยและพัฒนาต่อยอดเพิ่มขึ้น

(๒) การบูรณาการมีประโยชน์เฉพาะไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของแผนงานระหว่างหน่วยงานในระดับหนึ่ง แต่หากจะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ควรมีการจัดทำแผนแม่บทของจังหวัด โดยรวบรวมทุกภารกิจจากทุกหน่วยงานมาจัดเรียงอันดับความสำคัญ ดำเนินการตามงบประมาณประจำปีที่ได้รับ

(๓) ควรลดขั้นตอนในการดำเนินงาน มีการตรวจสอบติดตามประเมินผลของแผนงาน/โครงการ บูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างครอบคลุม และสร้างแรงจูงใจในการทำงานร่วมกัน

- **คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.)**

การพัฒนาจังหวัดควรเน้นการประชุมวางแผนอย่างมีส่วนร่วม โดยมีภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันพิจารณาแผนงาน/โครงการ เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดทำแผนงาน/โครงการ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อการพัฒนาศักยภาพของจังหวัดให้มีประสิทธิภาพ โดยมีการประเมินผลการดำเนินการตามระยะเวลาที่เหมาะสม มีการตรวจสอบ กำกับ การปฏิบัติงานเป็นระยะๆ มีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการในช่วงเวลาต่อไป

- **ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสังคม**

ควรมีเวทีให้ทุกภาคส่วนได้ร่วมกันรับรู้ แลกเปลี่ยน พัฒนาให้เหมาะสม และยังคงเป็นการติดตามการดำเนินงานของแต่ละแผนงาน/โครงการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัดได้อีกด้วย

ตอนที่ ๗

ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๑๑๑๑๑๑๑๑

ในการติดตามประเมินผลแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด/จังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของ กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และการบริหารงบประมาณกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ทั้งจากการรับฟังรายงานและตรวจติดตาม การดำเนินการในพื้นที่ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้มี ข้อเสนอแนะให้แก่กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ดังนี้

๗.๑ ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

๗.๑.๑ ด้านการเกษตร

(๑) โครงการก่อสร้างโรงงานปุ๋ยอินทรีย์/ปุ๋ยชีวภาพ อำเภออินทร์บุรี ในพื้นที่ จังหวัดสิงห์บุรี เป็นโครงการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์จังหวัดสิงห์บุรี “แหล่งผลิตสินค้าเกษตรคุณภาพ การท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และสังคมอยู่เย็นเป็นสุข” เป็นโครงการที่เหมาะสมกับพื้นที่เป็นอย่างมาก ดังนั้น ปัญหาที่เกิดขึ้นกับเกษตรกร ได้แก่ ราคาข้าวเปลือกตกต่ำ แต่ปุ๋ยเคมีมีราคาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้ต้นทุน การผลิตของชาวนาสูงขึ้น เกิดปัญหาขาดทุนจากการทำนา และเกิดการกู้หนี้ยืมสิน จากการตรวจติดตามพบว่า อยู่ระหว่างการจัดตั้งกลุ่มผลิตปุ๋ยอินทรีย์/ปุ๋ยชีวภาพ แต่ยังไม่มีความชัดเจน

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวิสุทธิ์ นีรัตติวงศ์) จึงมี ข้อเสนอแนะขอให้อำเภออินทร์บุรีได้ช่วยเป็นพี่เลี้ยง/แนะนำให้กับกลุ่มในเรื่องการบริหารจัดการโครงการ โดยเฉพาะการออกกฎ ระเบียบ กติกา ข้อตกลงในการใช้โรงปุ๋ย ลานตาก ซึ่งสิ่งเหล่านี้ต้องมีความชัดเจน โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมในการวางกติกาตั้งแต่เริ่มโครงการ ทั้งนี้เพื่อความโปร่งใส เกิดความรู้สึก ในการเป็นเจ้าของ ห่วงแหน และร่วมที่จะรักษาให้เป็นทรัพย์สินของชุมชนตลอดไป

(๒) โครงการส่งเสริมและเพิ่มศักยภาพการผลิตส้มโอขาวแตงกวา เป็นโครงการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์จังหวัดชัยนาท “เมืองเกษตรมาตรฐาน สืบสานคุณภาพชีวิต” จากการ ตรวจติดตามพบว่า ในการวางจำหน่ายจะไม่มีสัญลักษณ์มีแสดงให้เห็นว่าเป็นส้มโอขาวแตงกวาของจังหวัด ชัยนาทดูเหมือนเป็นส้มโอทั่วไปทำให้ราคาไม่ค่อยมีความแตกต่างกันมากนัก รวมทั้งอาจเป็นช่องทางที่ให้ผู้ผลิต อื่นมาใช้ชื่อส้มโอขาวแตงกวาจังหวัดชัยนาทได้

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวิสุทธิ์ นีรัตติวงศ์) จึงมี ข้อเสนอแนะขอให้สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดชัยนาทได้มีการประสานกรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อ ขอข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของส้มโอขาวแตงกวาชัยนาทมาเพื่อประกอบการจัดทำ

สถิติเกอร์/ฉลากระบุข้อความเพื่อแสดงถึงความแตกต่าง ความโดดเด่น ความเป็นเอกลักษณ์ของจังหวัดชัยนาท เป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับส้มโอ รวมทั้งเป็นการยกระดับมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมให้เกษตรกร มีรายได้เพิ่มขึ้นด้วย

๗.๑.๒ ด้านการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ

(๑) โครงการขุดลอกคลองเพื่อเป็นแก้มลิง พร้อมประตูประบายน้ำ ตำบลโกสัมพีนคร อำเภอโกสัมพีนคร ในพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชร จากการตรวจติดตาม มีการดำเนินการขุดลอกคลองเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ไม่สามารถกักเก็บน้ำไว้ในฤดูแล้งได้ เนื่องจากไม่มีประตูประบายน้ำที่สามารถ เปิด-ปิด เพื่อระบายน้ำในช่วงฤดูน้ำหลาก และกักน้ำไว้ในฤดูแล้งได้ นอกจากนี้มีการใช้จ่ายงบประมาณไปเพียง ๓,๗๔๑,๐๐๐ บ. คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๔๑ เหลืออีกถึงร้อยละ ๖๒.๕๙ โดยเป้าหมายโครงการไม่อาจบรรลุตามเป้าหมายโครงการได้ นอกจากนั้นงบประมาณที่เหลือได้ส่งคืนคลังจังหวัดแล้ว

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวิสุทธิ นิรัตติวงศกรณ) จึงได้ให้ข้อเสนอแนะโดยเห็นควรให้จังหวัดได้ตรวจสอบกรณีดังกล่าว และขอให้เคร่งครัดในเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณจังหวัด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วย

(๒) โครงการพัฒนาแม่น้ำสะแกกรังเพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ อยู่ในพื้นที่จังหวัดอุทัยธานี จากการตรวจติดตามพบว่า ได้มีการดำเนินการเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งได้แก่ ประชาชนที่อยู่ริมฝั่งแม่น้ำสะแกกรัง ประชาชนที่อาศัยอยู่บนแพในแม่น้ำสะแกกรัง อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาลเมือง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดอุทัยธานี ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์แม่น้ำสะแกกรัง ประชาชนที่มีชีวิตประจำวันเกี่ยวข้องกับแม่น้ำสะแกกรัง ด้านจิตใจและความพึงพอใจ รวมทั้งคุณภาพชีวิตดีขึ้น

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวิสุทธิ นิรัตติวงศกรณ) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า โครงการดังกล่าวส่งผลต่อทัศนียภาพ สิ่งแวดล้อม และชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนริมน้ำสะแกกรัง เพื่อให้เกิดการอยู่ร่วมกันกับธรรมชาติอย่างยั่งยืน และเป็นการสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงนิเวศทางน้ำ ควรมีการรณรงค์ส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนตระหนัก และเกิดจิตสำนึกในการดูแลรักษา ตลอดจนการอนุรักษ์แม่น้ำสะแกกรังซึ่งเป็นแม่น้ำสายหลักของชาวอุทัยธานี ทั้งด้านความเป็นอยู่ ด้านจิตใจและคุณภาพชีวิต ให้เกิดระบบนิเวศที่ยั่งยืน

๗.๑.๓ ด้านอื่นๆ

(๑) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ การอนุมัติงบประมาณเพื่อให้จังหวัด/กลุ่มจังหวัดดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มีการพัฒนาจังหวัดล่าช้า ซึ่งการเบิกจ่ายงบประมาณ อาจไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ และอาจถูกตัดงบประมาณรายจ่ายในปีต่อไป

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นายจำเริญ ยุติธรรมสกุล) ได้ให้ข้อเสนอแนะ โดยขอให้เร่งรัดส่วนราชการที่ได้รับงบประมาณดำเนินการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินส่งให้กลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด เพื่อใช้เป็นเครื่องมือกำกับ ติดตามและรายงานผลให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบต่อไป (จังหวัดนครศรีธรรมราช พัทลุง ชุมพร สุราษฎร์ธานี ลำปาง)

(๒) ปัญหาการขาดการบูรณาการในชุมชนของจังหวัดก่อนจะมีการจัดทำโครงการเสนอเป็นคำของบประมาณให้จังหวัด เนื่องจากตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้จังหวัดต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในท้องถิ่นในจังหวัดตามวิธีการที่ ก.น.จ. กำหนด โดยให้ใช้กระบวนการประชาคมชุมชนเพื่อพิจารณาปัญหาและความต้องการของประชาชน รวมทั้งนำข้อมูลตามแผนชุมชนมาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แต่ส่วนมากมักจะเป็นโครงการที่ไม่ผ่านกระบวนการ ทำให้มีปัญหาตามมา

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นางอรวรรณ ชุมทรัพย์) ได้ให้ข้อเสนอแนะโดยขอให้จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดให้ความสำคัญกับการบูรณาการหรือประสานกับผู้นำชุมชน ผู้นำหมู่บ้าน และประชาชนในการจัดทำประชาคม เพื่อให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่จะนำเสนอเข้าสู่แผนพัฒนาตำบล แผนพัฒนาอำเภอ และแผนพัฒนาจังหวัด ตามลำดับ ซึ่งในการจัดทำโครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้นต้องมากจากความต้องการที่แท้จริงของประชาชน เพราะประชาชนในพื้นที่จะทราบดีว่าต้องการสิ่งใด และมีความเหมาะสมกับพื้นที่หรือไม่

๗.๒ ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

๗.๒.๑ ข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่เกี่ยวกับภาพรวมเรื่องการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด มีดังนี้

เขตตรวจราชการทุกเขต

ในการจัดทำแผนงานโครงการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 นั้น ควรให้ความสำคัญและคำนึงถึง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรอบยุทธศาสตร์ชาติการพัฒนาภาค และนโยบายที่สำคัญของรัฐบาล รวมถึงความสอดคล้องกับศักยภาพ และความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ในภารกิจ ๓ ด้าน คือ การบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ การเชื่อมโยงระบบสาธารณูปโภคให้สอดคล้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในการเตรียมการเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ดังนั้นหากจังหวัดและกลุ่มจังหวัดใด มีการจัดทำแผนงานโครงการที่ไม่สอดคล้องเชื่อมโยงและบูรณาการกับส่วนราชการ หน่วยงานอื่นแล้ว ให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดมีการพิจารณาปรับแผนงานโครงการให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงและบูรณาการเข้าด้วยกัน

เขตตรวจราชการที่ ๑, ๔, ๕, ๗, ๙, ๑๓, ๑๔

เมื่อจังหวัดและกลุ่มจังหวัดจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 แล้ว จะต้องพิจารณาจัดทำแผน ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐) ในระยะยาวโดยคาดการณ์ล่วงหน้า (Predict) ได้ว่าสามารถรองรับต่อสถานการณ์ในอนาคตที่อาจจะเกิดขึ้นได้ด้วย โดยให้มีการปรับปรุงทบทวนแผนงานโครงการในปีงบประมาณต่อไปด้วย

๗.๒.๒ ข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดให้ประชาชนรับรู้รับทราบ มีดังนี้

เขตตรวจราชการทุกเขต

จังหวัดและกลุ่มจังหวัดจะต้องประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานส่วนราชการภาคเอกชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่ได้มีการบูรณาการโครงการร่วมกับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้รับรู้รับทราบแผนงานโครงการ และตระหนักถึงผลการดำเนินการ เป้าหมาย และจุดประสงค์ของโครงการ ให้สำเร็จเป็นไปในทิศทางเดียวกันในช่องทางการประชาสัมพันธ์หรือช่องทางการรับทราบข้อมูลของภาคประชาชนในพื้นที่มากขึ้น การนำเรื่องแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้ประชาชนทราบในคณะกรรมการหมู่บ้าน/ตำบล รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๗.๒.๓ ข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่ในการติดตามประเมินผลการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด มีดังนี้

เขตตรวจราชการทุกเขต

จังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่ยังดำเนินโครงการไม่แล้วเสร็จบางส่วน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจึงควรจัดทำปฏิทินแผนการเร่งรัดการดำเนินการโครงการ และติดตามความก้าวหน้าในทุกโครงการที่ไม่แล้วเสร็จ พร้อมทั้งระบุสาเหตุที่โครงการดำเนินการไม่แล้วเสร็จ/ไม่สามารถดำเนินการได้ พร้อมทั้งมีมาตรการเร่งรัดให้โครงการดำเนินการแล้วเสร็จตามห้วงเวลาที่กำหนด

เขตตรวจราชการทุกเขต

โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ควรมีการตรวจสอบและประเมินผลของโครงการอย่างสม่ำเสมอว่า โครงการที่ได้จัดทำแล้วเสร็จนั้น ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างไร หรือโครงการอาจส่งผลกระทบต่อชุมชนอย่างไร และจะต้องมีการปรับเปลี่ยนอะไรเมื่อระยะเวลาได้ผ่านพ้นไป เพื่อปรับให้เข้ากับสภาพแวดล้อมปัจจุบัน

เขตตรวจราชการที่ ๒, ๓, ๔, ๘, ๙, ๑๑, ๑๒, ๑๕

จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ควรนำข้อสังเกต หรือข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่ผ่านมา โดยนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขในการจัดทำโครงการในปีงบประมาณถัดไป เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์

ตอนที่ ๘

ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการในระดับนโยบาย

๑๑๑๑๑๑๑๑

ในการตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้พบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และการบริหารงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ทั้งจากการรับฟังรายงาน และจากการตรวจติดตามการดำเนินการในพื้นที่ มีประเด็นปัญหาอุปสรรคสำคัญและข้อสังเกตที่มีเหตุปัจจัยที่จำเป็นต้องกำหนดแนวทางเร่งรัดจัดการในระดับนโยบาย ดังนี้

๘.๑ ผลการตรวจของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

การตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด โดยเน้นในเรื่องของการมีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจติดตามร่วมกันของทุกภาคส่วน ซึ่งพบปัญหาและอุปสรรคที่จำเป็นต้องเสนอให้ส่วนกลางพิจารณาแก้ไข เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ ดังต่อไปนี้

๘.๑.๑ การจัดทำแผน และการพิจารณางบประมาณ

(๑) แผนพัฒนาจังหวัดขาดการบูรณาการในการตอบสนองยุทธศาสตร์จังหวัด ทั้งจากระดับส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากระยะเวลาในการจัดทำแผนงาน/โครงการในทุกระดับไม่สอดคล้องกัน ประกอบกับเมื่อไม่มีหน่วยงานกลางในการบูรณาการ แต่ละหน่วยงานยังให้ความสำคัญกับงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน จึงเป็นผลทำให้การจัดทำโครงการและการจัดสรรงบประมาณเกิดความซ้ำซ้อน การบริหารงานจังหวัดเชิงบูรณาการไม่บรรลุผลอย่างแท้จริง ในเรื่องนี้ควรมีการบูรณาการแผนระหว่างกระทรวง กรม และจังหวัด โดยกำหนดให้กระทรวง กรม ได้นำแผนพัฒนาจังหวัดไปพิจารณาประกอบการจัดทำค่าของงบประมาณของกระทรวง กรม เพื่อการต่อยอด เชื่อมโยงงบประมาณ ทั้งนี้ การพิจารณางบประมาณโครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ควรอยู่ในลักษณะเหลื่อมระยะเวลากับการพิจารณาของกระทรวง (Function) เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ส่งเสริมการพัฒนาและสอดคล้องกับการพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และไม่เกิดความซ้ำซ้อนกัน (กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย และกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน)

(๒) การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ต่างๆ ของบางหน่วยงานปรากฏว่าไม่สอดคล้องกับศักยภาพ จุดแข็ง จุดอ่อนของจังหวัด จึงเป็นผลทำให้การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมไม่อาจขับเคลื่อนให้มีการพัฒนาโดยเร็วและเป็นไปตามวิสัยทัศน์ของจังหวัดที่วางไว้ รวมทั้งไม่ได้คำนึงถึงความคุ้มค่า ความมีประสิทธิภาพของโครงการอย่างแท้จริง ส่งผลให้มีการใช้งบประมาณดำเนินงานเป็นจำนวนมากมากกว่าที่ควรจะเป็นเมื่อเทียบกับการดำเนินงานที่มีลักษณะเดียวกันของภาคเอกชน จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานส่วนกลางที่มีส่วนในการพิจารณาอนุมัติโครงการ/กิจกรรมของจังหวัด อาทิ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นต้น ควรนำหลักความคุ้มค่า หรือหลักต้นทุนต่อหน่วยเข้ามาเป็นปัจจัยหนึ่งในการพิจารณาอนุมัติงบประมาณดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม ตามที่จังหวัดเสนอมา และให้หน่วยงานข้างต้นนำไปปฏิบัติโดยเคร่งครัดเพื่อให้หน่วยดำเนินงานนำงบประมาณไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่ามากที่สุด (กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑)

๘.๑.๒ การบริหารจัดการภายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ

(๑) จากการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการทั้งของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด พบว่า เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ได้ให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ เช่นโครงการก่อสร้างเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จไม่สามารถเปิดดำเนินการได้ มีการก่อสร้างอาคารแล้วเสร็จแต่ไม่ใช้ประโยชน์จากอาคาร หรือบางโครงการไม่มีงบประมาณในการบริหารจัดการ ดูแลรักษา ทำให้แผนงาน/โครงการไม่อาจเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่ตั้งไว้ จึงมีข้อเสนอแนะว่า ในการจัดทำแผนงาน/โครงการ หรือเสนอโครงการเพื่อพิจารณาอนุมัติ ก.น.จ. ควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการในการจัดทำและบริหารแผนงาน/โครงการ โดยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบได้กำหนดผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการให้ชัดเจน มีความเป็นไปได้และสามารถดำเนินการได้จริง ซึ่งในการบริหารโครงการหลังจากโครงการแล้วเสร็จควรให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ของโครงการด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้มีการใช้ประโยชน์ให้เกิดความคุ้มค่า มีความต่อเนื่องและยั่งยืน (กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก และกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒)

(๒) โดยที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๐ ได้กำหนดว่า “เพื่อให้การปฏิบัติราชการในส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ส่วนราชการกำหนดเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานหรือโครงการ และงบประมาณที่จะต้องใช้ในแต่ละงานหรือโครงการ และต้องเผยแพร่ให้ข้าราชการและประชาชนได้รับทราบทั่วกันด้วย” ซึ่งโดยนัยดังกล่าว กระทรวงมหาดไทยได้วางแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีแนวทางในการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการติด

แผนป้าโดยแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับงานก่อสร้าง ณ บริเวณสถานที่ก่อสร้าง ให้สามารถมองเห็นได้ชัดเจน และให้กำหนดเป็นเงื่อนไขในสัญญาจ้าง โดยให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำ และติดตั้ง แผนป้าดังกล่าวภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันลงนามในสัญญาจ้าง โดยกำหนดเป็น ๒ ป้าย กล่าวคือ แผนป้าในระหว่างดำเนินการก่อสร้าง และแผนป้าภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ ซึ่งจากการตรวจติดตามในพื้นที่ จะเห็นได้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดไว้ข้างต้นแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับส่วนราชการอื่นๆ ที่มิได้มีข้อกำหนดในการติดแผนป้าดังกล่าว ทำให้ประชาชนไม่ทราบถึงโครงการที่ดำเนินการในพื้นที่ ไม่สามารถที่จะสอดส่องการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้ใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามพระราชกฤษฎีกาฯ ได้ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน เป็นไปโดยมาตรฐานเดียวกัน และเป็นการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส สำนักงบประมาณ ควรพิจารณาออก ข้อกำหนดให้ส่วนราชการที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ทั้งในงบประมาณของส่วนราชการ และ งบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ได้มีการกำหนดการจัดทำป้าไว้ในรายละเอียดของโครงการ โดยกำหนดไว้ในเงื่อนไขสัญญาจ้าง และให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องของค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า มากยิ่งขึ้น (กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๒ และกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๒)

(๓) การแจ้งการได้รับการจัดสรรงบประมาณ ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราช กฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

ส่วนราชการในพื้นที่ส่วนใหญ่ยังไม่ดำเนินการตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราช กฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในการแจ้งการได้รับการจัดสรร งบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ บังคับใช้ให้จังหวัดทราบ ซึ่งทำให้จังหวัดไม่ทราบจำนวนเงินงบประมาณที่ ส่วนราชการได้รับการจัดสรรเพื่อดำเนินการโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดจึงทำให้ไม่สามารถบูรณาการโครงการ ต่างๆ ที่ดำเนินการในจังหวัดให้มีประโยชน์อย่างคุ้มค่าได้ จึงมีข้อเสนอแนะว่า ก.พ.ร. ควรกำหนดให้ส่วนราชการ มีตัวชี้วัดเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด แผนปฏิบัตินโยบายประจำปี ในส่วนที่ให้ส่วนราชการ ในภูมิภาคมีการดำเนินการตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างจริงจัง เพื่อให้จังหวัดมีข้อมูลเพียงพอในการนำแผนงาน/โครงการของ function area และ local มาบูรณาการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนปฏิบัตินโยบายประจำปีของจังหวัด ให้สามารถสนองตอบความต้องการ บรรเทาและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ได้อย่าง แท้จริงซึ่งจะทำให้การใช้งบประมาณของแผ่นดินเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด (กลุ่มจังหวัด ภาคเหนือตอนล่าง ๑ และกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน)

๘.๑.๓ โครงสร้างของหน่วยปฏิบัติงาน

เนื่องจากยังขาดความชัดเจนในเรื่องโครงสร้างของ OSM (The Office of Strategy Management for Southern Province Cluster) ในกลุ่มจังหวัดว่าควรจะเป็นหน่วยงานชนิดใด ซึ่งไม่มีโครงสร้างที่ชัดเจนทำให้เกิดความสับสน ถึงแม้จะเป็นหน่วยที่สามารถตั้งงบประมาณเองได้ เช่นเดียวกับ กรม กระทรวง แต่ไม่สามารถกระจายการปฏิบัติ / ขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากไม่ใช่ส่วนราชการ ประกอบกับการพัฒนากลุ่มจังหวัด แม้จะตราเป็นกฎหมายให้ตั้งงบประมาณได้ แต่กลไกรองรับการขับเคลื่อนในระดับบริหาร เช่น โครงสร้างองค์กร บุคลากร และกฎระเบียบ ไม่สมบูรณ์ จึงเป็นเหมือนภาพต่อที่ไม่ครบ ขาดประสิทธิภาพ อีกทั้งนโยบายของรัฐบาล ในเรื่องการพัฒนาพื้นที่ในมิติ กลุ่มจังหวัดไม่ต่อเนื่องและไม่ชัดเจนว่าให้มุ่งผลสำเร็จอย่างไร จากสภาพปัญหาดังกล่าวซึ่งปรากฏในการ ดำเนินการของกลุ่มจังหวัดที่ผ่านมา ทั้งระดับนโยบาย ระดับการบริหารจัดการ และระดับปฏิบัติการที่เสนอมา ข้างต้นนั้น พบว่า เงื่อนไขสำคัญที่ควรคำนึงในการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด โดยหน่วยงานระดับนโยบาย ควรจะได้มีการทบทวนว่า การพัฒนาพื้นที่ในรูปแบบกลุ่มจังหวัดมีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ หากเห็นว่าการบริหารงานยังเป็นประโยชน์ ควรมีการดำเนินการต่อไป โดยมีการ จัดโครงสร้างที่สมบูรณ์รองรับการขับเคลื่อนการพัฒนา โดยควรมีการวิเคราะห์หารูปแบบของกลุ่มจังหวัด ที่เหมาะสม ซึ่งอาจจัดอยู่ในรูปแบบเดิม (๑๘ กลุ่ม) หรือ จัดเป็น Cluster ในเรื่องที่สำคัญ หรือศักยภาพของ พื้นที่ เช่น Cluster ด้านการเกษตร Cluster ด้านการท่องเที่ยว เป็นต้น และควรมีการกำหนดหน้าที่ของ OSM ให้ชัดว่าจะเป็นองค์กรประเภทไหน สังกัดหน่วยงานใดและที่สำคัญควรกำหนดบทบาทหน้าที่ให้สมดุล ทั้งในด้านอำนาจหน้าที่ (Authority) และความรับผิดชอบ/หน้าที่ (Responsibility) เพื่อให้การปฏิบัติงาน เกิดความชัดเจน รวมทั้งเพื่อให้บุคลากรในองค์กร OSM ได้รู้เส้นทางของอาชีพ (Carrier Path) เพื่อเป็นขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป (กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน)

๘.๒ ผลการตรวจของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ควรส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการอย่างแท้จริง ทั้งในด้านงบประมาณ ด้านทรัพยากร ด้านบุคลากร ตลอดจนด้านเทคโนโลยี ซึ่งเป็นการฉีกกำลัง เพราะบาง แผนงานโครงการนั้น จังหวัด/กลุ่มจังหวัด อาจจะขับเคลื่อนให้บรรลุยุทธศาสตร์ที่กำหนดไม่ได้เนื่องจากปัจจัย หลายๆ ด้าน กรณีของจังหวัด งบของ Function งบของท้องถิ่น อาจจะไม่เพียงพอ และพื้นที่ดำเนินการ อาจจะไม่สอดคล้องกัน รวมทั้งระยะเวลา ดำเนินการ อาจจะบริหารจัดการไม่ได้ และยังรวมถึงจะต้องเชื่อมโยง กับจังหวัด/กลุ่มจังหวัด อื่นๆ เช่น ในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานเส้นทางคมนาคม ระบบ Logistics ทั้งทางรถยนต์ ทางรถไฟ ทางเรือ ประกอบกับเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์เฉพาะรายสาขา ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ชาติ จึงต้อง มีการบูรณาการจากหน่วยงาน ส่วนกลาง เช่นเดียวกับการบูรณาการเรื่องการบริหารจัดการทั้งระบบ (ต้นน้ำ

